



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 13 marca 2025 r.

Poz. 1774

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.106.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 6 marca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr I.6.2025 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju, w całości, jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2025 r. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój podjęła uchwałę Nr I.6.2025 w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju.

Została ona doręczona organowi nadzoru w dniu 4 lutego 2025 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta, zgodnie z jej § 1 dokonała zmiany w Statucie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju, stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój nr IV.44.2011 z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w całości jest niezgodna z prawem.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na treść przepisu § 3 uchwały Nr IV.44.2011 z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju, zgodnie z którym: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*. Taka regulacja dotycząca wejścia w życie oznacza, że uchwała zmieniana nie została zaliczona przez Radę Miasta do aktów prawa miejscowego i tym samym nie została, w sposób określony w art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Natomiast przedmiotowa uchwała w § 4 zawiera postanowienie: *Uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego*.

Zatem przedmiotowa uchwała została zaliczona przez Radę Miasta do aktów prawa miejscowego, a jej wejście w życie zostało uzależnione od urzędowej promulgacji.

W ocenie organu nadzoru niedopuszczalna jest zmiana uchwały nie będącej aktem prawa miejscowego (tzw. uchwały zwykłej) uchwałą posiadającą charakter aktu prawa miejscowego. Zmiana uchwały powinna nastąpić w takim samym trybie, w jakim uchwała zmieniana weszła w życie (zob. Dorota Dąbek, w: Ustawa o samorządzie gminnym, pod red. Pawła Chmielnickiego, Warszawa 2022). Charakter prawny aktu zmieniającego jest obowiązkowo taki sam, jak aktu zmienianego. Brak jest podstawy prawnej do uzależnienia wejścia w życie takiej uchwały od jej publikacji w dzienniku urzędowym. Przepisy zmieniające mają charakter

niesamodzielny. Wobec powyższego, jedynym legalnym sposobem zmiany uchwały, której nie przypisano waloru aktu prawa miejscowego, jest uchwała zwykła. Ponadto rozwiązanie przyjęte przez Radę powoduje nieczytelność i stan niepewności prawnej w zakresie obowiązywania uchwał ogłoszonych w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, skoro w tym publikatorze nie ogłoszono uchwały, w której obecnie wprowadzane są zmiany.

Wprowadzenie dwóch różnych trybów wejścia w życie uchwały – innej w uchwale pierwotnej i innej w uchwale zmieniającej, powoduje że akt ten jest sprzeczny z wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadą demokratycznego państwa prawnego. Z powołanego przepisu Trybunał Konstytucyjny wyprowadza tzw. zasadę przyzwoitej legislacji. Składa się na nią szereg dyrektyw związanych pod względem aksjologicznym (służą one ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa i prawa oraz pewność prawa) oraz funkcjonalnym (stanowią dyrektywy kierowane do prawodawcy i odnoszą się do procesu tworzenia prawa). Zasada prawidłowej legislacji została ukształtowana jako system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym (K. Działocha, T. Zalasinski, Zasada prawidłowej legislacji jako podstawa kontroli konstytucyjności prawa, Przegląd Legislacyjny 2006, nr 3). Nie ulega wątpliwości, że również lokalny prawodawca pozostaje związany tą zasadą na etapie stanowienia uchwał.

Organ nadzoru pragnie zauważyć, iż uchwały w sprawie uchwalenia statutów ośrodków sportu i rekreacji – jednostek organizacyjnych gminy działających na rzecz jej mieszkańców – uznawane są za uchwały stanowiące akt prawa miejscowego. W związku z powyższym, aby doprowadzić do stanu zgodnego z prawem, Rada Miasta powinna ponownie podjąć uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju jako akt prawa miejscowego.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr I.6.2025 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu-Zdroju – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz