



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 19 stycznia 2026 r.

Poz. 526

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.757.2025 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 1130/2025 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 2 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zarządzanych przez Pływalnię Miejską w Siemianowicach Śląskich, w części określonej w § 5 załącznika do zarządzenia, jako sprzecznego z art. 4 ust. 1 pkt w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679), dalej, jako „ustawa”.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2025 r. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie wydał zarządzenie Nr 1130/2025 w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zarządzanych przez Pływalnię Miejską w Siemianowicach Śląskich. Załącznik do zarządzenia stanowi Cennik korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zarządzanych przez Pływalnię Miejską w Siemianowicach Śląskich oraz dostępnych tam usług komunalnych.

W podstawie prawnej zarządzenia wskazano m.in. przepis art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zarządzenie zostało doręczone Wojewodzie Śląskiemu w dniu 4 grudnia 2025 r.

W toku badania legalności przedmiotowego zarządzenia organ nadzoru uznał, iż zarządzenie jest w części niezgodne z prawem.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy:

1. Jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o:

2) wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.

2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek.

Wyrazem woli Rady Miasta Siemianowice Śląskich do przekazania powyższych uprawnień Prezydentowi jest uchwała nr 94/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Siemianowice Śląskie uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności

publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Siemianowice Śląskie, na którą powołał się Prezydent w podstawie prawnej zarządzenia.

Z analizy zacytowanych już wcześniej regulacji ustawy o gospodarce komunalnej wynika, że kompetencja dotycząca ustalania cen i opłat obejmuje jedynie wykonywanie usług komunalnych o charakterze użyteczności publicznej oraz korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Kwestią zasadniczą dla odkodowania zakresu przedmiotowego powyższej kompetencji jest zatem ustalenie znaczenia wyrażenia „użyteczności publicznej”.

Jak wyjaśnia się w orzecznictwie [...] *usługami o charakterze użyteczności publicznej są usługi powszechnie dostępne, zaspokajające w sposób bieżący i nieprzerwany potrzeby podmiotów, czyli potrzeby o charakterze użyteczności publicznej (potrzeby podstawowe i występujące powszechnie). Z kolei komunalnymi usługami o charakterze użyteczności publicznej są te spośród opisanych usług, których świadczenie lub też organizowanie jest w danym przypadku przejawem wykonywania gospodarki komunalnej w znaczeniu ustawowym (tj. w znaczeniu przyjętym w art. 1 u.g.k.)* (wyrok WSA w Poznaniu z 31.01.2024 r., III SA/Po 713/23, publ. CBOSA).

Jeżeli chodzi zaś o pojęcie urządzeń i obiektów użyteczności publicznej za C. Banasińskim należy wskazać, że *Poprzez analogię do definicji zadań o charakterze użyteczności publicznej (art. 1 ust. 2 u.g.k.), można twierdzić, że chodzi o wszelkie obiekty i inne elementy infrastruktury mogące być przedmiotem praw jednostki samorządu terytorialnego, które są powszechnie dostępne, w sposób bieżący i nieprzerwany [...] Urządzenia użyteczności publicznej stanowią zatem szeroką kategorię składników mienia komunalnego, na którą składają się różne obiekty wyodrębnione w sposób pozwalający na spełnienie samodzielnej funkcji, użytecznej dla społeczeństwa, dostępne w sposób stały i powszechny* (C. Banasiński, K. M. Jaroszyński [w:] C. Banasiński, K. M. Jaroszyński, *Ustawa o gospodarce komunalnej. Komentarz*, Warszawa 2017, art. 4).

Uwzględniając powyższe rozważania stwierdzić więc trzeba, że kompetencja wyrażona w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej podlega pewnym ograniczeniom. Nie obejmuje ona bowiem prawa do ustalania cen i opłat za świadczenie wszelkich usług oraz za korzystanie z każdego obiektów i urządzeń jednostek samorządu terytorialnego, lecz wyłącznie tych, które spełniają określone ustawowo warunki, tj. mogą być uznane za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz dotyczą korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy, zauważyć należy, że w § 5 załącznika do zarządzenia Prezydent uregulował: *Ceny udostępnienia powierzchni reklamowej:*

1. obiekt Pływalni Miejskiej:

1) powierzchnia reklamowa:

a) hala basenu – 125,00 zł za 1 m²/miesiąc,

b) hala basenu – szkoły z Siemianowic Śląskich 25,00 zł za 1 m²/miesiąc,

c) hala basenu – Siemianowicki Oddział WOPR 12,00 zł za 1 m²/miesiąc,

2) najem powierzchni pod automaty sprzedające zimne, ciepłe napoje inne art. spożywcze lub art. przemysłowe 300,00 zł za 1 m²/miesiąc.

2. Boisko Wielofunkcyjne „SPORCIK”:

1) powierzchnia reklamowa:

a) ogrodzenie Boiska Wielofunkcyjnego „SPORCIK” – 60,00 zł za 1 m²/miesiąc,

b) ogrodzenie Boiska Wielofunkcyjnego „SPORCIK” – szkoły z Siemianowic Śląskich – 20,00 zł za 1 m²/miesiąc,

c) ogrodzenie Boiska Wielofunkcyjnego „SPORCIK” – Siemianowicki Oddział WOPR – 10,00 zł za 1 m²/miesiąc.

Nie ulega wątpliwości, że świadczenie polegające na umieszczaniu reklam na nieruchomościach albo obiektach, najem powierzchni nieruchomości nie stanowi usługi komunalnej o charakterze użyteczności publicznej, a co za tym idzie, wykluczonym jest ustalanie z tego tytułu opłaty z powołaniem na normę z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej. W konsekwencji powyższego, jeśli sam organ stanowiący

nie posiada kompetencji do określania wspomnianej opłaty, to tym bardziej wykluczone jest jej delegowanie na organ wykonawczy. Nie jest bowiem możliwe rozporządzanie kompetencją, której organ sam nie posiada.

Uprawnienie do ustalenia stawek opłat za reklamy umieszczane na nieruchomościach i obiektach, najem powierzchni nieruchomości będących własnością Miasta Siemianowice Śląskie na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym przysługuje Prezydentowi Miasta. Co jednak ważne akt podejmowany wyłącznie na tej podstawie nie ma charakteru powszechnie obowiązującego prawa (wyrok NSA z 10.05.2011 r., II OSK 2301/10. Publ. CBOSA).

Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie w ww. zakresie istotnie naruszył art. 4 ust. 1 pkt w zw. z ust. 2 ustawy.

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części zarządzenia.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż zarządzenie Nr 1130/2025 Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 2 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zarządzanych przez Pływalnię Miejską w Siemianowicach Śląskich zostało podjęte z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jego nieważności w części określonej na wstępie uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności zarządzenia, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz