

c Jeżeli z odpowiedzi na pytanie 2b wynikać będzie, że jednostki mogą powołać się na art. 11 ust. 1 dyrektywy 85/511/EWG:

Jakie konsekwencje prawne należy wyciągnąć ze stwierdzenia pryszczycy przez laboratorium, które nie jest wskazane w załączniku B dyrektywy 85/511/EWG?

3. Czy wykładni załącznika B dyrektywy 85/511/EWG z uwzględnieniem postanowień art. 11 i 13 tej dyrektywy należy dokonywać w ten sposób, że wzmianka „Centraal Diergeneeskundig Instituut, Lelystad” może lub musi odnosić się także do ID-Lelystad B.V.?

4. Jeżeli z odpowiedzi na powyższe pytania wynikać będzie, pryszczycy może zostać stwierdzona przez laboratorium, które nie jest wskazane w załączniku B dyrektywy 85/511/EWG, lub że wykładni załącznika B dyrektywy 85/511/EWG należy dokonywać w ten sposób, że wzmianka „Centraal Diergeneeskundig Instituut, Lelystad” może lub musi się odnosić także do ID-Lelystad B.V.:

Czy wykładni dyrektywy 85/511/EWG należy dokonywać w ten sposób, że stanowi ona, że właściwy krajowy organ administracyjny jest związany wynikami analizy przeprowadzonej przez laboratorium wskazane w załączniku B dyrektywy 85/511/EWG, czy jeżeli z odpowiedzi na pytanie 2a wynika, że organ administracyjny może oprzeć swoje środki zwalczania pryszczycy również na wynikach laboratorium nie wskazanego w załączniku B dyrektywy 85/511/EWG, jest on związany wynikami tego laboratorium, czy też określenie ich ważności wchodzi w zakres autonomii postępowania Państwa Członkowskiego, i czy sąd przed którym toczy się postępowanie główne jest zobowiązany do zbadania, czy właściwe przepisy obowiązują niezależnie od tego, czy badanie laboratoryjne odbywa się na podstawie obowiązku wynikającego z prawa wspólnotowego lub krajowego, oraz czy stosowanie krajowych ram proceduralnych nie czyni wykonania przepisów wspólnotowych niezwykle trudnym lub praktycznie niemożliwym?

5. Jeżeli z odpowiedzi na pytanie 4 wynikać będzie, że związanie władz krajowych wynikiem analizy regulowane jest przez dyrektywę 85/511/EWG:

Czy władze krajowe są bezwzględnie związane wynikiem analizy pryszczycy przeprowadzonej przez laboratorium? Jeżeli nie, to jaki zakres swobody uznania dyrektywa 85/511/EWG pozostawia władzom krajowym?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem College van Beroep voor het bedrijfsleven, wydanym dnia 26 stycznia 2005 r., w sprawie Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten przeciwko Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit

(Sprawa C-34/05)

(2005/C 93/13)

(Język postępowania: niderlandzki)

W dniu 31 stycznia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem College van Beroep voor het bedrijfsleven, wydanym w dniu 26 stycznia 2005 r. w sprawie Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten przeciwko Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.

College van Beroep zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy wykładni art. 12 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1254/1999⁽¹⁾ oraz art. 2 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (EWG) nr 3887/92⁽²⁾ należy dokonywać w ten sposób, że obszar przeznaczony na pasze nie może zostać uznany za „dostępny” jeżeli w jakimkolwiek momencie okresu mającego znaczenie dla sprawy obszar ten znajdował się pod wodą?
2. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze jest pozytywna, czy powyżej powołane przepisy są wiążące w zakresie szczególnych konsekwencji wynikających z takiej odpowiedzi?
3. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze jest przecząca, jakie kryteria należy stosować dla ustalenia czy dany obszar okresowo znajdujący się pod wodą jest „dostępny” w świetle art. 12 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1254/1999 i art. 2 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (EWG) nr 3887/92?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1254/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku wołowiny i cielęciny (Dz.U. Dz. L 60, str. 21).

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (EWG) nr 3887/92 z dnia 23 grudnia 1992 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli niektórych wspólnotowych systemów pomocy (Dz.U. L 391, str. 36).