

Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2005 r. przez Daria Scotto przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-76/05)

(2005/C 93/72)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 18 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Daria Scotto, reprezentowanego przez adwokata prof. Massimo Condinanziego, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Komisji z dnia 27 października 2004 r. oddalającej odwołanie złożone przez skarżącego w dniu 12 lipca 2004 r. nr R/616/04 oraz unieważnienie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej nr 23330;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący zaskarża niniejszym sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej (REC) za okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2003 r.

Na poparcie swych roszczeń skarżący powołuje się na:

- naruszenie art. 43 Statutu i przepisów wykonawczych do niego;
- naruszenie procedury sporządzania REC poprzez dokonanie niepełnej oceny przedmiotowego okresu;
- wystąpienie oczywistych błędów w ocenie faktów związanych z działalnością skarżącego w odniesieniu do poszczególnych z wyznaczonych mu celów.

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2005 r. przez Andreę Balduiniego przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-77/05)

(2005/C 93/73)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 19 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Andrei Balduiniego, reprezentowanego przez adwokata Gabriela Balduiniego przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) po stwierdzeniu nieważności decyzji OUM (Organu Uprawnionego do Mianowania) z dnia 12 listopada 2004 r. ADMIN. B.2-PC/amd-D (2004)27617, wysłanej listem poleconym w dniu 15 listopada 2004 r. i doręczonej w dniu 22 listopada 2004 r., dokonanie pominięcia dwóch pytań nr 11 i nr 36 testu A (znajomość dziedziny) konkursu EPSO/A/11/03, bądź choćby jednego z nich;
- 2) w konsekwencji, po stwierdzeniu nieważności decyzji komisji konkursu EPSO/A/11/03, doręczonej skarżącemu w zawiadomieniu z dnia 14 maja 2004 r. EPSO/5000LM - EN, stwierdzenie, że skarżący mieści się wśród 450 najlepszych wyników oraz dopuszczenie go do kolejnych etapów konkursu EPSO/A/11/03;
- 3) zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący wziął udział w konkursie EPSO/A/11/03, który w pierwszym etapie przewidywał przeprowadzenie testów preselekcyjnych.

W zawiadomieniu z dnia 14 maja 2004 r. komisja poinformowała skarżącego, że uzyskany przez niego ogólny wynik testów preselekcyjnych tj. 44,726 punktów był niewystarczający do zakwalifikowania go na listę 450 najlepszych wyników, w wyniku czego nie został on dopuszczony do następnych etapów konkursu.

W kolejnym zawiadomieniu komisja wyjaśniała wszystkim kandydatom, że wyniki testów preselekcyjnych zostały ustalone po tym, jak sama komisja dokonała unieważnienia pięciu pytań zawartych w owych testach (nr 17 z testu A, nr 4 i nr 20 z testu B oraz nr 45 i 52 z testu C).