

Skarga wniesiona w dniu 17 sierpnia 2005 r. — De Geest przeciwko Radzie

(Sprawa T-318/05)

(2005/C 281/46)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Johan De Geest (Rhode-St-Genèse, Belgia)
[Przedstawiciel(-e): S. Orlandi, X. Martin M., A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal, avocats]

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Rady z dnia 3 stycznia 2005 r. oddalającej wniosek skarżącego o powołanie do grupy zaszeregowania A6 lub A7 przemianowanej od dnia 1 maja 2004 r. na A*10 i A*8;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty podnoszone przez skarżącego są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podnoszonymi w ramach sprawy T-164/05 De Geest przeciwko Radzie⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 9.7.2005 r., str. 28.

Skarga wniesiona w dniu 23 sierpnia 2005 r. — Maccanti/Komitet Ekonomiczno — Społeczny

(Sprawa T-320/05)

(2005/C 281/47)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Sandra Maccanti (Woluwé-St-Pierre, Belgia)
[Przedstawiciel: L. Vogel, avocat]

Strona pozwana: Komitet Ekonomiczno — Społeczny

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji organu powołującego z dnia 11 maja 2005 r. (doręczonej w dniu 13 maja 2005 r.) oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącą w dniu 22 marca 2005 r. kwestionujące zaszeregowanie jej przy okazji przedłużenia, w dniu 23 grudnia 2004 r., umowy członka personelu tymczasowego, zawartej uprzednio w dniu 7 lipca 2004 r.;
- o ile okaże się to konieczne uchylenie również decyzji ustalającej jej zaszeregowanie określone w umowie o przedłużeniu umowy członka personelu tymczasowego, podpisanej w dniu 23 grudnia 2004 r.;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca została zatrudniona w charakterze członka personelu tymczasowego w Komitecie Ekonomiczno — Społecznym początkowo na okres sześciu miesięcy poczynając od dnia 1 stycznia 2004 r. Umowa została następnie przedłużona na okres od dnia 7 lipca 2004 r. do dnia 31 grudnia 2004 r. Przy okazji przedłużania umowy zaszeregowana została w grupie B*4 stopień 2, przechodząc następnie w związku z awansem na kolejny stopień w grudniu 2004 r. do grupy zaszeregowania B*4/3.

W dniu 23 grudnia 2004 r. skarżącą została poproszona o podpisanie nowej umowy przedłużającej jej zatrudnienie do dnia 31 grudnia 2006 r. W nowej umowie jej zaszeregowanie ustalone zostało w grupie B*3/1.

W niniejszej skardze skarżącą kwestionuje mniej korzystne zaszeregowanie. Podnosi naruszenie art. 8 i 15 warunków zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich. Według niej z przepisów tych ma wynikać, że przedłużenie umowy z członkiem personelu tymczasowego stanowi jedynie przesunięcie w czasie jej skutków i stąd zaszeregowanie pracownika nie może być przy okazji jej przedłużania zmianiane.

Skarżącą powołuje się ponadto na naruszenie zasady niedyskryminacji, podnosząc że niektórym członkom personelu tymczasowego strony pozwanej przedłużono umowy zachowując pierwotne zaszeregowanie, a także naruszenie zasady ochrony jej uzasadnionych oczekiwań.