

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 października 2009 r. — BCS przeciwko OHIM — Deere (Kombinacja kolorów zielonego i żółtego)

(Sprawa T-137/08) ⁽¹⁾

(„Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Wspólnotowy znak towarowy składający się z kombinacji kolorów zielonego i żółtego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Uzyskanie charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 i art. 51 ust. 1 lit a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 3 i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Względna podstawa odmowy rejestracji — Wcześniejszy niezarejestrowany krajowy znak towarowy składający się z kombinacji kolorów zielonego i żółtego — Artykuł 8 ust. 4 i art. 52 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009)”)

(2009/C 297/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BCS SpA. (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: M. Franzosi, V. Jandoli i F. Santonocito, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Deere & Company (Wilmington, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: J. Gray, solicitor, i A. Tornato, adwokat)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 stycznia 2008 r. (sprawa R 222/2007-2) dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia między BCS SpA a Deere & Company.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BCS SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 20 października 2009 r. — Aldi Einkauf przeciwko OHIM — Goya Importaciones y Distribuciones (4 OUT Living)

(Sprawa T-307/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego 4 OUT Living — Wcześniejszy krajowy graficzny wspólnotowy znak towarowy Living & Co — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009])

(2009/C 297/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks, C. Fürsen, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: R. Manea i G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Goya Importaciones y Distribuciones SL (Cuarte de Huerva, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 maja 2008 r. (sprawa R 1199/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Goya Importaciones y Distribuciones, SL i Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 11.10.2008.

Skarga wniesiona w dniu 27 marca 2009 r. — Phoenix-Reisen i DRV przeciwko Komisji

(Sprawa T-120/09)

(2009/C 297/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Niemcy) i Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Gerharz i A. Funke)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 13 lutego 2009 r. zawierającej odmowę podjęcia działań przeciwko pomocy państwa udzielanej przez Republikę Federalną Niemiec w postaci zasiłków w przypadku upadłości;
- w drugiej kolejności zmiana interpretacji skargi o stwierdzenie nieważności na skargę na beczynność, gdyby Sąd miał uznać, że w niniejszym przypadku skarga na beczynność jest właściwą formą skargi.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący kwestionują pismo Komisji D/50594 z dnia 13 lutego 2009 r. dotyczące ich skargi w związku z wypłatami zasiłków w przypadku upadłości na rzecz przedsiębiorstw oraz finansowaniem zasiłków w przypadku upadłości w Republice Federalnej Niemiec (CP 79/2007 — Przepuszczalna pomoc w postaci zasiłków w przypadku upadłości). W piśmie tym Komisja powtórnie stwierdza, że brak jest naruszenia przepisów o pomocy państwa.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnoszą, że zaskarżone działania nie mogą być usprawiedliwione dyrektywą 80/987/EWG⁽¹⁾. Odmowa podjęcia działań przez Komisję przeciw podnoszonej nieprawidłowości narusza prawo wspólnotowe. Jest ona również niezgodna z orzeczeniami Bundessozialgericht.

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady z dnia 20 października 1980 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. L 283, s. 23).

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2009 r. — Sociedade Quinta do Portal przeciwko OHIM — Vallegre-Vinhos do Porto (PORTO ALEGRE)

(Sprawa T-369/09)

(2009/C 297/32)

Język skargi: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Sociedade Quinta do Portal, S.A. (Lisbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat B. Belchior)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izby Odwoławczą była również: Vallegre-Vinhos do Porto, S.A. (Sabrosa, Portugalia)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego

(znaki towarowe i wzory) z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie R 1012/2008-1 oddalającej odwołanie skarżącej od decyzji Wydziału Unieważnień, na mocy której unieważniono słowny wspólnotowy znak towarowy PORTO ALEGRE; oraz

- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy PORTO ALEGRE dla towarów z klasy 33

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Vallegre-Vinhos do Porto, S.A.

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: Wcześniejszy słowny portugalski znak towarowy VISTA ALEGRE dla towarów z klasy 33

Decyzja Wydziału Unieważnień: Unieważnienie słownego wspólnotowego znaku towarowego PORTO ALEGRE

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza dokonała niepoprawnej wykładni tego przepisu i w konsekwencji błędnie stwierdziła, że w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2009 r. — RWE Transgas przeciwko Komisji

(Sprawa T-381/09)

(2009/C 297/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: RWE Transgas a.s. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci W. Deselaers, D. Seeliger i S. Einhaus)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności pkt 89 lit. a) zdanie trzecie decyzji Komisji C(2009) 4694 z dnia 12 czerwca 2009 r., zgodnie z którym rezerwacje skarżącej i Gazpromu należy rozpatrywać łącznie i nie mogą one przekraczać razem 50 % tak długo, jak istnieją między nimi długoterminowe i istotne porozumienia w sprawie dostaw gazu;

- ewentualnie, stwierdzenie nieważności decyzji w całości, i

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.