

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 11 lutego 2010 r. — Systeme Helmholtz GmbH przeciwko Hauptzollamt Nürnberg**

(Sprawa C-79/10)

(2010/C 113/35)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Bundesfinanzhof

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Systeme Helmholtz GmbH

*Strona pozwana:* Hauptzollamt Nürnberg

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 14 ust. 1 lit. b) zdanie 1 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że wyłączenie prywatnych, niehandlowych lotów z zakresu zwolnienia od podatku oznacza, że zwolnienia mającego zastosowanie do produktów energetycznych dostarczanych w celu zastosowania jako paliwo do celów żeglugi powietrznej należy udzielić jedynie przedsiębiorstwom żeglugi powietrznej, czy też zwolnieniem tym należy objąć wszystkie paliwa mające zastosowanie w żegludzie powietrznej, o ile samolot jest używany do celów zarobkowych?
- 2) Czy art. 15 ust. 1 lit. j) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej należy interpretować w ten sposób, że przepis ten odnosi się również do paliw używanych w samolocie podczas lotu do warsztatu i z powrotem, czy też ulga ta przysługuje jedynie przedsiębiorstwom, których rzeczywistym przedmiotem działalności jest wytwarzanie, rozwój, badanie i konserwacja statków powietrznych?
- 3) Czy art. 11 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej należy interpretować w ten sposób, że w przypadku użycia samolotu — wykorzystywanego zarówno dla celów prywatnych,

jak i dla celów handlowych — w lotach konserwacyjnych i szkoleniowych, zgodnie z art. 14, ust. 1 lit. b) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej należy udzielić zwolnienia od podatku w zakresie użytego w tych lotach paliwa proporcjonalnie do zastosowania handlowego?

- 4) W przypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie trzecie, czy z braku możliwości zastosowania art. 11 ust. 3 dyrektywy 2003/96/WE w ramach art. 14 ust. 1 lit. b) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej można wywieść, że przy mieszanym zastosowaniu samolotu do celów prywatnych i handlowych w przypadku lotów konserwacyjnych oraz szkoleniowych nie przysługuje zwolnienie od podatku?
- 5) W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie trzecie lub w przypadku, gdyby z jakiegokolwiek innego przepisu dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej wynikał ten sam skutek prawny, jakie kryteria i jaki okres odniesienia należy przyjąć dla celów określenia udziału danego rodzaju zastosowania w rozumieniu art. 11 ust. 3 dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej w zakresie dotyczącym lotów konserwacyjnych i szkoleniowych?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 283, s. 51

**Skarga wniesiona w dniu 11 lutego 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Irlandii**

(Sprawa C-82/10)

(2010/C 113/36)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciel: N. Yerrell, pełnomocnik)

*Strona pozwana:* Irlandia