

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie niezgodności z prawem pkt 4 tytułu III ogłoszenia o konkursie EPSO/COM/INT/OLAF/09 w zakresie, w jakim zabrania on uwzględniania doświadczenia na poziomie uniwersyteckim uzyskanego przed otrzymaniem dyplomu uniwersyteckiego;
- stwierdzenie nieważności decyzji odrzucających kandydatury skarżących w konkursie EPSO/COM/INT/OLAF/09;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 30 listopada 2010 r. — Schuerewegen przeciwko Parlamentowi****(Sprawa F-125/10)**

(2011/C 30/135)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Daniel Schuerewegen (Marienthal, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci P. Nelissen Grade i G. Leblanc)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego, na mocy której skarżący został usunięty ze swojego miejsca pracy i pozbawiony swojej karty dostępu do miejsca pracy oraz aktów wydanych w następstwie tej decyzji, jak również żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 30 sierpnia 2010 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego;
- Stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 25 marca 2010 r., na mocy której skarżący został usunięty siłą z miejsca pracy, bez uzasadnienia ani powiadomienia pisemnego bądź ustnego i bez zachowania terminu, i na mocy której skarżący został pozbawiony swojej karty dostępu do miejsca pracy, jak również aktów wydanych w następstwie tej decyzji;
- Wskazanie stronie pozwanej skutków stwierdzenia nieważności zaskarżonych decyzji i w szczególności obowiązku naprawienia szkód poniesionych przez skarżącego i doznanych przez niego krzywd;

- Zasądzenie od strony pozwanej pełnego zwrotu kosztów leczenia wynikających z problemów zdrowotnych, które dotknęły skarżącego w następstwie tych wydarzeń;
- Zobowiązanie strony pozwanej do zwrotu wszystkich dni urlopu rocznego wziętych przez skarżącego po dniu 25 marca 2010 r. oraz do doliczenia wszystkich dni nieobecności z powodu choroby;
- Zobowiązanie strony pozwanej do zakomunikowania skarżącemu publicznych i pisemnych przeprosin mających na celu oczyszczenie jego dobrego imienia od wszelkiej winy w oczach ogółu;
- Zobowiązanie strony pozwanej do zadbania o to by skarżący nie doznał w późniejszym terminie żadnego szykanowania ani dyskryminacji związanych z zaskarżonym niekorzystnym aktem;
- Zobowiązanie strony pozwanej do zadbania o to by w aktach osobowych skarżącego nie pozostał żaden ślad niekorzystnego aktu, jego uzasadnienia ani konsekwencji;
- Zobowiązanie strony pozwanej do aktywnego i szybkiego znalezienia dla skarżącego nowego stanowiska, odpowiednio oddalonego od jego obecnego miejsca zatrudnienia, co umożliwiłoby mu wznowienie pracy w warunkach akceptowalnych z punktu widzenia poszanowania godności ludzkiej;
- Zobowiązanie strony pozwanej do zadbania o to by osoby, które wzięły udział, aktywnie bądź pasywnie, w powstaniu koncepcji wydania aktu niekorzystnego otrzymały upomnienie lub zostały objęte adekwatnymi sankcjami;
- Zasądzenie od strony pozwanej zapłaty skarżącemu kwoty 10 000 EUR tytułem zadośćuczynienia oraz kwoty określonej tymczasowo na 5 000 EUR tytułem odszkodowania z zastrzeżeniem, że kwota ta może zostać podwyższona;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 28 września 2010 r. — De Roos-Le Large przeciwko Komisji****(Sprawa F-39/10 i F-39/10 R)**

(2011/C 30/136)

*Język postępowania: niderlandzki*

Prezes Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej zarządził wykreślenie sprawy.