

Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2011 r. — Hartmann przeciwko OHIM (Nutriskin Protection Complex)**(Sprawa T-415/11)**

(2011/C 298/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie R 1524/2010-1;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego przed OHIM.

Zarzuty i główne argumenty*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „Nutriskin Protection Complex” dla towarów z klas 3 i 5 — zgłoszenie nr 8 995 086*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ znak towarowy „Nutriskin Protection Complex” nie jest w odniesieniu do towarów z klas 3 i 5 ani opisowy, ani pozbawiony charakteru odróżniającego, zważywszy że z jednej strony element „Nutriskin”, ze względu na nietypowość tego połączenia, prowadzi do powstania określenia, które nie wywiera bezpośrednio opisującego wrażenia, a z drugiej strony strona pozwana poprzestała na wywiedzeniu rzekomego braku charakteru odróżniającego z opisowego znaczenia zgłoszonego znaku.**Skarga wniesiona w dniu 29 lipca 2011 r. — Biotronik SE przeciwko OHIM — Cardios Sistemas (CARDIO MANAGER)****(Sprawa T-416/11)**

(2011/C 298/39)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Biotronik SE & Co. KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Reich i S. Pietzcker)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd^a (Sao Paulo, Brazylia)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie R 1156/2010-2;
- uwzględnienie sprzeciwu wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 5378071 w odniesieniu do wszystkich towarów z klas 9 i 10;
- posiłkowo, na mocy wyroku Sądu przekazanie sprawy Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego celem ponownego rozpatrzenia sprzeciwu;
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd^a*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „CARDIO MANAGER” dla towarów z klas 9 i 10 — zgłoszenie nr 5 378 071*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Skarżąca*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Słowny znak towarowy „CardioMessenger” dla towarów z klas 9 i 10*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Oddalenie sprzeciwu*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* Z jednej strony naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 w związku z zasadą 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia nr 2868/95, ponieważ używanie znaku towarowego „CardioMessenger” zostało dowiedzione zarówno pod względem przestrzennym, jak i czasowym, podobnie też została dowiedziona skala i charakter tego używania, a z drugiej strony naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 41 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.**Skarga wniesiona w dniu 5 sierpnia 2011 r. — Laboratoire Bioderma przeciwko OHIM — Cabinet Continental (BIODERMA)****(Sprawa T-427/11)**

(2011/C 298/40)

Język skargi: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Laboratoire Bioderma (Lyon, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Teston)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Cabinet Continental (Paryż, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lutego 2011 r.;
- oddalenie wniesionego przez spółkę Cabinet Continental powództwa o unieważnienie prawa do zarejestrowanego znaku towarowego;
- obciążenie OHIM lub wnoszącego o unieważnienie prawa do znaku całością kosztów postępowania poniesionych przez skarżącą w związku z niniejszą skargą;
- obciążenie wnoszącego o unieważnienie prawa do znaku kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą w związku z postępowaniem przed Wydziałem Unieważnień i Izbą Odwoławczą.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowny znak towarowy „BIODERMA” dla towarów i usług należących do klas 3, 5 i 44 — wspólnotowy znak towarowy nr 3 136 892.

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Laboratoire Bioderma.

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Cabinet Continental.

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: wniosek o unieważnienie prawa do znaku został wniesiony na podstawie art. 52 ust. 1 lit. a) i art. 7 ust. 1 lit. b), lit. c) i lit. d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego nr 3 136 892

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i lit. c) oraz art. 75 rozporządzenia nr 207/2009, ze względu na to, że zaskarżona decyzja jest błędna w odniesieniu, między innymi, do znaczenia rozpatrywanego znaku towarowego w języku greckim i postrzegania rzeczzonego znaku towarowego przez greckich odbiorców.

Skarga wniesiona w dniu 8 sierpnia 2011 r. — Universal Display przeciwko OHIM (UniversalPHOLED)

(Sprawa T-435/11)

(2011/C 298/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Universal Display Corp. (New Jersey, USA) (przedstawiciele: A. Poulter i C. Lehr, Solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie R 215/2011-2; oraz
- uwzględnienie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego i zezwolenie na jego publikację.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „UniversalPHOLED” dla towarów z klasy 1 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr W01015224

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i lit. c) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ze względu na to, że Izba Odwoławcza dokonała błędnej analizy zdolności rejestracyjnej zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „UniversalPHOLED”.

Skarga wniesiona w dniu 5 sierpnia 2011 r. — Golden Balls przeciwko OHIM — Intra-Press (GOLDEN BALLS)

(Sprawa T-437/11)

(2011/C 298/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Golden Balls Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Edenborough, QC, i S. Smith, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Intra-Press (Boulogne-Billancourt, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie R 1310/2010-1, w zakresie w jakim Izba ta uwzględniła odwołanie w odniesieniu do towarów z klasy 16; oraz
- obciążenie pozwanego lub alternatywnie Intra-Press kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą w związku z tym postępowaniem.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „GOLDEN BALLS” dla towarów z klas 9, 21 i 24 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 6324164