

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — Romana Tabacchi przeciwko Komisji**(Sprawa T-11/06) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Włoski rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ustalanie cen i podział rynku — Uczestnictwo w naruszeniu — Czas trwania naruszenia — Grzywny — Okoliczności łagodzące — Maksymalny pułap 10 % obrotów — Równość traktowania — Nieograniczone prawo orzekania)*

(2011/C 340/27)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Romana Tabacchi Srl, poprzednio Romana Tabacchi SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: M. Siragusa i G. C. Rizza, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo É. Gippini Fournier i F. Amato, następnie É. Gippini Fournier i V. Di Bucci, i wreszcie É. Gippini Fournier i L. Malferrari, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2005) 4012 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (Sprawa COMP/C.38.281/B.2 — Surowiec tytoniowy — Włochy), oraz, po drugie, wniosek o obniżenie kwoty nałożonej na skarżącą grzywny

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 lit. b) decyzji Komisji C(2005) 4012 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (Sprawa COMP/C.38.281/B.2 — Surowiec tytoniowy — Włochy) w zakresie, w jakim Komisja stwierdziła w nim, że Romana Tabacchi Srl brała udział w naruszeniu po miesiącu lutym 1999 r.
- 2) Kwota nałożonej na Romana Tabacchi zostaje ustalona na 1 mln EUR.
- 3) Komisja pokrywa swe własne koszty oraz koszty poniesione przez Romana Tabacchi.
- 4) W sprawie T-11/06 R Komisja ponosi swe własne koszty oraz koszty poniesione przez Romana Tabacchi.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 60 z 11.3.2006.

**Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — Mindo przeciwko Komisji**(Sprawa T-19/06) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Włoski rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ustalanie cen i podział rynku — Zapłata grzywny przez dłużnika solidarnego — Skarżąca, w stosunku do której w toku postępowania przed sądem zostało wszczęte postępowanie upadłościowe — Utrata interesu prawnego — Umorzenie postępowania)*

(2011/C 340/28)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Mindo Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: J. Folguera Crespo i P. Vidal Martínez, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo É. Gippini Fournier, N. Khan i F. Amato, następnie É. Gippini Fournier, N. Khan i L. Malferrari, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2005) 4012 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (Sprawa COMP/C.38.281/B.2 — Surowiec tytoniowy — Włochy), oraz, tytułem żądania ewentualnego, wniosek o obniżenie kwoty nałożonej na skarżącą grzywny.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Mindo Srl ponosi koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 60 z 11.3.2006

**Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — Transcatàb przeciwko Komisji**(Sprawa T-39/06) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Włoski rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ustalanie cen i podział rynku — Możliwość przypisania zachowania mającego znamiona naruszenia — Grzywny — Proporcjonalność — Ciężar i czas trwania naruszenia — Okoliczności łagodzące — Współpraca)*

(2011/C 340/29)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Transcatàb SpA (Caserte, Włochy) (przedstawiciele: C. Osti i A. Prastaro, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Amato, następnie V. Di Bucci, a wreszcie É. Gippini Fournier i L. Malferrari, pełnomocnicy, wspierani przez F. Ruggeriego Laderchiego, adwokata)

### Przedmiot

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2005) 4012 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (Sprawa COMP/C.38.281/B.2 — Surowiec tytoniowy — Włochy), po drugie, wniosek o obniżenie kwoty grzywny nałożonej na Transcatab w tej decyzji i, po trzecie, sformułowane przez Komisję żądanie wzajemne podwyższenia tej kwoty.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sformułowane przez Komisję Europejską żądanie wzajemne zostaje oddalone.
- 3) Transcatab SpA pokryje swoje koszty i 90 % kosztów poniesionych przez Komisję.
- 4) Komisja pokryje 10 % poniesionych przez siebie kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 86 z 8.4.2006.

**Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Galileo International Technology przeciwko OHIM — Galileo Sistemas y Servicios (GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS)**

(Sprawa T-488/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe GALILEO — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy powered by Galileo — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe GALILEO INTERNATIONAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))*

(2011/C 340/30)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, M. Blair i K. Gilbert, solicitors)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i P. Bullock, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Galileo Sistemas y Servicios, SL (Madryt, Hiszpania)*

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 sierpnia 2008 r. (sprawa R 403/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Galileo International Technology, LLC a Galileo Sistemas y Servicios, SL.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Galileo International Technology, LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 19 z 24.1.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Bang & Olufsen przeciwko OHIM (Przedstawienie głośnika)**

(Sprawa T-508/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Przedstawienie głośnika — Zastosowanie się przez OHIM do wyroku stwierdzającego nieważność decyzji jednej z jego izb odwoławczych — Artykuł 63 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 65 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia nr 207/2009))*

(2011/C 340/31)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Bang & Olufsen A/S (Struer, Dania) (przedstawiciele: początkowo K. Wallberg, następnie J. Glaesel, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis i G. Schneider, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 września 2008 r. (sprawa R 497/2005-1), dotyczącą zgłoszenia do rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego trójwymiarowego oznaczenia przedstawiającego głośnik.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bang & Olufsen A/S zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 19 z 24.1.2009.