

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Zjednoczone Królestwo) w dniu 15 lutego 2012 r. — Felixstowe Dock and Railway Company Ltd, Savers Health and Beauty Ltd, Walton Container Terminal Ltd, AS Watson card Services (UK) Ltd, Hutchison Whampoa (Europe) Ltd, Kruidvat UK Ltd, Superdrug Stores plc przeciwko The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Sprawa C-80/12)

(2012/C 184/02)

*Język postępowania: angielski***Sąd krajowy**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Felixstowe Dock and Railway Company Ltd, Savers Health and Beauty Ltd, Walton Container Terminal Ltd, AS Watson card Services (UK) Ltd, Hutchison Whampoa (Europe) Ltd, Kruidvat UK Ltd, Superdrug Stores plc

*Strona pozwana:* The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Pytania prejudycjalne**

1) W okolicznościach, w jakich:

1) przepisy państwa członkowskiego (takiego jak Zjednoczone Królestwo) zezwalają spółce („wnioskującej spółce”) na dochodzenie grupowej ulgi z tytułu strat spółki należącej do konsorcjum („spółka należąca do konsorcjum”) pod warunkiem, że spółka, która jest członkiem tej samej grupy spółek, co wnioskująca spółka, jest również członkiem konsorcjum („spółka-łącznik”) i

2) spółka dominująca grupy spółek (która sama nie jest spółką wnioskującą, ani spółką należącą do konsorcjum, ani też „spółką-łącznikiem”) nie ma siedziby w Zjednoczonym Królestwie ani też w innym państwie członkowskim,

czy art. 49 i 54 TFEU wykluczają wymóg, aby „spółka łącznik” była albo rezydentem Zjednoczonego Królestwa albo aby prowadziła działalność w Zjednoczonym Królestwie w formie stałego zakładu mającego tam siedzibę?

2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze, czy Zjednoczone Królestwo powinno przychylić się do wniosku wnioskującej spółki (np. poprzez zezwolenie tej spółce na dochodzenie ulgi z tytułu strat spółki należącej do konsorcjum), jeżeli:

1) „spółka — łącznik” wykonywała swobodę przedsiębiorczości, ale spółka należąca do konsorcjum oraz spółki wnioskujące nie wykonywały żadnej ze swobód chronionej przez prawo europejskie,

2) spółka przekazującą i spółką wnioskującą powiązane są poprzez spółki, z których nie wszystkie mają siedzibę w UE/EOG?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 8 marca 2012 r. — Edgar Brück przeciwko Agentur für Arbeit Villingen-Schwenningen — Familienkasse**

(Sprawa C-126/12)

(2012/C 184/03)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd krajowy**

Bundesfinanzhof

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym***Strona skarżąca:* Edgar Brück

*Strona pozwana:* Agentur für Arbeit Villingen-Schwenningen — Familienkasse