

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2012 — Meda Pharma przeciwko OHIM — Nycomed (ALLERNIL)(Sprawy połączone T-492/09 i T-147/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Międzynarodowa rejestracja wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy ALLERNIL — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALLERNIL — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ALLERGODIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Uzasadnienie — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 217/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg vor der Höhe, Niemcy) (przedstawiciele: G. Würtenberger i R. Kunze, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo B. Schmidt, następnie D. Walicka i ostatecznie G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Nycomed GmbH (Konstancja, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo A. Ferchland, następnie A. Ferchland i K. Trautmann, adwokaci)

Przedmiot

Dwie skargi wniesione na dwie decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 września 2009 r. (sprawy R 1386/2007-4 i R 697/2007-4), dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Meda Pharma GmbH & Co. KG a Nycomed GmbH.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone
- 2) Meda Pharma GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania w sprawach T-492/09 i T-147/10

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 13.2.2010.

Wyrok Sądu z dnia 13 czerwca 2012 r. — Insula przeciwko Komisji(Sprawa T-110/10) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Umowa o finansowanie projektów badawczo-rozwojowych — Umowa El Hierro — Brak dowodów oraz niezgodność zadeklarowanych wydatków z postanowieniami umownymi — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Żądanie wzajemne Komisji)

(2012/C 217/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci J.D. Simonet i P. Marsal)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A.M. Rouchaud-Joët i F. Mirza, następnie A.M. Rouchaud-Joët i D. Calciu, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów L. Defalque i S. Woog)

Przedmiot

Żądanie przedstawione na podstawie art. 272 TFUE zmierzające z jednej strony do stwierdzenia, że wniosek Komisji o uzyskanie zwrotu kwoty 84 120 EUR nie jest zasadny, a z drugiej strony do nakazania Komisji wydania noty kredytowej opiewającej na kwotę 84 120 EUR.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zasadza się od Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) na rzecz Komisji Europejskiej kwotę główną w wysokości 84 120 EUR wraz z odsetkami za zwłokę w wysokości 2,5 % rocznie od dnia 26 stycznia 2010 r. do całkowitej zapłaty rzeczzonej kwoty głównej.
- 3) W pozostałym zakresie żądanie wzajemne Komisji zostaje oddalone.
- 4) Insula pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję.

⁽¹⁾ Dz.U. C 134 z 22.5.2010.

Wyrok Sądu z dnia 14 czerwca 2012 r. — Seven Towns przeciwko OHIM (siedem różnokolorowych kwadratów)(Sprawa T-293/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego siedem różnokolorowych kwadratów — Oznaczenie mogące stanowić wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 217/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Seven Towns Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat E. Schäfer)