

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „CLEANIC natural beauty” dla towarów w klasach 3, 5 oraz 16

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowe znaki towarowe nr 54 429, dla towarów w klasie 3, 14, 25 i 42 oraz nr 2 294 429 dla towarów w klasie 35 i 42, oraz krajowy (polski) znak towarowy nr 51 732, dla towarów w klasie 3 i 5

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie artykułu 8 ust. 1 b) rozporządzenia nr 207/2009<sup>(1)</sup> w zakresie obejmującym ustalenie podobieństwa znaków towarowych i możliwości wprowadzenia w błąd odbiorców oraz artykułu 8 ust. 5 rzeczonego rozporządzenia.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz. U. L 78 z 24.3.2009, s. 1

**Skarga wniesiona w dniu 8 sierpnia 2012 r. — Harper Hygienics przeciwko OHMI — Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii)**

(Sprawa T-364/12)

(2012/C 355/60)

Język skargi: Polski

**Strony**

Strona skarżąca: Harper Hygienics S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: R. Rumpel, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Clinique Laboratories LLC (Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 maja 2012 r. (sprawa R 1135/2011-2) o odmowie rejestracji wspólnotowego znaku towarowego „CLEANIC Kindii” dla towarów w klasach 3, 5 oraz 16;
- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez rejestrację znaku dla wszystkich zgłoszonych towarów i usług;

— Obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „CLEANIC Kindii” dla towarów w klasach 3, 5 oraz 16

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowe znaki towarowe nr 54 429, dla towarów w klasie 3, 14, 25 i 42 oraz nr 2 294 429 dla towarów w klasie 35 i 42, oraz krajowy (polski) znak towarowy nr 51 732, dla towarów w klasie 3 i 5.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie artykułu 8 ust. 1 b) rozporządzenia nr 207/2009<sup>(1)</sup> w zakresie obejmującym ustalenie podobieństwa znaków towarowych i możliwości wprowadzenia w błąd odbiorców oraz artykułu 8 ust. 5 rzeczonego rozporządzenia.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz. U. L 78 z 24.3.2009, s. 1

**Skarga wniesiona w dniu 21 sierpnia 2012 r. — Electric Bike World przeciwko OHIM — Brunswick (LIFECYCLE)**

(Sprawa T-379/12)

(2012/C 355/61)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Electric Bike World Ltd (Southampton, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Małynicz, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Brunswick Corp. (Lake Forest, Stany Zjednoczone)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie R 2308/2011-1; oraz
- obciążenie OHIM i Brunswick Corp. własnymi kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „LIFECYCLE” dla towarów należących do klas 12, 18 i 15 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8546401

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Brunswick Corp.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „LIFECYCLE” zarejestrowany w Hiszpanii pod nr. 1271758 dla towarów należących do klasy 28

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej sprzeciw w odniesieniu do towarów należących do klasy 12, odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego dla tych towarów i oddalenie odwołania w odniesieniu do pozostałych towarów należących do klasy 12

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 75 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 24 sierpnia 2012 r. — Kampol przeciwko OHIM — Colmol (Nobel)**

(Sprawa T-382/12)

(2012/C 355/62)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Kampol sp. z o.o. (Świdnica, Polska) (przedstawiciel: J. Kępiński, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Colmol-Colchões, S.A. (Oliveira de Azeméis, Portugalia)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie odwołania i uchylenie decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie R 2286/2011-4;
- oddalenie w całości sprzeciwu nr B 1762742 (zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9080078);
- nakazanie OHIM rejestracji zgłoszonego znaku;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania; oraz

— ewentualnie, przekazanie sprawy Czwartej Izbie Odwoławczej do ponownego rozpatrzenia zgodnie z wiążącymi kryteriami ustalonymi przez Trybunał Sprawiedliwości.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Nobel” w kolorach czarnym, złotym i czerwonym dla towarów należących do klas 10 i 24 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9080078

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Colmol-Colchões, S.A.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „NOBEL” zarejestrowany w Portugalii pod nr. 373184 dla towarów należących do klasy 20

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 24 sierpnia 2012 r. — Ferienhäuser zum See przeciwko OHIM — Sunparks Groep (Sun Park Holidays)**

(Sprawa T-383/12)

(2012/C 355/63)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Ferienhäuser zum See GmbH (Marienmünster, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Boden i I. Höfener)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Sunparks Groep NV (Den Haan, Belgia)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie R 1928/2011-4;
- uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 25 lipca 2012 r.; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.