

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający literę „e” dla towarów i usług z klas 9, 12, 18, 22, 25, 28 i 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 6 220 421

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Elite Licensing Company SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy, międzynarodowy i wspólnotowy znak towarowy zawierający literę „e” dla towarów i usług z klas 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 i 44

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe uwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 2 października 2012 r. — Heinrich przeciwko OHIM — Kommission (European Network Rapid Manufacturing)

(Sprawa T-430/12)

(2012/C 355/77)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Heinrich Beteteiligungs GmbH (Witten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Theis)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie R 793/2011-1;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne „European Network Rapid Manufacturing”, zarejestrowany dla towarów i usług z klas 6, 7, 12, 17 i 42 — zgłoszenie nr 7 407 968

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Komisja Europejska

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Graficzny znak towarowy stanowiący z heraldycznego punktu widzenia naśladownictwo godła europejskiego

Decyzja Wydziału Unieważnień: Oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i unieważnienie graficznego znaku towarowego

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 6ter ust. 1 lit. a) Konwencji paryską o ochronie własności przemysłowej

Postanowienie Sądu z dnia 26 września 2012 r. — Deutsche Telekom przeciwko OHIM — TeliaSonera Denmark (Odcień koloru fukcji)

(Sprawa T-583/10) ⁽¹⁾

(2012/C 355/78)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 20 września 2012 r. — Western Digital i Western Digital Ireland przeciwko Komisji

(Sprawa T-452/11) ⁽¹⁾

(2012/C 355/79)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 305 z 15.10.2011.