

**Przedmiot sprawy**

Służba publiczna — Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji strony pozwanej o nieuwzględnieniu kandydatury skarżącej na stanowisko asystentki administracyjnej w dziedzinie „Finance and Procurement” oraz decyzji o powołaniu na to stanowisko innego kandydata. Po drugie, żądanie naprawienia szkody poniesionej przez skarżącą i zadośćuczynienia za doznaną przez nią krzywdę.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Cornelia Trentea* pokrywa własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 13 z 15.1.2011, s. 43.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 2 października 2012 r. — Psarras przeciwko ENISA**

(Sprawa F-118/10) (<sup>1</sup>)

**(Służba publiczna — Obsadzenie stanowiska — Przeniesienie na inne stanowisko — Interes służby — Urlop z przyczyn osobistych)**

(2013/C 38/56)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca*: Aristidis Psarras (Heraklion, Grecja) (przedstawiciele: początkowo adwokaci É. Boigelot i S. Woog, następnie adwokat É. Boigelot)

*Strona pozwana*: Europejska Agencja ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (przedstawiciele: E. Maurage, pełnomocnik, wspierany przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Durona)

**Przedmiot sprawy**

Służba publiczna — Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o złożeniu skarżącego z urzędu księgowego w Agencji i powołaniu innej osoby na to samo stanowisko. Po drugie, żądanie zasądzenia na rzecz skarżącego pewnej kwoty tytułem naprawienia szkody spowodowanej przez zaskarżone akty oraz nękanie, którego ofiarą twierdzi być skarżący

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji zarządu Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji z dnia 7 lutego 2010 r. o złożeniu A. Psarrasa z urzędu księgowego ze skutkiem

natychmiastowym i powołaniu pana X, pracownika wydziału ds. budżetu, na stanowisko księgowego na czas nieokreślony oraz decyzji z dnia 1 marca 2010 r., przyjętej w konsekwencji przez dyrektora wykonawczego i dotyczącej przeniesienia A. Psarrasa na inne stanowisko.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Europejska Agencja ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez A. Psarrasa.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 63 z 26.2.2011, s. 34

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 13 grudnia 2012 r. — BW przeciwko Komisji**

(Sprawa F-2/11) (<sup>1</sup>)

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Urzędnik na okresie próbnym — Brak powołania na czas nieokreślony po okresie próbnym — Uzasadnienie decyzji w sprawie zwolnienia urzędnika na okresie próbnym — Prawo do obrony)**

(2013/C 38/57)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca*: BW (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi, S. Bonté i A. Blot, następnie adwokat H. Soland)

*Strona pozwana*: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz, Gruz P. Pecho, pełnomocnicy, następnie J. Baquero Cruz, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji w sprawie zwolnienia skarżącego po okresie próbnym oraz naprawienia wyrządzonej mu tą decyzją szkody.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BW pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 72 z 5.3.2011, s. 36.