

WYROK TRYBUNAŁU**z dnia 3 czerwca 2013 r.****w sprawie E-14/12****Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Księstwu Liechtensteinu**

(Uchybienie zobowiązaniom przez Umawiającą się Stronę – Swoboda przedsiębiorczości – Swoboda świadczenia usług – Artykuł 31 i 36 Porozumienia EOG – Nałożenie na agencje pracy tymczasowej obowiązku wniesienia zabezpieczenia – Pośrednia i bezpośrednia dyskryminacja – Wymóg stałego pobytu – Uzasadnienie)

(2013/C 277/09)

W sprawie E-14/12 Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Księstwu Liechtensteinu – SKARGA o stwierdzenie, że Księstwo Liechtensteinu, utrzymując w mocy przepisy, które na osoby zamieszkałe w Liechtensteinie, odpowiedzialne za agencje pracy tymczasowej, nakładają obowiązek wniesienia zabezpieczenia w wysokości 50 000 CHF, podczas gdy od osób pełniących podobną funkcję, zamieszkałych poza granicami Liechtensteinu, a także od agencji świadczących usługi pośrednictwa pracy tymczasowej w trybie transgranicznym, wymaga się zabezpieczenia w wysokości 100 000 CHF, uchybiło swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 31 i 36 Porozumienia EOG, Trybunał w składzie: Carl Baudenbacher (przewodniczący), Per Christiansen (sędzia sprawozdawca) oraz Páll Hreinsson (sędzia), wydał w dniu 3 czerwca 2013 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

Trybunał niniejszym:

- 1) orzeka, że Księstwo Liechtensteinu, utrzymując w mocy przepisy, które na osoby zamieszkałe w Liechtensteinie, odpowiedzialne za agencje pracy tymczasowej, nakładają obowiązek wniesienia zabezpieczenia w wysokości 50 000 CHF, podczas gdy od osób pełniących podobną funkcję, zamieszkałych poza granicami Liechtensteinu, a także od agencji świadczących usługi pośrednictwa pracy tymczasowej w trybie transgranicznym, wymaga się zabezpieczenia w wysokości 100 000 CHF, uchybiło swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 31 i 36 Porozumienia EOG;
- 2) obciąża Księstwo Liechtensteinu kosztami postępowania.