

## SPRAWOZDANIE

## dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2012 wraz z odpowiedziami Urzędu

(2013/C 365/12)

## WPROWADZENIE

1. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (zwany dalej „Urzędem”, inaczej „EBA”) z siedzibą w Londynie został ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010<sup>(1)</sup>. Zadania Urzędu obejmują przyczynianie się do ustanowienia wspólnych standardów i praktyk regulacyjnych i nadzorczych o wysokiej jakości, przyczynianie się do spójnego stosowania się do prawnie wiążących aktów unijnych, wspieranie i ułatwianie delegowania zadań i kompetencji pomiędzy właściwymi organami, monitorowanie i ocenianie zmian na rynku podlegającym kompetencjom Urzędu oraz wzmacnianie ochrony deponentów i inwestorów<sup>(2)</sup>.

## INFORMACJE LEŻĄCE U PODSTAW POŚWIADCZENIA WIARYGODNOŚCI

2. Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Urząd systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów (w stosownych przypadkach) oraz analiza oświadczeń kierownictwa.

## POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI

3. Na mocy postanowień art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Trybunał zbadał:

- a) roczne sprawozdanie finansowe Urzędu obejmujące sprawozdanie finansowe<sup>(3)</sup> oraz sprawozdanie z wykonania budżetu<sup>(4)</sup> za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2012 r.; jak również
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania.

## Zadania kierownictwa

4. Na mocy art. 33 i 43 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002<sup>(5)</sup> kierownictwo odpowiada za

sporządzenie i rzetelną prezentację rocznego sprawozdania finansowego Urzędu oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw:

- a) Zadania kierownictwa w zakresie rocznego sprawozdania finansowego Urzędu obejmują: zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i rzetelną prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem, a także wybór i stosowanie właściwych zasad (polityki) rachunkowości na podstawie zasad rachunkowości przyjętych przez księgowego Komisji<sup>(6)</sup> oraz sporządzanie szacunków księgowych, które są racjonalne w danych okolicznościach. Dyrektor zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Urzędu po tym, jak zostanie ono sporządzone przez księgowego Urzędu na podstawie wszystkich dostępnych informacji. Do sprawozdania finansowego księgowy dołącza oświadczenie, w którym stwierdza między innymi, czy uzyskał wystarczającą pewność, że daje ono prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Urzędu we wszystkich istotnych aspektach.
- b) Zadania kierownictwa w zakresie legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń i zgodności z zasadą należytego zarządzania finansami obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie skutecznego i wydajnego systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwego nadzoru, jak również podejmowanie odpowiednich działań w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz – w razie konieczności – wszczynanie postępowań sądowych w celu odzyskania nienależnie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych środków finansowych.

## Zadania Trybunału

5. Zadaniem Trybunału jest przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie<sup>(7)</sup>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego rocznego sprawozdania finansowego Urzędu oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Trybunał przeprowadza kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej i kodeksem etyki oraz

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12.

<sup>(2)</sup> Do celów informacyjnych w załączniku II skrótkowo przedstawiono kompetencje i działania Urzędu.

<sup>(3)</sup> Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu oraz rachunku wyniku ekonomicznego, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

<sup>(4)</sup> Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje rachunek wyniku budżetowego wraz z załącznikiem.

<sup>(5)</sup> Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

<sup>(6)</sup> Zasady rachunkowości przyjęte przez księgowego Komisji opierają się na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości Sektora Publicznego (IPSAS) wydanych przez Międzynarodową Federację Księgowych, a w kwestiach nimi nieobjętych – na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości (MSR) / Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) wydanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

<sup>(7)</sup> Art. 185 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1).

z Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli wydanymi przez INTOSAI (ISSAI). Zgodnie z tymi standardami Trybunał zobowiązany jest zaplanować i przeprowadzić kontrolę w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Urzędu nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe.

6. W ramach kontroli stosuje się procedury mające na celu uzyskanie dowodów kontroli potwierdzających kwoty i informacje zawarte w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw. Dobór procedur zależy od osądu kontrolera, w tym od oceny ryzyka wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnego zniekształcenia w rocznym sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania z wymogami przepisów Unii Europejskiej. W celu zaprojektowania procedur kontroli odpowiednich w danych okolicznościach kontroler, dokonując oceny ryzyka, bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego oraz systemy nadzoru i kontroli wprowadzone celem zapewnienia legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Kontrola obejmuje także ocenę stosowności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności sporządzonych szacunków księgowych, a także ocenę ogólnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego.

7. Trybunał uznał, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania poświadczenia wiarygodności.

#### **Opinia na temat wiarygodności rozliczeń**

8. W opinii Trybunału roczne sprawozdanie finansowe Urzędu przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jego sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2012 r. oraz wyniki transakcji i przepływy pieniężne za kończący się tego dnia rok, zgodnie z przepisami jego regulaminu finansowego oraz z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowo Komisji.

#### **Opinia na temat legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń**

9. W opinii Trybunału transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Urzędu za rok budżetowy zakończony w dniu 31 grudnia 2012 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

10. Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

#### **UWAGI DOTYCZĄCE LEGALNOŚCI I PRAWIDŁOWOŚCI TRANSAKcji**

11. Pracownicy, których dzieci uczęszczają do szkoły podstawowej lub średniej, otrzymują od Urzędu oprócz dodatku edukacyjnego przewidzianego w regulaminie pracowniczym<sup>(8)</sup> dodatkowy zasiłek edukacyjny na pokrycie wysokiego czesnego. W 2012 r. łączna kwota wypłaconych zasiłków edukacyjnych wyniosła 76 000 euro. Zasiłki te nie są przewidziane w regulaminie pracowniczym, a zatem są nieprawidłowe.

#### **UWAGI DOTYCZĄCE MECHANIZMÓW KONTROLNYCH**

12. Zgodnie ze strategią informatyczną Urzędu, która została opracowana przez organizację, będącą jego poprzednikiem<sup>(9)</sup>, do grudnia 2013 r. prowadzenie głównych systemów informatycznych EBA zlecono usługodawcy zewnętrznemu<sup>(10)</sup>. Wiąże się z tym ryzyko wynikające z ograniczonych możliwości sprawowania przez Urząd kontroli i nadzoru nad swoimi systemami informatycznymi.

#### **UWAGI DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA BUDŻETEM**

13. Ogólny poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, wyniósł 89 %, a w poszczególnych tytułach – 84 % w tytule I (wydatki osobowe), 86 % w tytule II (wydatki administracyjne) i 100 % w tytule III (wydatki operacyjne)<sup>(11)</sup>. W tytule II miały miejsce duże przeniesienia środków, na które zaciągnięto zobowiązania (45 %). Przyczyny tego stanu rzeczy były w większości niezależne od Urzędu i obejmowały m.in. nieudaną próbę znalezienia nowej siedziby oraz opóźnienia w realizacji niektórych projektów informatycznych, co do których trudno było uzyskać niezbędne informacje od organizacji będącej poprzednikiem EBA. Przeniesienia środków, na które zaciągnięto zobowiązania, były duże również w tytule III (85 %), głównie z powodu złożoności i długotrwałości dwóch postępowań o przyznanie zamówienia w dziedzinie informatyki (które mimo to zostały przeprowadzone zgodnie z planem), a także z powodu opóźnień w rozpoczęciu i realizacji trzech innych projektów informatycznych oraz otrzymania z opóźnieniem faktur za niektóre usługi informatyczne.

#### **INNE UWAGI**

14. Trybunał stwierdził w skontrolowanych procedurach naboru następujące uchybienia, mające negatywny wpływ na przejrzystość i równe traktowanie: kandydatom przyznawano punktację ogólną zamiast punktów za poszczególne kryteria wyboru; brak dowodów na to, by pytania na rozmowy kwalifikacyjne i egzaminy zostały ustalone przed rozpoczęciem przeglądu kandydatur.

<sup>(8)</sup> Art. 3 załącznika VII przewiduje dwukrotność podstawowej kwoty dodatku edukacyjnego w wysokości 252,81 euro, czyli 505,62 euro.

<sup>(9)</sup> Komitet Europejskich Organów Nadzoru Bankowego.

<sup>(10)</sup> Banque de France.

<sup>(11)</sup> W następstwie przeprowadzonej analizy potrzeb na pozostałą część roku we wrześniu 2012 r. wprowadzono poprawki do budżetu i zmniejszono środki o 8,9 %.

**DZIAŁANIA PODJĘTE W ZWIĄZKU Z ZESZŁOROCZNYMI UWAGAMI**

15. Przegląd działań naprawczych podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w roku poprzednim przedstawiono w *załączniku I*.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczył Louis GALEA, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 15 lipca 2013 r.

*W imieniu Trybunału Obrachunkowego*

Vitor Manuel da SILVA CALDEIRA

*Prezes*

---

## ZAŁĄCZNIK I

## Działania podjęte w związku z zeszlórocznymi uwagami

Rok	Uwagi Trybunału	Działania naprawcze (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2011	Niskie wskaźniki wykonania budżetu wskazują na trudności w planowaniu i wykonaniu budżetu.	w trakcie realizacji
2011	Budżet Urzędu na rok budżetowy 2011 wyniósł 12,7 mln euro. Zgodnie z jego rozporządzeniem ustanawiającym <sup>(1)</sup> 60 % budżetu na rok 2011 pochodziło ze składek państw członkowskich i państw EFTA, a 40 % z budżetu Unii. Na koniec roku 2011 Urząd zaksięgował pozytywny wynik budżetowy w wysokości 3,6 mln euro. Zgodnie z art. 15 ust. 4 i art. 16 ust. 1 jego regulaminu finansowego pełna kwota została zaksięgowana w sprawozdaniu finansowym jako zobowiązanie na rzecz Komisji Europejskiej.	w trakcie realizacji
2011	Odnotowano uchybienia polegające na zaksięgowaniu trzech zobowiązań prawnych przed zobowiązaniami budżetowymi (742 000 euro).	zrealizowane
2011	System księgowy Urzędu nie został jeszcze zatwierdzony przez księgowego zgodnie z wymogami rozporządzenia finansowego.	zrealizowane
2011	Nie wszystkie skontrolowane procedury udzielania zamówień publicznych były w pełni zgodne z przepisami ogólnego rozporządzenia finansowego. Zamówień na kwotę 299 182 euro udzielono zgodnie z przepisami krajowymi, czego wynikiem były płatności w 2011 r. w wysokości 248 775 euro. Urząd powinien dopilnować, aby wszystkie nowe zamówienia były udzielane przy zachowaniu pełnej zgodności z unijnymi zasadami udzielania zamówień publicznych.	zrealizowane
2011	Urząd powinien poprawić przejrzystość procedur rekrutacji: wagi kryteriów wyboru, progi punktowe warunkujące dopuszczenie do rozmowy kwalifikacyjnej lub wpisanie na listę odpowiednich kandydatów nie były ustalone przed rozpoczęciem przeglądu kandydatur.	w trakcie realizacji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12, art. 62 ust. 1.

## ZAŁĄCZNIK II

## Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (Londyn)

## Kompetencje i zadania

<p><b>Zakres kompetencji Unii według Traktatu</b></p> <p>(art. 26 i 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej)</p>	<p>Art. 26</p> <p>„1. Unia przyjmuje środki w celu ustanowienia lub zapewnienia funkcjonowania rynku wewnętrznego zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Traktatów.</p> <p>2. Rynek wewnętrzny obejmuje obszar bez granic wewnętrznych, w którym jest zapewniony swobodny przepływ towarów, osób, usług i kapitału, zgodnie z postanowieniami Traktatów.</p> <p>3. Rada, stanowiąc na wniosek Komisji, ustala wytyczne i warunki niezbędne do zapewnienia zrównoważonego postępu we wszystkich odpowiednich sektorach.”</p> <p>Art. 114</p> <p>„1. Z zastrzeżeniem, że Traktaty nie stanowią inaczej, do urzeczywistnienia celów określonych w artykule 26 stosuje się następujące postanowienia. Parlament Europejski oraz Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i po konsultacji z Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, przyjmują środki dotyczące zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, które mają na celu ustanowienie i funkcjonowanie rynku wewnętrznego.”</p>
<p><b>Kompetencje Urzędu</b></p> <p>(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010)</p>	<p><b>Cele</b></p> <p>a) polepszenie funkcjonowania rynku wewnętrznego, w tym w szczególności zapewnienie właściwego, skutecznego i spójnego poziomu regulacji i nadzoru;</p> <p>b) zapewnienie integralności, przejrzystości, efektywności i prawidłowego funkcjonowania rynków finansowych;</p> <p>c) wzmocnienie międzynarodowej koordynacji nadzoru finansowego;</p> <p>d) zapobieganie arbitrażowi regulacyjnemu i propagowanie równych warunków konkurencji;</p> <p>e) zapewnienie właściwej regulacji oraz nadzoru w zakresie podejmowania ryzyka kredytowego i innych rodzajów ryzyka;</p> <p>f) wzmocnienie ochrony klientów.</p> <p><b>Zadania</b></p> <p>a) przyczynianie się do ustanowienia wspólnych standardów i praktyk regulacyjnych i nadzorczych o wysokiej jakości;</p> <p>b) przyczynianie się do spójnego stosowania prawnie wiążących aktów unijnych;</p> <p>c) wspieranie i ułatwianie delegowania zadań i kompetencji pomiędzy właściwymi organami;</p> <p>d) ścisła współpraca z ERRS <sup>(1)</sup>;</p> <p>e) organizowanie i przeprowadzanie analizy wzajemnych ocen właściwych organów;</p> <p>f) monitorowanie i ocenianie zmian na rynku podlegającym kompetencjom Urzędu;</p> <p>g) przeprowadzanie analiz ekonomicznych rynków w celu informowania o wykonywaniu zadań przez Urząd;</p> <p>h) wzmocnianie ochrony deponentów i inwestorów;</p>

	<p>i) przyczynianie się do konsekwentnego i spójnego funkcjonowania kolegiów organów nadzoru, monitorowania, oceniania i mierzenia ryzyka systemowego, opracowywania i koordynowania planów naprawczych, zapewniania wysokiego poziomu ochrony deponentom i inwestorom w całej Unii oraz opracowywania metod prowadzenia postępowania naprawczego wobec upadających instytucji finansowych, a także oceniania zapotrzebowania na odpowiednie instrumenty finansujące;</p> <p>j) wypełnianie wszelkich innych szczegółowych zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w innych aktach ustawodawczych;</p> <p>k) publikowanie i regularne aktualizowanie na stronie internetowej Urzędu informacji dotyczących obszaru jego działań;</p> <p>l) przejmowanie, w stosownych przypadkach, wszystkich aktualnych i bieżących zadań Komitetu Europejskich Organów Nadzoru Bankowego (KEONB).</p>
<p><b>Zarządzanie</b></p>	<p><b>Rada Organów Nadzoru</b></p> <p>W jej skład wchodzi przewodniczący, po jednym przedstawicielu z każdego państwa członkowskiego (dyrektor krajowego organu nadzoru <sup>(2)</sup>), po jednym przedstawicielu Komisji, EBC <sup>(3)</sup>, ERRS, EIOPA <sup>(4)</sup> i ESMA <sup>(5)</sup>.</p> <p><b>Zarząd</b></p> <p>Zarząd składa się z przewodniczącego oraz sześciu innych członków Rady Organów Nadzoru.</p> <p><b>Przewodniczący</b></p> <p>Mianowany przez Radę Organów Nadzoru.</p> <p><b>Dyrektor Wykonawczy</b></p> <p>Mianowany przez Radę Organów Nadzoru.</p> <p><b>Rada Odwoławcza</b></p> <p>Wspólny organ trzech Europejskich Urzędów Nadzoru.</p> <p><b>Kontrola zewnętrzna</b></p> <p>Europejski Trybunał Obrachunkowy.</p> <p><b>Organ udzielający absolutorium z wykonania budżetu</b></p> <p>Parlament Europejski.</p>
<p><b>Środki udostępnione Urzędowi w roku 2012 (2011)</b></p>	<p><b>Budżet na rok 2012</b></p> <p>20,7 (12,7) mln euro</p> <p>w tym:</p> <p>dotacja Unii Europejskiej: 8,3 (5,1) mln euro</p> <p>składki państw członkowskich: 12,1 (7,4) mln euro</p> <p>składki obserwatorów: 0,3 (0,2) mln euro</p> <p><b>Zatrudnienie na dzień 31 grudnia 2012 r.</b></p> <p>68 pracowników tymczasowych (40)</p> <p>12 pracowników kontraktowych (6)</p> <p>14 oddelegowanych ekspertów krajowych (5)</p>

**Produkty i usługi w roku 2012**

- Konsultacje publiczne dotyczące 23 projektów regulacyjnych lub wykonawczych standardów technicznych, w tym 16 w zakresie kapitału/środków własnych.
- Przekazanie Komisji pierwszego projektu regulacyjnych standardów technicznych w zakresie wymagań kapitałowych dla partnerów centralnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie infrastruktury rynku europejskiego.
- Wydanie sześciu dokumentów zawierających wytyczne, czterech dokumentów roboczych i 14 dokumentów konsultacyjnych.
- Sporządzenie siedmiu opinii skierowanych do Komisji, Parlamentu Europejskiego i Rady, trzech pism zawierających uwagi na temat zagadnień z zakresu księgowości do Fundacji RMSR/MSSF oraz jedno pismo zawierające uwagi na temat zagadnień z zakresu kontroli do IAASB.
- Działania podjęte w następstwie zalecenia EBA dotyczącego ogólnounijnych testów warunków skrajnych w lipcu 2011 r. i zalecenia EBA dotyczącego dokapitalizowania z grudnia 2011 r. z terminem realizacji do dnia 30 czerwca 2012 r. (monitorowanie planów kapitałowych banków, publikowanie indywidualnych danych na temat pozycji kapitałowych 61 banków).
- Prace związane z kolegiami organów nadzoru mające na celu poprawę spójności praktyk nadzorczych, lepszą koordynację działań i formułowanie wspólnych decyzji w zakresie wymogów ostrożnościowych dostosowanych do konkretnych instytucji, ze szczególnym uwzględnieniem 40 największych transgranicznych banków w UE.
- Udział w 116 spotkaniach i działaniach kolegiów.
- Opracowywanie podręcznika zarządzania w sytuacji kryzysowej przygotowanego przez EBA i dotyczącego zarządzania w sytuacjach nadzwyczajnych oraz koordynowania wymiany informacji w ramach kolegiów i z EBA w przypadku sytuacji nadzwyczajnych.
- Opracowywanie dokumentu na temat dobrych praktyk w zakresie spójności treści i formułowania wspólnych decyzji.
- Publikacja kilku sprawozdań biegłych (np. sprawozdanie z przeglądu ram ostrożnościowych w zakresie kredytów dla MŚP, sprawozdanie z programu monitorowania pakietu Bazylea III/pakietu CRD IV, sprawozdanie z przeglądu działań następczych mających na celu ocenę informacji ujawnionych przez banki w odpowiedzi na wymogi filaru 3 określone w dyrektywie w sprawie wymogów kapitałowych, sprawozdanie z funkcjonowania kolegiów i realizacja planów działania dla kolegiów itd.).
- Przeprowadzanie analizy ryzyka, jego oceny i monitorowania oraz przedstawianie sprawozdań na temat ryzyka szerokiego gronu zainteresowanych podmiotów (w tym sprawozdania rocznego dla Parlamentu Europejskiego, półrocznych i kwartalnych aktualizacji i sprawozdań oraz cotygodniowego przeglądu sprawozdawczości dotyczącej płynności i warunków finansowania dla banków europejskich), wzmocnienie infrastruktury w zakresie oceny i analizy ryzyka, łącznie z badaniem danych wewnętrznych i zewnętrznych.
- Zapewnianie wkładu wraz z ESMA i EIOPA w proces przeglądu Europejskiego Systemu Nadzoru Finansowego w kontekście art. 81 rozporządzenia dotyczącego EBA (dostarczanie Komisji danych ilościowych i jakościowych oraz sprawozdania z samooceny).
- Wkład w program Międzynarodowego Funduszu Walutowego dotyczący oceny sektora finansowego UE.
- Prace związane ze stopami EURIBOR i wartościami wzorcowymi podejmowane wspólnie z ESMA, w tym wydawanie zaleceń dla Euribor-EBF i władz krajowych oraz praca nad zasadami procesów ustalania wartości wzorcowych.
- Przeprowadzanie sondaży wśród właściwych organów krajowych w odniesieniu do przepisów krajowych w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności zawodowej oraz do odpowiedzialnego udzielania kredytów i traktowania kredytobiorców mających trudności płatnicze, publikacja sprawozdania na temat trendów konsumenckich za 2012 r.
- Organizacja Dnia Ochrony Konsumenta EBA w październiku 2012 r.



---

	<ul style="list-style-type: none"><li>— Utworzenie Stałego Komitetu ds. Ochrony Konsumentów i Innowacji Finansowych (SCConFin) i jego podgrup zajmujących się odpowiedzialnym udzielaniem kredytów i traktowaniem zaległych płatności; funduszami inwestycyjnymi typu ETF; oraz kontraktami różnic kursowych.</li><li>— Przygotowanie i organizacja 13 seminariów dla pracowników EBA i krajowych organów nadzoru.</li><li>— Ustalenie zbioru kluczowych wskaźników wykonania zadań dotyczących obszaru finansowania, regularnie przedstawianych zarządowi EBA.</li><li>— Dalsze rozszerzenie zintegrowanego elektronicznego systemu zarządzania zasobami ludzkimi (e-HR) (Allegro) w celu wspierania efektywnego i przejrzystego charakteru środowiska pracy.</li><li>— 11 spotkań Rady Organów Nadzoru (siedem spotkań rzeczywistych, cztery telekonferencje), osiem spotkań Zarządu (sześć spotkań rzeczywistych, dwie telekonferencje).</li><li>— Około 180 spotkań zorganizowanych przez komitety wewnętrzne, grupy, zespoły zadaniowe i panele EBA.</li></ul>
--	---

---

(<sup>1</sup>) Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego.

(<sup>2</sup>) Krajowy organ nadzoru.

(<sup>3</sup>) Europejski Bank Centralny.

(<sup>4</sup>) Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych.

(<sup>5</sup>) Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych.

Źródło: informacje przekazane przez Urząd.

---



**ODPOWIEDZI URZĘDU**

11. Wysokie czesne za szkołę oraz brak szkoły europejskiej w Londynie to główne przeszkody w przyciągnięciu i utrzymaniu wysoko wykwalifikowanych pracowników z odpowiednim doświadczeniem mogących realizować zadania EUNB.

W wyniku nieudanych negocjacji z organami brytyjskimi EUNB przyjęła wewnętrzną strategię w celu uniknięcia dyskryminacji i promowania równych szans w ramach polityki kadrowej, co jest zgodne z duchem regulaminu pracowniczego. Pracownicy agencji w EUNB powinni otrzymywać takie samo wsparcie socjalne na koszty edukacji, jak pracownicy zatrudnieni na mocy regulaminu pracowniczego w innych lokalizacjach.

Kontekst i powody takiego podejścia były zawsze szczegółowo opisywane w budżecie EUNB (plan polityki kadrowej) w corocznej procedurze budżetowej.

12. EUNB zgadza się z uwagą Trybunału. Zgodnie z nową strategią informatyczną, zatwierdzoną przez zarząd w 2012 r. i wdrożoną w 2013 r., Urząd będzie ponownie sprawował większą kontrolę nad swoimi systemami informatycznymi od dnia 1 stycznia 2014 r., kiedy to wygasa umowa z obecnym usługodawcą IT.

13. EUNB przyjmuje do wiadomości uwagę Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

Co się tyczy przeniesień w dziedzinie informatycznej w tytule III, można je powiązać z okresem rozpoczęcia działalności Urzędu i wdrożeniem nowej strategii informatycznej, której celem jest stopniowe wycofywanie odziedziczonych rozwiązań i ustanowienie solidnej platformy informatycznej zgodnej z długoterminowym mandatem EUNB. Po zakończeniu początkowego etapu działalności wydatki informatyczne będą bardziej równomiernie rozłożone w roku fiskalnym, co znacznie ograniczy ryzyko przeniesień.

14. EUNB przyjął uwagę o słabościach stwierdzonych przez Trybunał i niezwłocznie wdrożył działania naprawcze. Od stycznia 2013 r. kandydatom przyznaje się punkty za każde z kryteriów wyboru, a dowody na to, że pytania i testy określono przed datą egzaminów, są systematycznie ukazywane w dokumentacji rekrutacyjnej.

---