

- 4) ICdA, Rockwood Pigments (UK) i James M Brown pokrywają 10 % kosztów własnych i 10 % kosztów poniesionych przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — Budziewska przeciwko OHIM — Puma (Zwierzę z rodziny kotowatych w fazie wysokości)

(Sprawa T-666/11) (¹)

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający zwierzę z rodziny kotowatych w fazie wysokości — Wcześniejsze wzory — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Poinformowany użytkownik — Stopień swobody twórcy — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2013/C 377/29)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Danuta Budziewska (Łódź, Polska) (przedstawiciel: J. Masłowski, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 września 2011 r. (sprawa R 1137/2010-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Puma AG Rudolf Dassler Sport a Danutą Budziewską.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Danuta Budziewska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2013 r. — Wünsche Handelsgesellschaft International przeciwko Komisji

(Sprawa T-147/12) (¹)

(Unia celna — Przywóz grzybów konserwowych pochodzących z Chin — Decyzja stwierdzająca brak uzasadnienia dla umorzenia należności celnych przywozowych — Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 239 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92 — Wykrywalny błąd organów celnych — Oczywiste zaniedbanie ze strony importera — Uzasadnione oczekiwania — Proporcjonalność — Dobra administracja — Równość traktowania)

(2013/C 377/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Landry i G. Schwendinger)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele L. Keppenne i B.-R. Killmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2011) 6393 wersja ostateczna z dnia 16 września 2011 r. stwierdzającej, że umorzenie należności celnych przywozowych nie jest uzasadnione w konkretnym przypadku.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 165 z 9.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2013 r. — Gamesa Eólica przeciwko OHIM — Enercon (Wycieniowanie kolorów zielonych)

(Sprawa T-245/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego wycieniowanie kolorów zielonych — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zła wiara — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 62 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 377/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Sanz Cerralbo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 marca 2012 r. (sprawa R 260/2011-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Gamesa Eólica SL a Enercon GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 1 marca 2012 r. (sprawa R 260/2011-1);
- 2) OHIM pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Gamesa Eólica, SL.

(¹) Dz.U. C 243 z 11.8.2012.

Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2013 r. — IBSolution przeciwko OHIM — IBS (IBSolution)

(Sprawa T-533/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego IBSolution — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy IBS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 377/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: IBSolution GmbH (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Ekey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: IBS AB (Solna, Szwecja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 września 2012 r. (sprawa R 771/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między IBS AB a IBSolution GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) IBSolution GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2013 r. — North Drilling przeciwko Radzie

(Sprawa T-552/12) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Dostosowanie w czasie skutków stwierdzenia nieważności)

(2013/C 377/33)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: North Drilling Co. (Teheran, Iran) (przedstawiciele: adwokaci J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea i J. Iriarte Ángel)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: pełnomocnicy M. Bishop i A. De Elera)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2012/635/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 292, s. 58), a po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 945/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 282, s. 16) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącej.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2012/635/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim nazwa North Drilling Co. została umieszczona w załączniku II do decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB.
- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 945/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim nazwa North Drilling została umieszczona w załączniku IX do rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010.