

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 maja 2015 r. – Beele Engineering/OHIM (WE CARE)****(Sprawa T-222/15)**

(2015/C 228/24)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Beele Engineering BV (Aalten, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Ring)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „WE CARE” – zgłoszenie nr 12 610 275

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11.02.2015 w sprawie R 1933/2014-1

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 kwietnia 2015 r. – Morton’s of Chicago/OHIM – Mortons the Restaurant (MORTON’S)****(Sprawa T-223/15)**

(2015/C 228/25)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Morton’s of Chicago, Inc. (Chicago, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat J. Moss)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Mortons the Restaurant Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „MORTON'S” – rejestracja wspólnotowego znaku towarowego nr 3 951 291

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie R 46/2014-1

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 maja 2015 r. – QuaMa Quality Management/OHIM – Microchip Technology (medialbo)**

**(Sprawa T-225/15)**

(2015/C 228/26)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* QuaMa Quality Management GmbH (Glashütten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Russ)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Microchip Technology, Inc. (Chandler, Stany Zjednoczone)

### **Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Zgłaszający:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny wspólnotowy znak towarowy „medialbo” – zgłoszenie nr 11 454 766

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie R 1680/2014-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.