

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Quanzhou Green Garments Co. Ltd (Quanzhou, Chiny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 września 2013 r. (sprawa R 1190/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Calida Holding AG a Quanzhou Green Garments Co. Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Milux Holding SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 25.1.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Trekstor/OHIM – MSI Technology (MovieStation) (Sprawa T-636/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy MovieStation — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 414/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TrekStor Ltd (Hongkong, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker i M. Alber)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i A. Schiffko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Lieb)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 września 2013 r. (sprawa R 1914/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy TrekStor Ltd a MSI Technology GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TrekStor Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).
- 3) MSI Technology GmbH pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 39 z 8.2.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – TrekStor/OHIM (SmartTV Station)

(Sprawa T-649/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SmartTV Station — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 414/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TrekStor Ltd (Hong-Kong, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker i M. Alber)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo M. Fischer, następnie G. Schneider i A. Schiffko, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 października 2013 r. (sprawa R 128/2013-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SmartTV Station jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TrekStor Ltd pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 39 z 8.2.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Vimeo/OHIM – PT Comunicações (VIMEO)

(Sprawa T-96/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego VIMEO — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy meo — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak współistnienia znaków towarowych — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd]

(2015/C 414/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vimeo LLC (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Poulter i M. Macdonald, solicitors)