

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2015 r. – Deere/OHIM (EXHAUST-GARD)**(Sprawa T-622/15)**

(2016/C 007/44)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Deere & Company (Wilmington, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: adwokaci N. Weber i T. Heitmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „EXHAUST-GARD” – zgłoszenie nr 11 747 409

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8.09.2015 w sprawie R 196/2014-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009;
- -Naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 11 listopada 2015 r. – Frame/OHIM – Bianca-Moden (Biancaluna)**(Sprawa T-628/15)**

(2016/C 007/45)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Frame Srl (San Giuseppe Vesuviano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Borghese, R. Giordano, E. Montelione)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „Biancaluna” – zgłoszenie nr 11 246 204

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie R 2720/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przekazanie sprawy OHIM do ponownego rozpoznania w celu przeprowadzenia prawidłowej oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd z uwzględnieniem dowodów używania przedstawionych przez Bianca-Moden GmbH & Co. KG;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym postępowania w pierwszej instancji;
- tytułem żądania ewentualnego, zmianę zaskarżonej decyzji poprzez zarejestrowanie znaku towarowego dla następujących towarów z klasy 25: bielizna, piżamy, t-shirty, majtki, figi.

Podniesione zarzuty

- Błędna interpretacja rozporządzenia nr 207/2009 polegająca na wyborze tylko jednego prawa wcześniejszego;
 - Błędna interpretacja rozporządzenia nr 207/2009 polegająca na ocenie istnienia prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd między porównywanymi znakami towarowymi.
-