

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w części oddalone.
- 2) Jean-Marie Cahier, Robert Aubineau, Laurent Bigot, Pascal Bourdeau, Jacques Brard-Blanchard, Olivier Charruau, Daniel Chauvet, Régis Chauvet, Fabrice Compagnon, Francis Crepeau, Philippe Davril, Bernard Deborde, Chantal Goulard, Jean-Pierre Gourdet, Bernard Goursaud, Jean Gravouil, Guy Herbelot, Rodrigue Herbelot, Sophie Landrit, Michel Mallet, Michel Merlet, Alain Phelipon, Claude Potut, Philippe Pruleau, Philippe Riche, Françoise Rousseau, René Roy i Pascale Rulleaud-Beaufour pokrywają własne koszty oraz zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Radę Unii Europejskiej, a także przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 311 z 21.9.2015.

**Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – ultra air GmbH/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Donaldson Filtration Deutschland GmbH**

(Sprawa C-232/15 P) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie — Znak towarowy Unii Europejskiej — Słowny unijny znak towarowy ultra.air ultrafilter — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji lub unieważnienia — Charakter opisowy — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 52 ust. 1 lit. a) — Unieważnienie przez izbę odwoławczą — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne i w części oczywiście bezzasadne]

(2016/C 279/05)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: ultra air GmbH (przedstawiciel: C. König, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik), Donaldson Filtration Deutschland GmbH (przedstawiciele: N. Siebertz i M. Teworte-Vey, Rechtsanwältinnen)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) ultra air GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 262 z 10.8.2015.

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL/Komisja Europejska, Królestwo Hiszpanii**

(Sprawy połączone C-264/15 P i C-265/15 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Regulamin postępowania przed Trybunałem — Artykuł 181 — Artykuł 263 TFUE — Sytuacja osoby, której nie dotyczy bezpośrednio zaskarżona decyzja — Unia celna — Uwzględnienie a posteriori i zwrot należności przywozowych — Odbiorniki telewizji kolorowej pochodzące z Turcji)

(2016/C 279/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL (przedstawiciele: P. De Baere i P. Muñiz, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i A. Caeiros, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: A. Rubio González, pełnomocnik)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Makro autoservicio mayorista SA i Vestel Iberia SL zostają obciążone kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

### Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Alexandre Borde, Carbonium SAS/Komisja Europejska

(Sprawa C-279/15 PP) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Program intra-ACP (Afryka, Karaiby i Pacyfik) Światowego sojuszu na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatycznym (GCCA) — Żądanie Komisji zakończenia misji jednego z ekspertów wybranych przez współwykonawcę — Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawo do skutecznego środka prawnego przed sądem]

(2016/C 279/07)

Język postępowania: angielski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Alexandre Borde, Carbonium SAS (przedstawiciel: A.B.H. Herzberg, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Bartelt i F. Moro, pełnomocnicy)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Alexandre Borde i Carbonium SAS zostają solidarnie obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

### Postanowienie Trybunału (pierwsza izba) z dnia 12 maja 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht München – Niemcy) – Soha Sahyouni/Raja Mamisch

(Sprawa C-281/15) <sup>(1)</sup>

[Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Współpraca sądowa w sprawach cywilnych — Rozporządzenie (WE) nr 1259/2010 — Zakres stosowania — Uznanie prywatnego wyroku rozwodowego wydanego przez sąd wyznaniowy w państwie trzecim — Oczywisty brak właściwości Trybunału]

(2016/C 279/08)

Język postępowania: niemiecki

### Sąd odsyłający

Oberlandesgericht München