

**Wyrok Sądu z dnia 19 lipca 2016 r. – Alpha Calcit/EUIPO – Materis Paints Italia (CALCILITE)**(Sprawa T-742/14) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny unijny znak towarowy CALCILITE — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Calcilit — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit b) i art. 53 ust 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Właściwy krąg odbiorców — Krąg odbiorców wspólny dla danych towarów]**

(2016/C 314/27)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbh (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Hauck)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Materis Paints Italia SpA (Novate Milanese, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P.L. Roncaglia, F. Rossi i N. Parrotta)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 września 2014 r. (sprawa R 753/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft a Materis Paints Italia.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 września 2014 r. (sprawa R 753/2013-4) w zakresie dotyczącym towarów: „farby, pokosty, lakiery; środki zabezpieczające przed rdzą i przed psuciem się drewna; barwniki; bejce”, oznaczonych zakwestionowanym znakiem towarowym.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbh, EUIPO i Materis Paints Italia SpA pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 462 z 22.12.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2016 r. –Komisja/Hristow**(Sprawa T-26/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Służba publiczna — Mianowanie — Postępowanie w sprawie naboru i mianowania dyrektora zarządzającego agencji regulacyjnej — EMA — Wstępna selekcja przez komisję preselekcyjną — Mianowanie przez zarząd EMA — Skład komisji preselekcyjnej — Łączenie funkcji członka komisji preselekcyjnej oraz członka zarządu EMA — Bezstronność)**

(2016/C 314/28)

Język postępowania: bułgarski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall, N. Nikolova i S. Petrova, następnie N. Nikolova i S. Petrova, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Emil Hristov (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokaci M. Ekimdzhiev, K. Boncheva i G. Chernicherska) (strona skarżąca w pierwszej instancji) oraz Europejska Agencja Leków (przedstawiciele: początkowo J. Currall, N. Nikolova i S. Petrova, następnie N. Nikolova i S. Petrova, pełnomocnicy) (strona pozwana w pierwszej instancji)

## Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 13 listopada 2014 r., Hristov/Komisja i EMA (F-2/12, EU:F:2014:245) i dążące do częściowego uchylecia tego wyroku.

## Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 13 listopada 2014 r., Hristov/Komisja i EMA (F-2/12, EU:F:2014:245) zostaje częściowo uchylony, w zakresie, w jakim stwierdza nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 kwietnia 2011 r., w której przedstawia ona zarządowi Europejskiej Agencji Leków (EMA) listę czterech kandydatów rekomendowanych przez komisję preselekcijną i zatwierdzonych przez komitet doradczy ds. mianowania.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania celem wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie żądań stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 20 kwietnia 2011 r., w której przedstawia ona zarządowi Europejskiej Agencji Leków (EMA) listę czterech kandydatów rekomendowanych przez komisję preselekcijną i zatwierdzonych przez komitet doradczy ds. mianowania, w świetle argumentów i zarzutów podniesionych przez Emila Hristova, w odniesieniu do których Sąd do spraw Służby Publicznej nie zajął stanowiska.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 13.4.2015.

## Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2016 r. – EMA/Hristov

(Sprawa T-27/15) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Służba publiczna — Mianowanie — Postępowanie w sprawie naboru i mianowania dyrektora zarządzającego agencji regulacyjnej — EMA — Wstępna selekcja przez komisję preselekcijną — Mianowanie przez zarząd EMA — Skład komisji preselekcyjnej — Łączenie funkcji członka komisji preselekcyjnej oraz członka zarządu EMA — Bezstronność)**

(2016/C 314/29)

Język postępowania: bułgarski

## Strony

*Strona skarżąca:* Europejska Agencja Leków (przedstawiciele: początkowo J. Currall, N. Nikolova i S. Petrova, następnie N. Nikolova i S. Petrova, pełnomocnicy)

*Pozostali uczestnicy postępowania:* Emil Hristov (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokaci M. Ekimdzhiev, K. Boncheva i G. Chernicherska) (strona skarżąca w pierwszej instancji) i Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall, N. Nikolova i S. Petrova, następnie N. Nikolova i S. Petrova, pełnomocnicy) (strona pozwana w pierwszej instancji)

## Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 13 listopada 2014 r., Hristov/Komisja i EMA (F-2/12, EU:F:2014:245) mające na celu częściowe uchylecie tego wyroku.