

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 lipca 2015 r. (sprawa R 1888/2014-5) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Ramónem Guiralem Brotem a Gastro & Soul GmbH.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO i R. Guiral Broto pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 381 z 16.11.2015.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2016 r. – Puro Italian Style/EUIPO (smartline)

(Sprawa T-744/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie unijnego znaku towarowego smartline — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 030/51)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Puro Italian Style SpA (Modena, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Terrano)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 października 2015 r. (sprawa R 2258/2014-1) dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia graficznego smartline jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Puro Italian Style SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 78 z 29.2.2016.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2016 r. – Scorpio Poland/EUIPO – Eckes-Granini Group (YO!)

(Sprawa T-745/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego YO! — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy YO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 030/52)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Scorpio Poland, dawniej FH Scorpio (Łódź, Polska) (przedstawiciel: R. Rumpel, radca prawny)