

Postanowienie Sądu z dnia 9 lutego 2017 r. – Dröge i in./Komisja(Sprawa T-142/16) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności — Oświadczenie woli i dwie decyzje Komisji w zakresie sposobów dostępu do dokumentów dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki (TTIP) — Prawo dostępu współpracowników posłów parlamentów krajowych do poufnych dokumentów dotyczących negocjacji TTIP — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność]

(2017/C 112/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Katharina Dröge (Berlin, Niemcy), Britta Haßelmann (Berlin), Anton Hofreiter (Berlin) (przedstawiciel: profesor W. Cremer)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher, R. Vidal Puig oraz B. Hartmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności, po pierwsze, oświadczenia woli Komisji w związku z zawarciem umowy wiążącej jej strony – Unię Europejską i Stany Zjednoczone Ameryki, odnośnie do sposobów dostępu do dokumentów dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji (TTIP), a tytułem żądania ewentualnego, doprowadzenie do stwierdzenia, że jest ono sprzeczne z prawem Unii, po drugie, uprzedniej decyzji Komisji w przedmiocie mającej związek z ww. oświadczeniem woli zgody na umowę, a po trzecie, decyzji ustnej Komisji w związku z zawarciem umowy lub niewiążącego uzgodnienia politycznego ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie „systemu dostępu do TTIP” oraz określającej ten system jako wiążący w świetle prawa Unii, w zakresie w jakim posłom parlamentów państw członkowskich bez wyjątku zakazuje się przebywania w asyście legitymujących się odpowiednim certyfikatem bezpieczeństwa współpracowników włącznie ze współpracownikami ich frakcji parlamentarnych podczas wglądu w dokumenty dotyczące TTIP w specjalnie przygotowanych w tym celu czytelnikach.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Katharina Dröge, Britta Haßelmann oraz Anton Hofreiter zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 221 z 13.6.2016.

Postanowienie Sądu z dnia 10 lutego 2017 r. – Acerga/Rada(Sprawa T-153/16) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rybołówstwo — Ochrona zasobów rybołówstwa — Uprawnienia do połowów niektórych stad ryb i grup stad ryb w wodach Unii oraz dla unijnych statków rybackich w niektórych wodach nienależących do Unii — Związek — Brak indywidualnego oddziaływania — Akt wymagający przyjęcia środków wykonawczych — Niedopuszczalność)

(2017/C 112/50)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Asociación de armadores de cerco de Galicia (Acerga) (Sada, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat B. Huarte Melgar)