

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający: Apo International Co. Ltd

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „apo” – zgłoszenie nr 11 293 628

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie R 698/2016-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uwzględnienie wniesionej przez stronę skarżącą skargi na zaskarżoną decyzję w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009;
- Zaskarżona decyzja narusza zasadę *reformatio in peius*;
- Izba Odwoławcza błędnie stwierdziła, że powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy, wniesione na podstawie art. 8 ust. 4, nie zostało wykazane.

---

**Skarga wniesiona w dniu 16 lutego 2017 r. – Steinhoff i in./EBC**

**(Sprawa T-107/17)**

(2017/C 129/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Frank Steinhoff (Hamburg, Niemcy), Ewald Filbry (Dortmund, Niemcy), Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG (Gräfenberg, Niemcy), Werner Bäcker (Rodgau, Niemcy), EMB Consulting SE (Mühlthal, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Hoepner)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o zasądzenie od strony pozwanej zapłaty następujących kwot wraz z odsetkami wynoszącymi 5 punktów procentowych powyżej każdorazowej podstawowej stopy procentowej od momentu zawisłości sporu:

- dla pozwanego pod nr 1: 314 000 EUR;
- dla pozwanego pod nr 2: 54 950 EUR;
- dla pozwanego pod nr 3: 2 355 000 EUR;
- dla pozwanego pod nr 4: 303 795 EUR;
- dla pozwanego pod nr 5: 750 460 EUR;

### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze odszkodowawczej skarżący zarzucają pozwanej naruszenie obowiązków poprzez niezamieszczenie w jej stanowisku z dnia 17 lutego 2012 r. w sprawie papierów wartościowych wyemitowanych i gwarantowanych przez rząd grecki (CON/2012/12) informacji o niezgodności z prawem planowanej restrukturyzacji greckich długów państwowych poprzez przymusową wymianę na mocy ustawy 4050/2012.

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący braku informacji o niedopuszczalności przymusowej restrukturyzacji w świetle zasady pacta sunt servanda, gdyż klauzule modyfikujące nie mogą być skutecznie wprowadzane następnie do istniejących obligacji państwowych.
2. Zarzut drugi dotyczący braku stwierdzenia wyłączonego skutku zaplanowanego przez Grecję działania ustawowego, przewidującego przymusową wymianę, chociaż w samej ustawie nie ustalono odpowiedniego odszkodowania, jako naruszenia art. 17 ust. 1 zdanie drugie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
3. Zarzut trzeci dotyczący braku informacji o naruszeniu art. 63 TFUE.
4. Zarzut czwarty dotyczący braku informacji o naruszeniu art. 124 TFUE.

---

### Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2017 r. – Pelikan/EUIPO – NBA Properties (NEW ORLEANS PELICANS)

(Sprawa T-112/17)

(2017/C 129/38)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanower, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Hildebrandt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: NBA Properties, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: NBA Properties, Inc.

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy w kolorach czarnym i białym zawierający elementy słowne „NEW ORLEANS PELICANS” – zgłoszenie nr 11 518 487

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie R 408/2016-4

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;