

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: mydays GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Pfefferkorn)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2016 r. (sprawa R 1796/2015-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między spółką mydays a A. Bammerem.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alexander Bammer zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 314 z 29.8.2016.

---

### Wyrok Sądu z dnia 18 maja 2017 r. – Sabre GLBL/EUIPO (INSTASITE)

(Sprawa T-375/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego INSTASITE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 221/31)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Sabre GLBL, Inc. (Southlake, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat J. Zecher)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Hanf i S. Crabbe, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 kwietnia 2016 r. (sprawa R 1742/2015-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego INSTASITE jako unijnego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sabre GLBL, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 326 z 5.9.2016.

---

### Wyrok Sądu z dnia 18 maja 2017 r. – Makhlouf/Rada

(Sprawa T-410/16) <sup>(1)</sup>

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko Syrii — Zamrożenie środków finansowych — Prawo do obrony — Prawo do skutecznej ochrony sądowej — Obowiązek uzasadnienia — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo do poszanowania dobrego imienia — Prawo własności — Domniemanie niewinności — Ograniczenia wjazdu na terytorium Unii i przejazdu przez nie — Proporcjonalność)**

(2017/C 221/32)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Rami Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo S. Kyriakopoulou, G. Étienne i A. Vitro, następnie S. Kyriakopoulou i A. Vitro, a następnie S. Kyriakopoulou i J. Bauerschmidt, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, L. Havas i R. Tricot, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji Rady WPZiB/2016/850 z dnia 27 maja 2016 r., zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz. U. 2016, L 141, s. 125) i dalszych aktów wykonawczych do tej pierwszej w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rami Makhoulf pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 371 z 10.10.2016.

### **Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2017 r. – Marsh/EUIPO (LegalPro)**

(Sprawa T-472/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego LegalPro — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 221/33)

Język postępowania: niemiecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Marsh GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Riegger)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 czerwca 2016 r. (sprawa R 146/2016-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego LegalPro jako unijnego znaku towarowego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Marsch GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 17.10.2016.