

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Circle Imperium BV (Amsterdam, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Circle Imperium BV

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską znaku towarowego The Inner Circle – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 266 666

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie R 1402/2017-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej w zakresie, w jakim oddalono w niej wniesione przez stronę skarżącą odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów EUIPO z dnia 26 kwietnia 2017 r., a tym samym uwzględniono wniosek właściciela rejestracji międzynarodowej o ochronę międzynarodowego znaku towarowego „The Inner Circle” (nr 1 266 666) w Unii Europejskiej w odniesieniu do klasy 41;
- obciążenie właściciela rejestracji międzynarodowej i EUIPO kosztami postępowania, w tym niezbędnymi wydatkami poniesionymi przez stronę skarżącą w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 28 września 2018 r. – Boxer Barcelona / EUIPO – X-Technology Swiss (XBOXER)

(Sprawa T-582/18)

(2018/C 427/124)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Boxer Barcelona, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: X-Technology Swiss GmbH (Wollerau, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego XBOXER– zgłoszenie nr 11 673 068

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2018 r. w sprawie R 2186/2017-5.

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Niedostateczny charakter dowodów na używanie przedłożonych przez wnoszącą sprzeciw;
- Brak wprowadzania w błąd co do podobieństwa znaków towarowych, których dotyczy sprzeciw i zgłoszonego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2018 r. – Gesamtverband Verkehrsgewerbe Niedersachsen/ Komisja

(Sprawa T-583/18)

(2018/C 427/125)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Gesamtverband Verkehrsgewerbe Niedersachsen e.V. (Hanower, Niemcy) (przedstawiciel: C. Antweiler, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 12 lipca 2018 r. – C(2018) 4385 final w sprawie skargi złożonej przez stronę skarżącą w dniu 28 września 2016 r. dotyczącej pomocy państwa – SA.46538 (2017/NN).

Zarzuty i główne argumenty

W drodze niniejszej skargi strona skarżąca występuje z żądaniem stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 12 lipca 2018 r. – C(2018) 4385 final w sprawie skargi złożonej przez nią odnośnie do przepisu art. 7a Niedersächsisches Nahverkehrsgesetzes (dolnosaksońska ustawa o transporcie lokalnym, zwana dalej „NNVG”) (sprawa SA. 46538 [2017/NN]) (Dz.U. 2018, C 292, s. 1).

Skarga opiera się na następujących zarzutach:

1. Brak powiadomienia o systemie pomocy państwa (naruszenie art. 108 ust. 3 TFUE)

W ramach zarzutu pierwszego podnosi się, że w wypadku art. 7a NNVG chodzi o nowy system pomocy, o którym należy, zgodnie z art. 108 ust. 3 TFUE powiadomić Komisję.