

Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper)

(Sprawa T-37/18) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Brave Paper — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BRAVO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Podobieństwo konceptualne)

(2019/C 230/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stirlinx Arkadiusz Kamusiński (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Pruszczyk)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Heinrich Bauer Verlag KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci U. Grübler, S. Engels i C. Engelmann)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 listopada 2017 r. (sprawa R 391/2017-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Heinrich Bauer Verlag a Stirlinx Arkadiusz Kamusiński.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Stirlinx Arkadiusz Kamusiński zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 19.3.2018.

Wyrok Sądu z dnia 14 maja 2019 r. — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol i CAFE DEL SOL)

(Sprawy połączone T-89/18 i T-90/18) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenia unijnych znaków towarowych, słownego i graficznego, Café del Sol i CAFE DEL SOL — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Café del Sol — Dowód na istnienie, ważność oraz zakres ochrony wcześniejszego znaku towarowego — Tłumaczenie — Prawo do obrony — Artykuł 95 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001)

(2019/C 230/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ramón Guiral Broto (Marbella, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. de Castro Hermida)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 grudnia 2017 r. (sprawy R 1095/2017-4 i R 1096/2017-4) dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu między R. Guiralem Brotem a Gastro & Soul.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 grudnia 2017 r. (sprawy R 1095/2017-4 i R 1096/2017-4) dotyczących postępowania w sprawie sprzeciwu między Ramónem Guiralem Brotem a Gastro & Soul GmbH.
- 2) W pozostałym zakresie skargi zostają oddalone.
- 3) EUIPO i R. Guiral Broto pokrywają każdy własne koszty.

(¹) Dz.U. C 134 z 16.4. 2018.

Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — Stamatopoulos/ENISA

(Sprawa T-99/18) (¹)

(Służba publiczna — Personel tymczasowy — Zatrudnienie — Ogłoszenie o naborze — Powołanie na stanowisko kierownika wydziału — Odrzucenie kandydatury — Obowiązek uzasadnienia — Oczywisty błąd w ocenie — Równość traktowania — Przejrzystość — Odpowiedzialność)

(2019/C 230/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grigorios Stamatopoulos (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (przedstawiciele: A. Ryan, pełnomocnik, wspomagany przez adwokatów D. Waelbroeckę i A. Duron)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji ENISA z dnia 25 lipca 2017 r. o odrzuceniu zgłoszenia skarżącego na stanowisko kierownika wydziału ds. finansów i zamówień publicznych oraz naprawienie szkody doznanej przez skarżącego z racji tej decyzji.