



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
III kadencja
PREZES RADY MINISTRÓW
RM 10-108-97

Druk nr 46
Warszawa, 25 listopada 1997 r.

Pan
Maciej PŁAŻYŃSKI
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające Kodeks karny, ustawy - Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego, ustawy - Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię końcową dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem

(-) Jerzy Buzek

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks karny,
ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego,
ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych
ustaw.

Art. 1.

W art. 1 i 18 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 554) wyrazy "1 stycznia 1998 r." zastępuje się wyrazami "1 lipca 1998 r."

Art. 2.

W art. 1 i 14 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 89, poz. 556) wyrazy "1 stycznia 1998 r." zastępuje się wyrazami "1 lipca 1998 r."

Art. 3.

W art. 259 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. Nr 90, poz. 557) wyrazy "1 stycznia 1998 r." zastępuje się wyrazami "1 lipca 1998 r."

Art. 4.

W art. 27 ustawy z dnia 25 czerwca 1997 r. o świadku koronnym (Dz.U. Nr 114, poz. 738) wyrazy "1 stycznia 1998 r." zastępuje się wyrazami "1 lipca 1998 r."

Art. 5.

W art. 64 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926) w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

"4) odszkodowania za niesłuszne skazanie albo oczywiście niesłuszne aresztowanie lub zatrzymanie, uzyskanego na podstawie art. 487 Kodeksu postępowania karnego,".

Art. 6.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Uzasadnienie

Wejście w życie nowych Kodeksów: karnego, postępowania karnego i karnego wykonawczego, uchwalonych w dniu 6 czerwca 1997r., wiąże się z koniecznością dostosowania obowiązującego prawa o wykroczeniach oraz prawa karnego skarbowego do nowych rozwiązań materialno - prawnych, proceduralnych i wykonawczych przyjętych w tych kodeksach. Zaistniał bowiem poważny brak synchronizacji pomiędzy dotychczas obowiązującymi przepisami prawa o wykroczeniach oraz przestępstwach i wykroczeniach skarbowych a unormowaniami systemowymi zawartymi w nowych kodyfikacjach karnych. Ustawy te, a w szczególności ustawa karna skarbowa, w wielu przypadkach odwołuje się do licznych unormowań zawartych w obowiązujących dotychczas kodeksach, tj. karnym, postępowania karnego i karnym wykonawczym. Z tych względów utrata mocy tych przepisów w dniu 1 stycznia 1998r. wręcz uniemożliwiałaby dalsze stosowanie prawa o wykroczeniach oraz ustawy karnej skarbowej.

Przykładowo przyjęcie w nowym Kodeksie karnym innych niż dotychczas zasad odpowiedzialności karnej spowodować powinno wprowadzenie stosownych zmian w tym zakresie w prawie o wykroczeniach oraz w ustawie karnej skarbowej.

Zmiana dolnych granic kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności w nowym Kodeksie karnym wymusza odpowiednią weryfikację kar w ustawie karnej skarbowej i Kodeksie wykroczeń. Koniecznym stało się też ujednoczenie, wprowadzonych w miejsce kar dodatkowych, środków karnych i wpisanie w mających ulec nowelizacji ustawach katalogu tych środków. Podobnie należy postąpić w odniesieniu do środków zabezpieczających.

Z uwagi na pozbawienie przez nowy Kodeks postępowania karnego kolegium do spraw wykroczeń możliwości orzekania aresztu i zakazu prowadzenia pojazdów na okres ponad 1 roku należy wprowadzić odpowiednie przepisy normujące tryb i zasady przekazywania sprawy z kolegium do sądu, gdy zachodzi potrzeba orzeczenia takich właśnie kar i środków karnych. Mając na uwadze, iż nowy Kodeks postępowania karnego zastąpił instytucję ządania skierowania sprawy do sądu, instytucją odwołania do sądu od orzeczeń kolegiów, która funkcjonować ma obok zażalenia na postanowienie kolegium, konieczne jest dokonanie sto-

sownej korekty przepisów proceduralnych dotyczących środków odwoławczych i szczegółowego określenia zasad wnoszenia odwołania i zażalenia.

Z kolei wobec przyjętej w nowym Kodeksie karnym wykonawczym regulacji, iż wszystkie orzeczenia, a więc także wydane w postępowaniu w sprawach o wykroczenia i postępowaniu karnò skarbowym, wykonuje sąd, należy dokonać odpowiednich zmian w tym przedmiocie.

Prace nad przygotowaniem odpowiednich regulacji prawnych w tym zakresie zostały niezwłocznie podjęte i w ich wyniku przygotowane zostały projekty ustaw:

- o zmianie Kodeksu wykroczeń, Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawy o ustroju kolegiów do spraw wykroczeń, Kodeksu pracy i innych ustaw.
- o zmianie ustawy karnej skarbowej.

Projekty tych ustaw aktualnie są już przedmiotem prac Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Z uwagi na ścisły związek z unormowaniami kodyfikacji karnej powinny one wejść w życie równocześnie z tą kodyfikacją. Ze względu natomiast na wagę projektowanych rozwiązań, często o charakterze systemowym oraz ich bardzo szeroki zakres, projekty te wymagać będą niewątpliwie dłuższych prac parlamentarnych. Projektowana obszerność zmian w zestawieniu z jednoczesnym wejściem w życie także rozległej kodyfikacji karnej prowadzić musi do przyjęcia odpowiednio długiego *vacatio legis* dla ich wejścia w życie. Tymczasem dla nowych Kodeksów karnych przewidziano termin wejścia w życie z dniem 1 stycznia 1998r.

Przyjęcie przez Sejm RP, poprzedniej kadencji, tak skróconego *vacatio legis* w odniesieniu do nowych Kodeksów nastąpiło wbrew wyraźnemu stanowisku Rządu, który opowiadał się za koniecznością ustalenia jednorocznego okresu. Stanowisko takie podzielił całkowicie Senat RP poprzedniej kadencji, w postaci odpowiedniej w tym przedmiocie poprawki - odrzuconej przez Sejm RP.

Nie ulega wątpliwości, iż wdrożenie w życie tak rozległej, opartej na nowych zasadach kodyfikacji karnej, przy uwzględnieniu potrzeby wydania i wdrożenia wyżej wymienionych ustaw, a także kilkudziesięciu aktów wykonawczych w postaci rozporządzeń, wymaga odpowiednio długiego okresu czasu. Nie sposób nie zauważyć, iż wiąże się to z koniecznością przeszkolenia kadry pracowników wymiaru sprawiedliwości, organów ścigania oraz więziennictwa.

Z tych względów proponuje się przedłużenie vacatio legis Kodeksu karnego, Kodeksu postępowania karnego i Kodeksu karnego wykonawczego do dnia 1 lipca 1998r.

Wymaga to nowelizacji jedynie odpowiedniego postanowienia zawartego w Przepisach wprowadzających nowy Kodeks karny oraz Kodeks postępowania karnego a także pozostałego z nimi w ścisłym związku przepisu Kodeksu karnego wykonawczego.

Podobna zmiana dotyczyłaby ustawy z dnia 25 czerwca 1997r. o świadku koronnym. Potrzeba dokonania nowelizacji tej ustawy jest konsekwencją przyjęcia w niej regulacji opartych na rozwiązaniach zawartych w nowym Kodeksie postępowania karnego. Analogiczne rozwiązanie odnosi się również do odpowiedniej nowelizacji ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa zawierającej takie unormowanie..

Projektowana ustawa ze względu na swój charakter nie wymaga długotrwałych prac parlamentarnych ani też powołania Komisji Nadzwyczajnej do jej rozpatrzenia. Nie powoduje ona skutków finansowych.



MINISTER-PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU
INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

Ryszard Czarnecki

Sekr.Min. RCz/254A.../97/DHPiST-kk

Warszawa, 1997. 11. 24

Pan Aleksander Proksa

Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy przepisy wprowadzające Kodeks karny, ustawy przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego, ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz.U. Nr 106, poz. 494) przez Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy przepisy wprowadzające Kodeks karny, ustawy przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego, ustawy Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (pismo nr RM-10-108-97) pozwalam sobie stwierdzić, że ww. projekt nie jest objęty zakresem prawa europejskiego.

Z poważaniem,

Ryszard Czarnecki

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 26 listopada 1997 r.

Cena 0,27 zł + 22% VAT

