



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
III kadencja

Druk nr 352
Warszawa, 21 kwietnia 1998 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 29 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

– o zmianie ustawy o podatku rolnym.

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Wiktora Osika.

(-) Romuald Ajchler; (-) Wiktor Deręgowski; (-) Józef Gruszka; (-) Michał Kaczmarek; (-) Seweryn Kaczmarek; (-) Stanisław Kopeć; (-) Zenon Kufel; (-) Grzegorz Kurczuk; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Wiktor Osik; (-) Mirosław Pawlak; (-) Stanisław Pawlak; (-) Józef Jerzy Pilarczyk; (-) Czesław Pogoda; (-) Marek Sawicki; (-) Ryszard Smolarek.

o zmianie ustawy o podatku rolnym

art. 1

W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tj. Dz. U. z 1993 r. nr 94 poz. 431, zm. : Dz. U. z 1994 r. nr 1, poz. 3, Dz. U. z 1996 r. nr 91, poz. 409, Dz. U. z 1997 r. nr 43, poz. 272, nr 137, poz. 926) wprowadza się następującą zmianę : w art. 18 po słowach „ z 1 ha „ dodaje się słowo „ przeliczeniowego „

art. 2

Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia .

Uzasadnienie

W wyniku nowelizacji art. 18 ustawy o podatku rolnym, dokonanej ustawą z dnia 19 marca 1997 r. o zmianie niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (Dz. U. nr 43, poz. 272) przeciętny dochód z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych określa się w oparciu o hektar fizyczny użytków rolnych. Wysokość przeciętnego dochodu z 1 ha ogłasza Prezes Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie danych statystycznych. Przed nowelizacją wysokość przeciętnego dochodu z pracy w rolnictwie nie uspołecznionym ogłaszał Minister Racy, Płac i Spraw Socjalnych w porozumieniu z Ministrem Finansów. Za podstawę służył jednak 1 ha przeliczeniowy. Dokonując zmiany upoważnienia do ogłaszania przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych zmieniono prawdopodobnie w sposób niezamierzony, sposób liczenia dochodu z 1 ha przeliczeniowego na 1 ha. Jest to zmiana zasadnicza i niosąca poważne skutki. Wiadomo, że zupełnie inny dochód jest z 1 ha użytków rolnych w klasie bonitacyjnej I a inny w VI. Dochód ten służy, np. do określania odpłatności za pobyt w sanatorium, wysokości alimentów, do przyznawania zapomogi z funduszu socjalnego w zakładach pracy, do określania uprawnień do dodatku mieszkaniowego, wykorzystywany jest przez szkoły i uczelnie przy rozpatrywaniu podań o umieszczenie w internacie czy przyznawaniu stypendium dla dzieci rolnika. Określenie dochodu z 1 ha fizycznego krzywdzi rolników gospodarujących na glebach o niskiej bonitacji, którzy z reguły znajdują się w trudnej sytuacji finansowej. Przy tym ustawa o pomocy społecznej posługuje się dochodem miesięcznym z 1 ha przeliczeniowego. Podobnie przy określaniu prawa do zasiłków rodzinnych stosowane jest kryterium dochodu z 1 ha przeliczeniowego. Także załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 1994 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych określający wzór deklaracji o dochodach mówi o dochodzie z 1 ha przeliczeniowego według zasad określonych w przepisach o podatku rolnym. Tyle, że przepisy o podatku rolnym po nowelizacji mówią o dochodzie z 1 ha . Według wyjaśnień Głównego Urzędu Statystycznego jest to dochód z 1 ha fizycznego użytków rolnych.

W takim stanie rzeczy wydaje się uzasadniona i konieczna zmiana art. 18 ustawy o podatku rolnym.

Ustawa nie powoduje skutków dla budżetu państwa.-

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 19 maja 1998 r.

Cena - 0.06 zł + 22% VAT

