



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Druk nr 3268
Warszawa, 20 lipca 2001 r.

III kadencja

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 29 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Karola Działoszyńskiego.

(-) Bogdan Borusewicz; (-) Paweł Bryłowski; (-) Marian Cycoń;
(-) Mirosław Czech; (-) Radosław Gawlik; (-) Barbara Imiołczyk; (-) Jerzy Koralewski; (-) Jan Król; (-) Józef Lassota; (-) Ryszard Andrzej Ostrowski;
(-) Hanna Suchocka; (-) Kazimierz Szczygielski; (-) Edward Wende;
(-) Henryk Wujec; (-) Marcin Zawila; (-) Marek Zieliński; (-) Adam Jacek Żyliński.

Ustawa

z dnia.....2001 r.

o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne

Art. 14 ust. 2 przyjmuje brzmienie:

2. Prezes URT wnosi, w drodze decyzji, sprzeciw wobec podjęcia działalności przez zgłaszającego, jeżeli zgłoszenie narusza przepisy prawa, jest niekompletne, zawarte w nim dane nie są zgodne ze stanem faktycznym lub podjęcie działalności objętej zgłoszeniem stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i państwa, systemu jego obronności, bezpieczeństwa lub porządku publicznego.

Dodaje się ustęp 2a w brzmieniu:

2. Prezes URT wnosi sprzeciw również w trakcie wykonywania działalności objętej zgłoszeniem:

- 1) jeżeli operator narusza przepisy prawa i w terminie wyznaczonym przez Prezesa URT nie usunął stanu niezgodnego z prawem;
- 2) Na wniosek Ministra Obrony Narodowej lub Szefa Urzędu Ochrony Państwa, w zakresie ich właściwości, jeżeli wykonywanie działalności stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i państwa, systemu jego obronności, bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Wniosek Ministra Obrony Narodowej lub Szefa Urzędu Ochrony Państwa nie wymaga uzasadnienia.

Art. 135 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„świadczyć usług międzynarodowych za pomocą sieci eksploatowanych przez podmiot zagraniczny lub spółkę z udziałem podmiotów zagranicznych albo przez podmiot, w stosunku do którego podmiot zagraniczny lub spółka z udziałem podmiotów zagranicznych jest podmiotem dominującym w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 46 ust. 3”

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne ma na celu zabezpieczenie polskiej racji stanu oraz uniemożliwienie świadczenia usług międzynarodowych za pomocą sieci eksploatowanych przez podmioty zagraniczne lub spółki z udziałem podmiotów zagranicznych.

Zmiana dot. art. 14 pozwala Prezesowi URT na wniosek UOP lub MON zgłosić sprzeciw wobec wykonywania działalności telekomunikacyjnej, prowadzonej na podstawie zgłoszenia.



Warszawa, dnia 26 lipca 2001 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu (M.P. z 1998 r. Nr 44, poz. 618 z późniejszymi zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 21 lipca 2000 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 73, poz. 852) jest rozszerzenie możliwości zgłaszania przez Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji sprzeciwu wobec podjęcia działalności podlegającej zgłoszeniu oraz umożliwienie zgłaszania sprzeciwu także w trakcie wykonywania działalności objętej zgłoszeniem. Projekt rozszerza również katalog podmiotów, które do 31 grudnia 2002 r. nie mogą świadczyć usług międzynarodowych.

2. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe zawiera szereg regulacji dotyczących ochrony konkurencji oraz liberalizacji rynku usług telekomunikacyjnych. Podstawowy charakter ma bez wątpienia dyrektywa Komisji 90/388/EWG z dnia 28 czerwca 1990 r. w sprawie konkurencji na rynku usług telekomunikacyjnych, kilkakrotnie nowelizowana w miarę

liberalizacji tego rynku. Dyrektywa w artykule 2 ustęp 3 określa, że państwa członkowskie, które uzależniają podjęcie działalności w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych lub udostępniania sieci telekomunikacyjnej od uzyskania licencji, zezwolenia lub wymagają zgłoszenia podjęcia takiej działalności muszą zapewnić, że warunki stawiane przedsiębiorcom będą obiektywne, niedyskryminujące, proporcjonalne i przejrzyste. Decyzje odmowne muszą być umotywowane, musi istnieć także procedura odwoławcza. Kryteria, na jakich opierają się procedury wydawania licencji i zezwoleń oraz dokonywania zgłoszeń, a także wszelkie ich zmiany, państwa członkowskie zobowiązane są przedstawić Komisji Europejskiej.

3. Układ Europejski

Układ ustanawiający stowarzyszenie Polski ze Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi (Układ Europejski) w artykule 44 reguluje kwestie dotyczące swobody przedsiębiorczości. W myśl artykułu 44 ustęp 1 do końca I etapu okresu przejściowego (tj. do roku 1999) Polska winna dostosować swoje prawo tak, by zapewniało przedsiębiorstwom tworzonym przez podmioty wspólnotowe traktowanie nie mniej korzystne, niż traktowanie podmiotów krajowych (zakaz dyskryminacji narodowej), z wyjątkiem jednakże tych rodzajów działalności – w tym telekomunikacji – które w okresie przejściowym podlegać będą ochronie.

4. Analiza przepisów projektu

Na początku należy stwierdzić, że tekst projektu nosi wyraźnie znamiona pośpiesznego przygotowania, do których należy zaliczyć brak podziału treści na artykuły, brak przepisu regulującego wejście ustawy w życie oraz błędy maszynopisania.

Przepis dotyczący nowelizacji artykułu 14 ustawy – Prawo telekomunikacyjne przewiduje dodanie nowych przesłanek, jakie mogą być powodem zgłoszenia przez Prezesa URT sprzeciwu wobec zgłoszenia podjęcia działalności. Przewidziano także możliwość zgłoszenia sprzeciwu w trakcie prowadzenia działalności. Nowe przesłanki dla zgłoszenia sprzeciwu to zagrożenie, jakie podjęcie lub wykonywanie działalności stwarza dla bezpieczeństwa państwa, systemu jego obronności, bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Nowe kryteria nie mają charakteru dyskryminującego, sprzeciw podjęty na ich podstawie będzie środkiem proporcjonalnym do chronionego interesu. Obiektywność nowych kryteriów także nie powinna budzić zastrzeżeń, zaś ich przejrzystość w rzeczywistości można będzie ocenić dopiero w praktyce. Z powyższego wynika, że proponowana zmiana

treści artykułu 14 ustawy – Prawo telekomunikacyjne nie jest sprzeczna z przepisem artykułu 2 ustęp 3 dyrektywy 90/388/EWG.

Jeśli chodzi o rozciągnięcie ograniczenia świadczenia usług międzynarodowych do końca 2002 r. także na podmioty, w stosunku do których podmiot zagraniczny jest podmiotem dominującym, przepis taki jest sprzeczny z przepisem artykułu 2 ustęp 1 dyrektywy 90/388/EWG, mówiącym, że do 1 stycznia 1998 r. państwa członkowskie mają znieść wszelkie ograniczenia w świadczeniu usług telekomunikacyjnych. Należy jednak zauważyć, że przepis projektu - podobnie, jak cały artykuł 135 w obecnym brzmieniu - ma charakter przejściowy i przestanie obowiązywać, zanim Polska stanie się członkiem Unii Europejskiej. Projekt nie wprowadza więc trwale do prawa polskiego przepisu sprzecznego z prawem wspólnotowym.

5. Konkluzje

Opiniowany poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 21 lipca 2000 r. Prawo telekomunikacyjne jest zgodny z obowiązującym prawem wspólnotowym oraz postanowieniami Układu Europejskiego.

Opracował: Zespół Integracji Europejskiej

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz


Wiesław Staśkiewicz

Deskryptory bazy REX: konkurencja, telekomunikacja, Unia Europejska

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 27 lipca 2001 r.

Cena - 0,30 zł + 22% VAT

