



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-134-01

Druk nr 26  
Warszawa, 29 października 2001 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2001 oraz niektórych innych ustaw.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

Projekt**USTAWA****z dnia                    2001 r.****o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2001 oraz niektórych innych ustaw.**

## Art. 1.

W ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2001 (Dz.U. Nr 150, poz. 983 i Nr 162, poz. 1119, z 2000 r. Nr 95, poz. 1041 oraz z 2001 r. Nr 39, poz. 459 i Nr 55, poz. 574) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tytule ustawy wyrazy „1999-2001” zastępuje się wyrazami „1999-2002”;
- 2) w art. 1 w ust. 2 wyrazy „1999-2001” zastępuje się wyrazami „1999-2002”;
- 3) w art. 16:
  - a) w ust. 1 w pkt 2 po wyrazie „zezwozenie” dodaje się wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 1a,”;
  - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Jeżeli podmiotem, który przyjął podanie, dokonał czynności urzędowej albo wydał zaświadczenie lub zezwozenie jest organ gminy, wpływy z opłaty skarbowej uiszczanej gotówką są wpłacane na rachunek budżetu tej gminy.”;
- 4) w art. 33 w ust. 6 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Wskaźnik Ww, o którym mowa w ust. 5, jest waloryzowany corocznie.”;

- 5) w art. 42 skreśla się ust. 4;
- 6) po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:

„Art. 42a. 1. W przypadku stwierdzenia, że w sprawozdaniu, którego obowiązkiem sporządzania wynika z odrębnych przepisów, zostały podane nieprawdziwe dane i jednostka samorządu terytorialnego otrzymała część oświatową subwencji ogólnej, o której mowa w art. 35, w kwocie wyższej od należnej, minister właściwy do spraw finansów publicznych zmniejsza kwotę należnej jednostce samorządu terytorialnego części oświatowej subwencji ogólnej, zmniejszając lub wstrzymując kolejne raty tej części subwencji o odpowiednie kwoty, chyba że jednostka samorządu terytorialnego dokona wcześniej zwrotu nienależnie otrzymanych kwot.

2. Kwoty, o których mowa w ust. 1, uzyskane przez jednostkę samorządu terytorialnego nienależnie:

- 1) w odniesieniu do kwot ustalonych na rok budżetowy - podlegają zwrotowi do budżetu państwa i zwiększają kwotę rezerwy, o której mowa w art. 34 ust. 2,
- 2) za lata poprzedzające rok budżetowy - podlegają zwrotowi do budżetu państwa.

3. Przepisy art. 42 ust. 2, 9 i 10 stosuje się odpowiednio.”;

- 7) w art. 43:
  - a) w ust. 1 po wyrazach „objętych kontraktem wojewódzkim” dodaje się wyrazy „,z zastrzeżeniem art. 43c”,
  - b) w ust. 2 po wyrazach „o których mowa w art. 29 ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego” dodaje się wyrazy „w tym także na usuwanie skutków powodzi i osuwisk ziemnych”;
- 8) po art. 43 dodaje się art. 43a, 43b i 43c w brzmieniu:

„Art. 43a. Jednostka samorządu terytorialnego, która nie przeznaczy w danym roku na finansowanie dotowanej inwestycji środków z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pełnej kwocie, wymaganej na podstawie postanowień kontraktu wojewódzkiego, jest obowiązana zwrócić dotację, przyznaną w danym roku, w części proporcjonalnej do poniesionych wydatków, w terminie nie później niż do końca roku następującego po roku, w którym otrzymała dotację, chyba że kontrakt wojewódzki stanowi inaczej.

Art. 43b. Decyzje w sprawie zwrotu dotacji wydaje właściwy wojewoda, jeżeli odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Art.43c. 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie bieżących zadań własnych związanych z:

- 1) dofinansowaniem kosztów wdrożenia reformy oświaty,
  - 2) inicjatywami wspierania edukacji na wsi, w tym na stypendia i pomoc materialną dla młodzieży wiejskiej,
  - 3) programem działań osłonowych i restrukturyzacji w ochronie zdrowia.
2. Podziału środków na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego dokonuje, w porozumieniu z wojewodami, minister właściwy do spraw:
- 1) oświaty i wychowania - w odniesieniu do zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2,
  - 2) zdrowia - w odniesieniu do zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 3.”.

## Art. 2.

W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, Nr 86, poz. 958 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 110, poz. 1189) w art. 5:

1) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, starosta otrzymuje dotację celową z budżetu państwa.”;

2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku powierzenia zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, starosta przekazuje środki na realizację tego zadania.”.

## Art. 3.

W ustawie z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 99, poz. 1079, Nr 100, poz. 1085 i Nr 110, poz. 1189) w art. 14 skreśla się ust. 13a.

## Art. 4.

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz. 872 i Nr 162, poz. 1126, z 2000 r. Nr 6, poz. 70, Nr 12, poz. 136, Nr 17, poz. 228, Nr 19, poz. 239, Nr 52, poz. 632, Nr 95, poz. 1041 i Nr 122, poz. 1312 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr 100, poz. 1084 i Nr 111, poz. 1194) w art. 19f w ust. 1 i 2 wyrazy „w 2000 r. i 2001 r.” zastępuje się wyrazami „w latach 2000-2002”.

## Art. 5.

W ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014, z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 49, poz. 485, Nr 70, poz. 778 i Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 6, poz. 69, Nr 12, poz. 136, Nr 48, poz. 550, Nr 95, poz. 1041, Nr 119, poz. 1251 i Nr 122, poz. 1315 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr

46, poz. 499, Nr 88, poz. 961, Nr 98, poz. 1070, Nr 100, poz. 1082 i Nr 102, poz. 1116) w art. 128:

- 1) w ust. 1 po wyrazie „może” skreśla się wyrazy „po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji właściwej do spraw budżetu”;
- 2) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Zarząd może, po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji do spraw budżetu, dokonać zmiany przeznaczenia rezerwy celowej.”.

#### Art. 6.

Ilekcroć w innych aktach prawnych jest mowa o ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999 i 2000 lub o ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2001 należy przez to rozumieć ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2002.

#### Art. 7.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2002 r.

## UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2001 traci moc z dniem 31 grudnia 2001 r. Pierwotnie okres obowiązywania tej ustawy był przewidziany do końca 2000 r. Ustawą z dnia 13 października 2000 r. zostało przedłużone jej działanie do końca 2001 r. Z uwagi na to, że ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego podjęta dnia 25 sierpnia br. nie została podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej występuje pilna potrzeba nowelizacji aktualnej ustawy, przedłużającej jej działanie.

### I.

W art. 1 (pkt 1, 2) projektu ustawy proponuje się w tytule ustawy zastąpienie wyrazów „1999-2001” wyrazami „1999-2002”, co oznacza, że proponuje się przedłużyć działanie ustawy o jeden rok.

W art. 1 pkt 3 zaproponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie przypadków, w których wpływy z opłaty skarbowej z tytułu czynności wykonywanych przez organy jednej gminy są przekazywane na rachunek budżetu innej gminy. Konsekwencje takie występują w przypadku gdy na terenie jednej gminy znajduje się także siedziba innej gminy - zazwyczaj chodzi o gminy wiejskie, posiadające swoje siedziby na terenie miast. W takim przypadku, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 16 ust. 1 pkt 2, wpływy z opłaty skarbowej z tytułu czynności wykonywanych przez organ gminy wiejskiej były przekazywane na rachunek budżetu gminy miejskiej, gdyż na jej obszarze siedzibę ma gmina wiejska. W związku z powyższym jest niezbędna zmiana przepisów skutkująca wprowadzeniem sprawiedliwego i społecznie uzasadnionego trybu dystrybucji wpływów z opłaty skarbowej.

W art. 1 pkt 4 doprecyzowano aktualnie obowiązujące przepisy.

W art. 1 pkt 5 i 6 zaproponowane zmiany sprowadzają się do korekty aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących zwrotu nadmiernie pobranej części oświatowej subwencji ogólnej w przypadku gdy subwencja ta została ustalona na podstawie nieprawdziwych danych wynikających ze sprawozdań. Zapis ten ma na celu zdyscyplinowanie do prawidłowego sporządzania sprawozdań sta-

nowiących podstawę naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej. Jeżeli sprawozdanie zostanie błędnie sporządzone, nie będzie to stanowiło podstawy do zwiększenia dla jednostki samorządu terytorialnego części oświatowej subwencji ogólnej w trakcie roku budżetowego.

W art. 1 pkt 7 zmiany te spowodują, że jednostki samorządu terytorialnego będą mogły otrzymywać dotacje celowe na dofinansowanie ich bieżących zadań własnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lat 1997-2001, a także osuwisk ziemnych.

W art. 1 pkt 8 zaproponowano dodanie nowych artykułów: art. 43a - określającego zasady rozliczania dotacji, przyznanej na podstawie kontraktu wojewódzkiego; art. 43b - określającego, że decyzje w sprawie zwrotu nadmiernie pobranych lub wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem dotacji celowych, wydaje właściwy wojewoda, przekazujący te dotacje; art. 43c - w którym umożliwiono przekazywanie dotacji celowych z budżetu państwa do bieżących zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, związanych z wdrażaniem reformy oświatowej i ochrony zdrowia. Dotacje te będą przekazywane na zasadach określonych w ustawie, a więc poza kontraktem wojewódzkim, co zaznaczono w zmianie 7a.

## II.

W art. 2 wprowadza się regulację do ustawy o lasach, określającą że na realizację zadania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, starosta otrzymuje dotację celową z budżetu państwa. Zgodnie z tym przepisem, starosta sprawuje nadzór nad lasami nie będącymi własnością Skarbu Państwa. Doprecyzowano zapisy, że w przypadku powierzenia przez starostę tego zadania, przekaże on środki na realizację tego zadania.

## III.

W art. 3 proponuje się skreślenie przepisu zawartego w art. 14 ust. 13a ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody, który przewiduje rekompensatę z budżetu państwa jednostkom samorządu terytorialnego z tytułu zwolnienia parków narodowych oraz rezerwatów przyrody z podatków i opłat od



gruntów objętych ochroną ścisłą, częściową lub krajobrazową oraz budynków i budowli trwale z tymi gruntami związanych (ust. 13 tego artykułu).

Rekompensata ta stanowiłaby zwiększony wydatek z budżetu państwa.

#### IV.

W art. 4 proponowane zmiany do ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną są związane z możliwością finansowania z budżetu państwa wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy. W ustawie tej określono, że w latach 2000-2002 działalność tych urzędów jest finansowana dotacjami z budżetu państwa. Zaproponowana zmiana przedłuża dotychczasowy sposób finansowania urzędów pracy o jeden rok.

#### V.

W art. 5 proponowana zmiana do ustawy o finansach publicznych ma na celu ograniczenie wydatków jednostek samorządu terytorialnego z tytułu ponoszenia większych kosztów związanych z koniecznością zwoływania komisji właściwej do spraw budżetu przy każdorazowej zmianie uchwały budżetowej. Zmiany wprowadzane przez zarząd mają charakter formalny i nie ma uzasadnienia, by utrzymywać tego typu regulacje, które powodują dodatkowe skutki dla jednostek samorządu terytorialnego. Strona samorządowa bardzo często podnosiła, by zapisy w tym zakresie zostały zmienione.

Projekt ustawy uwzględnia zmiany wynikające z ustaw ogłoszonych do dnia 23 października 2001 r.

Projekt ustawy nie wywołuje zmian skutków finansowych dla budżetu państwa w stosunku do sposobu finansowania jednostek samorządu terytorialnego, obowiązującego w 2001r.



**SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
*Jacek Saryusz-Wolski*

Sekr. Min. JSW/2625/2001-dk

Warszawa, 25/10 2001 r.

Pan  
Marek Belka  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Finansów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999 – 2001, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jacka Saryusz-Wolskiego, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem ustawy (pismo nr STI-4800-765/01), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Aleksander Proksa  
p.o. Sekretarza Rady Ministrów

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 29 października 2001 r.

Cena - 0,66 + 22% VAT

