



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów
RM 10-158-01

Druk nr 67
Warszawa, 21 listopada 2001 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
Danuta Hübner

Sekr. Min. DH/ 2860/2001/ DHP-eb,jg

Warszawa, 20. 11. 2001r.

Pan
Aleksander Proksa
p.o. Sekretarza Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektów ustaw:

- ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży, rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o systemie ubezpieczeń społecznych;
 - ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy;
 - ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach i zakładach wydobywania rud uranu oraz ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich;
 - ustawy o zmianie ustawy o funduszu alimentacyjnym, ustawy o zasiłkach rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych, o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
 - ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu dla cywilnych ofiar wojny;
 - ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, ustawy o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest oraz ustawy o ułatwieniu zatrudniania absolwentów;
 - ustawy o zmianie ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów,
- z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonymi projektami ustaw (pisma nr RM-10-148 do 153-01), pozwalam sobie stwierdzić, iż przedmiot projektowanych regulacji pozostaje – co do zasady – poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej. Zarówno bowiem ustalenie wysokości świadczeń pieniężnych z systemu zabezpieczenia społecznego, jak i wskazanie kryteriów afiliacji do ww. systemu, pozostawione jest w świetle prawa wspólnotowego w wyłącznej kompetencji państw członkowskich.

Analizie co do zgodności z regulacją prawa Unii Europejskiej podlegają jedynie dwie nowelizowane zmiany. Po pierwsze, ocenie zgodności z regulacją wspólnotowego prawa pochodnego podlega zaproponowane brzmienie art. 180 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 roku Nr 21, poz. 94 z późn.zm.) (Art. 1 pkt 6 przedłożonego projektu ustawy), zgodnie z którym pracownicy przysługuje po pierwszym porodzie urlop macierzyński w wymiarze 16 tygodni. Należy stwierdzić, iż powyższa propozycja, mimo iż zmierza do skrócenia obecnie obowiązującego wymiaru ww. urlopu, nie narusza jego minimalnego wymiaru, określonego w przepisach Dyrektywy Rady z dnia 19 października 1992 roku w sprawie wprowadzenia środków niosących poprawę zdrowia i bezpieczeństwa w pracy pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły lub karmią piersią.

Po drugie, należy podkreślić, iż zaproponowane zmiany ustawy z dnia 29 grudnia 1993 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. z 1994 roku Nr 1, poz. 1 z późn.zm.) pozostają w zgodności z przepisami Dyrektywy Rady 80/987/EWG z dnia 20 października 1980 w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich dotyczących ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności ich pracodawcy, w zakresie, w jakim ww. dyrektywa nakłada na państwa członkowskie zobowiązanie do zagwarantowania zabezpieczenia nie przedawnionych roszczeń pracowników wobec pracodawców uznanych z niewypłacalnych.

Podsumowując powyższe uwagi należy zatem stwierdzić, iż przedłożone projekty ustaw nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

SEKRETARZ
Komitetu Integracji Europejskiej
~~W Sekretarzu Stanu~~

Prof. dr hab. Danuta Hübner

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Jolanta Banach
Sekretarz Stanu
Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

Projekt**U S T A W A****z dnia 2001 r.****o zmianie ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.****Art. 1.**

W ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz.U. Nr 73, poz.763) w art. 64 wyrazy „1 stycznia 2002 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2004 r.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2001 r.

U Z A S A D N I E N I E

Rząd jest zdecydowanie przeciwny korporacyjnemu reglamentowaniu coraz szerszych obszarów grup zawodowych. Art. 17 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stwierdza, iż „w drodze ustawy można tworzyć samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawującego pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony”.

Zdaniem rządu w przypadku ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów brak jest:

- jednoznacznego rozstrzygnięcia, że zawód psychologa jest zawodem zaufania publicznego. Zakres tych zawodów musi być jednoznacznie sprecyzowany ze względu na możliwość zbyt szerokiego stosowania praktyk koncesyjnych, co naruszy art. 65 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stwierdza, że „każdemu zapewnia się wolność wyboru i wykonywania zawodu”
- jednoznacznego sprecyzowania problematyki dostępu do zawodu absolwentów innych niż psychologia kierunków studiów (pedagogika specjalna, resocjalizacja),

Proponowana nowelizacja ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów zmierza zatem, ku wstrzymaniu praktyk reglamentacyjnych w obrębie podejmowania i wykonywania zawodów wyuczonych.

Ponieważ uczelnie wyższe kształcące w zawodzie psychologa wydają absolwentom dyplomy „zawodowe” magistra psychologii powstaje pytanie o zasadność powtórnego licencjonowania zawodu przez samorząd zawodowy. Wspomniana ustawa w obecnej postaci może przyczynić się do ograniczenia mobilności zawodowej absolwentów kierunku psychologia jak też stanowić wobec nich szczególnie przypadkowy przypadek działania prawa wstecz. Jeśli bowiem uznać, że warunkiem wykonywania zawodu psychologa poza ukończeniem studiów wyższych w tym zakresie są staże podyplomowe to należałoby stosowanie ustawy rozpocząć w terminie zakończenia studiów wyższych przez absolwentów, którzy podjęli studia nie wcześniej, niż po 1 stycznia 2002 r. tj. po dacie wejścia ustawy w życie. Takie rozwiązanie może prowadzić do nieuzasadnionego usztywnienia rynku pracy jak również naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z powyższym Rada Ministrów proponuje przesunięcie w czasie wejścia w życie ustawy dwa lata. W tym czasie powinno nastąpić konstytucyjne zdefiniowanie zawodów zaufania publicznego oraz powinny zostać przygotowane kompleksowe zmiany usuwające wspomniane mankamenty ustawy.