



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Druk nr 2635  
Warszawa, 19 stycznia 2001 r. \*)

III kadencja

Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 29 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Witolda Gintowt-Dziewałtowskiego.

(-) Krzysztof Baszczyński; (-) Marek Borowski; (-) Jan Chojnacki;  
(-) Marek Dyduch; (-) Ewa Freyberg; (-) Witold Gintowt-Dziewałtowski;  
(-) Tadeusz Iwiński; (-) Jerzy Jaskiernia; (-) Michał Kaczmarek;  
(-) Włodzimierz Konarski; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Bogusław Liberadzki;  
(-) Waclaw Martyniuk; (-) Marek Mazurkiewicz; (-) Leszek Miller;  
(-) Alicja Murynowicz; (-) Irena Maria Nowacka; (-) Małgorzata Okońska-Zaremba;  
(-) Marek Olewiński; (-) Longin Pastusiak; (-) Andrzej Pęczak;  
(-) Czesław Pogoda; (-) Sylwia Pusz; (-) Zbigniew Sobotka;  
(-) Roman Sroczyński; (-) Stanisław Stec.

\*)W dniu 13.02.2001 r. wpłynęła opinia w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem UE.

Ustawa

z dnia .....

o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych

Art. 1

W ustawie z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. 21, poz. 124, Nr 43, poz. 253, z 1994 r. Nr 98, poz. 471, z 1999 r. Nr 9, poz. 43 i Nr 28, poz. 153, z 1998 r. Nr 162, poz. 1118 i 1126 oraz z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 26, poz. 306) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 20 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Osobom wymienionym w ust. 3 mogą być przyznane: nagroda roczna, której wysokość nie może przekroczyć ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody oraz nagrody uznaniowe, których łączna wysokość w roku nie może przekroczyć ich przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym przyznanie nagród,

- 1) nagrody uznaniowe dla przewodniczącego zarządu jednostki samorządu terytorialnego - z uwzględnieniem czasu sprawowania funkcji - przyznaje organ stanowiący jednostki w drodze uchwały,
- 2) nagrody uznaniowe dla członków zarządu, z zastrzeżeniem pkt 1) przyznaje przewodniczący zarządu,
- 3) warunkiem przyznania nagrody jest wskazanie w uzasadnieniu indywidualnych zasług i osiągnięć związanych z usprawnieniem funkcjonowania jednostki, poprawą wyników ekonomicznych lub poprawą zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej.”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Proponowane zmiany zmierzają do uzupełnienia luki legislacyjnej powodującej brak jasności i różnice interpretacyjne dotyczące przyznawania nagród uznaniowych dla członków zarządów jednostek samorządu terytorialnego. Regulacja wskazuje jednoznaczność wyłączności kompetencji organu stanowiącego do przyznawania nagród dla przewodniczącego zarządu i jednocześnie wyłączność kompetencji przewodniczącego zarządu do przyznawania nagród dla pozostałych członków zarządu, będących podwładnymi przewodniczącego.

Projekt wskazuje, że warunkiem niezbędnym do przyznawania nagrody jest wskazanie w uzasadnieniu do decyzji o przyznaniu nagrody, konkretnych zasług i osiągnięć nagradzanego.

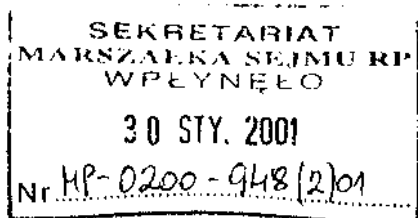
Wnioskodawcy zachowują prawo nagradzanych do nagrody rocznej, potocznie zwanej „trzynastką” oraz prawo do nagród uznaniowych, które w ciągu roku nie mogą przekroczyć łącznie przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w roku poprzedzającym przyznanie nagród.

Projekt ustawy nie spowoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów samorządów terytorialnych.

Projekt ustawy nie jest objęty regulacjami prawa Unii Europejskiej.

Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Witold Gintowt-Dziewałowski

Warszawa, 30 stycznia 2001 r.



Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu RP

W imieniu posłów wnioskodawców przedstawiam AUTOPOPRAWKĘ do  
wniesionego przez grupę posłów Klubu Parlamentarnego SLD w dniu 19 stycznia  
2001 r. poselskiego projektu ustawy :

- o zmianie ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych.

Z poważaniem

## AUTOPOPRAWKA

W projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych wprowadza się następującą zmianę:

w brzmieniu ust. 5 części wstępnej nadaje się brzmienie:

"5. Osobom wymienionym w ust. 3 mogą być przyznane: nagroda roczna, której wysokość nie może przekroczyć ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody oraz nagrody uznaniowe, których łączna wysokość w roku nie może przekroczyć ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w roku poprzedzającym przyznanie nagród":

Warszawa, dnia 13 lutego 2001 r.

Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o**  
**pracownikach samorządowych z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 1998 r. Nr 44, poz. 618 z późn. zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 21, poz. 124 z późn. zmianami) przewiduje możliwość przyznania nagrody rocznej oraz nagrody uznaniowej, dla członków zarządu jednostki samorządu terytorialnego, w wysokości nie przekraczającej przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody. Projekt wskazuje organy kompetentne dla przyznania nagród uznaniowych a także przewiduje, że warunkiem niezbędnym do przyznania nagrody jest wskazanie w uzasadnieniu do decyzji o jej przyznaniu konkretnych zasług i osiągnięć nagradzanego..

**2. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem**

W obowiązującym prawie wspólnotowym nie istnieją żadne regulacje obejmujące zakres merytoryczny opiniowanego projektu.

**3. Układ Europejski**

Żadne z postanowień Układu ustanawiającego stowarzyszenie Polski ze Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi (Układ Europejski) nie dotyczy materii objętej zakresem omawianego projektu.

#### 4. Analiza przepisów projektu

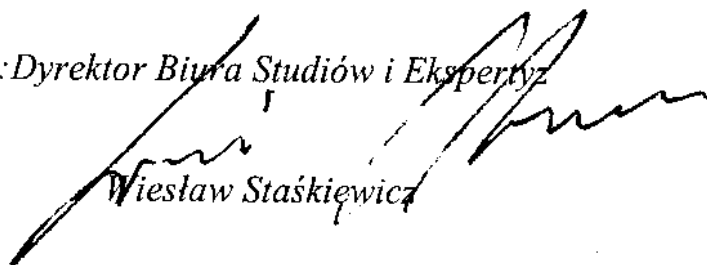
Zakres przedmiotowy projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych nie jest objęty przepisami prawa wspólnotowego ani postanowieniami Układu Europejskiego.

#### 5. Konkluzje

Projekt ustawy o pracownikach samorządowych nie jest objęty zakresem obowiązującego prawa wspólnotowego i obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

*Opracował: Zespół Integracji Europejskiej*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

  
Wiesław Staśkiewicz

.....  
Projekt skierowany w trybie art. 33 ust. 4 Regulaminu Sejmu RP  
.....

---

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Skierowano do druku 16 lutego 2001 r.

Cena - 0,39zł + 22% VAT





SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Druk nr 2791  
Warszawa, 15 marca 2001 r.

III kadencja

Szanowny Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych.**

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Pawła Bryłowskiego.

(-) Paweł Bryłowski; (-) Marian Cycoń; (-) Mirosław Czech; (-) Czesław Fiedorowicz; (-) Władysław Frasyniuk; (-) Barbara Imiołczyk; (-) Zbigniew Janas; (-) Jan Lityński; (-) Andrzej Potocki; (-) Maria Stolzman; (-) Kazimierz Szczygielski; (-) Jerzy Wierchowicz; (-) Jan Wyrowiński; (-) Marek Zieliński; (-) Tadeusz Jacek Zieliński.



Ustawa

Z dnia ..... 2001 r.

O zmianie ustawy o pracownikach samorządowych

Art. 1

W ustawie z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 21, poz. 124 i Nr 43, poz. 253, z 1994 r. Nr 98, poz. 471, z 1997 r. Nr 9, poz. 43 i Nr 28, poz. 153, z 1998 r. Nr 162, poz. 1118 i 1126 oraz z 200 r. Nr 12, poz. 136 i Nr 26, poz. 306) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 14a:

a) dodaje się ust. 1a o treści:

„ust. 1a. Odprawa, o której mowa w ust. 1, przysługuje również pracownikowi samorządowemu, zatrudnionemu w ramach stosunku pracy na podstawie wyboru, z którym został rozwiązany stosunek pracy w związku z odwołaniem z funkcji w zarządzie jednostki samorządu terytorialnego przed upływem kadencji. Odprawa przysługuje również w przypadku rozwiązania stosunku pracy na skutek odwołania tej funkcji po złożeniu przez niego rezygnacji”,

b) w ust. 2 po liczbie „1” dodaje się „i 2”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„ust. 4. Do pracowników, o których mowa w ust 1 i 2, nie stosuje się przepisu art. 75 Kodeksu pracy”,

2) art. 20 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„ust. 5. Osobom wymienionym w ust. 3 nie przysługują nagrody, za wyjątkiem nagrody jubileuszowej, o której mowa w art. 21”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Uzasadnienie

Ustawa z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2000 r. Nr 26, poz. 306) zmieniono ustawę o pracownikach samorządowych, w ten sposób, że w art. 20 dodano między innymi ust. 5, w treści którego ustalono możliwość przyznania członkom zarządów jednostek samorządu terytorialnego nagrody rocznej oraz nagród uznaniowych. Ograniczono przy tym łączną wysokość wskazanych wyżej nagród do kwoty trzykrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia członków zarządu jednostek samorządu terytorialnego, osiągniętego w roku poprzedzającym przyznanie nagród.

Ustalono nadto tą samą nowelizacją w art. 20 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, maksymalne wynagrodzenie miesięczne członków zarządów ww. jednostek w wysokości sześciokrotnej kwoty bazowej, określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Ustalona w ten sposób roczna suma ewentualnych nagród dla członków zarządów jednostek samorządowych osiągnąć może, obecnie, kwotę ponad 30 tys. złotych i będzie rosła w miarę zmian podstawowego wynagrodzenia.

Wnioskodawcy niniejszej nowelizacji uważają, że wynagrodzenie przyznane członkom zarządów jednostek samorządowych przez uprawniony do tego organ lub osobę nie powinno zawierać elementów uznaniowych i być uzupełniane przez nagrody. Wynagrodzenie powinno być ustalone jako stała i pewna w każdym miesiącu kwota. Nie może ona być przedmiotem dodatkowych przetargów wewnątrz organów jednostek samorządu terytorialnego, komplikujących tok bieżących prac samorządu. Ponadto istota wypełniania funkcji publicznej w składzie zarządu ww. jednostek zakłada skuteczne i z maksymalnym natężeniem starań działanie, czyli takie, w którym nagrody ponad ustalone wynagrodzenia wydają się być nieestosowne i zawsze podlegające politycznej presji i ocenie.

Przed wejściem w życie ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, nagrody wypłacane były członkom zarządu j.s.t. stosunkowo rzadko, w większości przypadków na przestrzeni 10 lat funkcjonowania samorządu terytorialnego nie przyznawano ich wcale. Dopiero ostatnia nowelizacja ustawy o pracownikach samorządowych spowodowała przyznawanie nagród rocznych

i innych uznaniowych, czasem w rozmiarach bulwersujących opinię publiczną i niewspółmiernych do zasług.

Wobec takiej praktyki, stanowiącej reakcję na ustanowienie górnego limitu wynagrodzenia miesięcznego, powrót do stanu poprzedzającego ww. nowelizację co do nagród nie jest możliwy. W tej sytuacji nie wystarczy samo skreślenie treści art. 20 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, lecz słusznym jest zastąpienie go treścią, w której znosi się możliwość przyznawania nagród członkom zarządu j.s.t.

Wyjątkiem z oczywistych powodów jest funkcjonująca w dotychczasowym systemie wynagrodzeń, nagroda jubileuszowa. Dodatkowe wynagrodzenie roczne (tzw. „trzynasta pensja”) nie jest nagrodą, a jego wypłata regulowana jest odrębną ustawą (ustawa z 13 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej, Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1080, z 1998 r. Nr 155, poz. 1014, z 1999 r. 72, poz. 802, Nr 110, poz. 1255).

Jednocześnie z powyższym zasadnym jest przyznanie uprawnień do odprawy w przypadku ustania stosunku pracy osób zatrudnionych na podstawie wyboru, zarówno wtedy, gdy ustanie to następuje z upływem kadencji jak i w przypadku odwołania, w tym także na skutek złożonej rezygnacji. Utrzymywanie dotychczasowego stanu powoduje nierówne traktowanie osób znajdujących się w tej samej sytuacji prawnej.

Projekt niniejszej ustawy nie ma skutków finansowych dla budżetu państwa, zaś materia, której dotyczy, nie powoduje konieczności ustalania zgodności proponowanych rozwiązań z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, dnia 28 marca 2001 r.

Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy**  
**o pracownikach samorządowych z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 1998 r. Nr 44, poz. 618 z późniejszymi zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

W projekcie proponuje się likwidację nagród uznaniowych dla członków zarządów jednostek samorządowych oraz przyznanie uprawnień do odprawy pracownikowi samorządowemu także wówczas, gdy rozwiązanie z nim stosunku pracy nastąpiło w związku z odwołaniem z funkcji w zarządzie jednostki samorządu terytorialnego przed upływem kadencji.

**2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem**

Prawo wspólnotowe nie reguluje materii objętej proponowaną ustawą.

**3. Układ Europejski**

Żadne z postanowień Układu ustanawiającego stowarzyszenie Polski ze Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi (Układ Europejski) nie dotyczy materii objętej zakresem omawianego projektu.

**4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego**

Prawo wspólnotowe oraz postanowienia Układu Europejskiego nie regulują kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu ustawy.

**5. Konkluzja**

Zakres przedmiotowy projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego i obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

*Opracował: Zespół Integracji Europejskiej*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Wiesław Staślewicz*