



Warszawa, 20 października 1999 r.

Panie Posłanki
i Panowie Posłowie
na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję wniesiony, na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, a także na podstawie art. 29 ust. 1 regulaminu Sejmu, **obywatelski projekt ustawy**

– **o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju.**

Projekt ustawy został wniesiony zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 2, art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 2 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli.

Do reprezentowania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju zostali wskazani: pełnomocnik Komitetu Pan Jan Podmaski oraz zastępca pełnomocnika Komitetu Pan Jarosław Kaczyński.

MARSZAŁEK SEJMU

(-) Maciej Płażyński

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy o zachowaniu narodowego
charakteru strategicznych zasobów
naturalnych kraju
Piła Kalina 14
64-920 PIŁA

Piła, dnia 4 października 1999r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
WARSZAWA

Nawiązując do Postanowienia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 września 1999r. O przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju, działając na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1999r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz.U. Nr 62 poz. 688),

w n o s z ę

niniejszym projekt ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju wraz z wykazami podpisów 129 tysięcy obywateli popierających projekt.

Równocześnie w imieniu Komitetu proszę Pana Marszałka, aby na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 24.06.1999r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, raczył w możliwie najkrótszym terminie skierować projekt ustawy do pierwszego czytania w Sejmie.

PELNOMOCNIK KOMITETU


JAN PODMASKI

Załączniki:

- projekt ustawy wraz z uzasadnieniem
- wykaz 129 tysięcy podpisów wraz z złączonymi 43 teczkami.

PROJEKT

**Ustawa
z dnia 1999 r. o zachowaniu narodowego charakteru
strategicznych zasobów naturalnych kraju.**

Art. 1.

Do zasobów naturalnych o charakterze strategicznym zalicza się:

- 1) lasy państwowe,
- 2) złoża kopalin w rozumieniu ustawy z dnia 4.02. 1994r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 3) wody podziemne oraz wody w ciekach i zbiornikach stanowiących własność Skarbu Państwa w rozumieniu Ustawy Prawo Wodne oraz polską część akwenu Morza Bałtyckiego,
- 4) zasoby parków narodowych.

Art. 2.

Zasoby naturalne o których mowa w art. 1 stanowią własność Skarbu Państwa i nie podlegają prywatyzacji oraz reprivatyzacji w naturze.

Art. 3.

Gospodarowanie zasobami naturalnymi o których mowa w art. 1 jest prowadzone zgodnie z zasadami ekorozwoju w interesie dobra ogólnonarodowego.

Art. 4.

Dla osiągnięcia celu, o którym mowa w art. 3, właściwe organa administracji publicznej oraz inne podmioty, sprawujące na podstawie odrębnych przepisów zarząd zasobami naturalnymi, mają obowiązek:

- 1) Utrzymać i powiększać zasoby odnawialne, jakimi są lasy państwowe i zasoby wód, czego wymaga rozwój gospodarczy Państwa i zwiększanie się liczby ludności. Powierzchnię lasów państwowych należy zwiększać poprzez zalesianie gruntów przekazywanych i nabywanych wraz z lasami, na ten cel.

- 2) Prowadzenie gospodarki leśnej w sposób trwały, zrównoważony i wielofunkcyjny, uwzględniający oprócz funkcji produkcyjnych także funkcje:
- ochrony i kształtowania środowiska, w tym ochrony powietrza atmosferycznego, gleby i wody,
 - klimatyczne, uzdrowiskowe, rekreacyjne, turystyczne,
 - retencjonowania, oczyszczania i dystrybucji wody,
 - stymulacji produktywności w pozaleśnych działach gospodarki,
 - ochrony różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - ochrony naturalnych warunków życia człowieka,
 - ochrony krajobrazu naturalnego,
 - ochrony środowiska przed hałasem, wiatrem, zapyleniem, promieniowaniem, powodzią, lawinami, osuwiskami, przemieszczaniem się zanieczyszczeń,
 - retencjonowania węgla atmosferycznego i akumulacji energii w biomasie użytkowej,
 - a także funkcje: majątkowe, dochodowe, miejsca pracy, narzędzia rekultywacji terenu, obronne i miejsca różnorodnych usług dla ludności, oraz kulturotwórcze.

Art. 5.

Mienie państwowe w postaci wód płynących i zbiorników wodnych, określonych w art. 1 pkt. 3 powinno być zagospodarowane w sposób zapewniający mu trwałość z uwzględnieniem granic naturalnych zlewni wodnych.

Art. 6.

- 1) świadczenia pozaprodukcyjne lasów państwowych i wód państwowych, a także zbiór runa leśnego mają charakter powszechnie dostępny i na potrzeby własne ludności są zwyczajowo nieodpłatne,
- 2) Rada Ministrów RP w drodze rozporządzenia określi szczegółowe zasady poboru pożytków, o których mowa w ust. 1.

Art. 7.

Roszczenia osób fizycznych – byłych właścicieli lub ich spadkobierców z tytułu utraty własności nieruchomości lub ruchomości stanowiących zasoby o których mowa w art. 1 zaspokojone zostaną w formie rekompensaty Skarbu Państwa na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 8.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

U z a s a d n i e

do projektu ustawy „O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju”

Od dwóch stuleci problematyka zasobów naturalnych rodzi coraz to większe zainteresowanie. U jej podłoża tkwi dostrzeżona w początkach XIX w. szczupłość tych zasobów oraz wynikająca stąd obawa o dalszy rozwój gospodarczy. Już wówczas powstały pierwsze organizacje, których główną troską stało się doprowadzenie do racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi. Wyrazem tego jest chociażby amerykański Ruch Ochrony Zasobów (Conservation Movement), którego postulat zmierzał do ograniczenia przez państwo prywatnej przedsiębiorczości w dziedzinie gospodarowania zasobami. To pod jego wpływem powstał (1872) pierwszy w świecie park narodowy Yellowstone w Górach Skalistych. Na początku zaś XX w. rząd Stanów Zjednoczonych wykupił z rąk prywatnych 30 mln akrów lasów. Podobne zjawisko miało również miejsce w wielu krajach europejskich (Austria, Prusy), a także w II RP.

Kolejną o zasięgu światowym inicjatywą związaną z ograniczonością zasobów był Klub Rzymski (1968). I mimo że jego prognozy dotyczące granic wzrostu nie zawsze się sprawdzały, to jednak zmusiły do jeszcze większej dbałości o racjonalne użytkowanie zasobów, przede wszystkim jednak zapoczątkowały niebywały wzrost zainteresowań rządów i organizacji międzynarodowych stanem degradacji środowiska. Największy rozgłos w tym zakresie, jak do tej pory, zyskała Konferencja Narodów Zjednoczonych „Szczyt Ziemi” w Rio (1992). Przyjęta na niej zasada zrównoważonego rozwoju narzuca konieczność łącznego sterowania procesami wzrostu gospodarczego wraz z dbałością o poprawę stanu środowiska przyrodniczego, jakość życia i poziom dobrobytu obecnych i przyszłych pokoleń.

Nasz kraj ma pod tym względem trudne do przecenienia szanse. We władaniu państwa znajduje się bowiem większość zasobów naturalnych o strategicznym znaczeniu dla dalszego rozwoju społeczno – gospodarczego Polski.

Dotyczy to lasów, kopalin energetycznych, zasobów wody oraz szczególnie cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym obszarów kraju. Nie można jednak pominąć faktu, że wiele z tych zasobów przeszło na własność państwa w sposób bezspornie krzywdzący dla ich byłych właścicieli. Dlatego poniesione przez nich z tego tytułu straty

muszą być zrekompensowane w ramach istniejących możliwości państwa i przyszłych szans jego rozwoju.

Chodzi więc o to, aby zadośćuczynienie sprawiedliwości nie doprowadziło do utracenia wielkich szans rozwoju w przyszłości i nie spowodowało konieczności poniesienia wydatków nieproporcjonalnie większych od wartości „wyłaconych” dziś rekompensat. Można tego uniknąć nie poddając procesom reprivatyzacji i prywatyzacji zasobów o strategicznym znaczeniu.

Godzi się i należy również podkreślić, że korzyści czerpane z owych zasobów mają charakter dóbr publicznych, gdyż są one w znacznej mierze niepodzielne, co ogranicza regulację ich użytkowania za pomocą procesów rynkowych. Tak przedstawia się sytuacja przy „konsumpcji” korzyści czerpanych dzięki wodom, lasom i parkom narodowym. Dziś bowiem lasów nie można już postrzegać głównie jako producentów i dostawców drewna. Pełnią one wiele daleko ważniejszych funkcji i dostarczają społeczeństwu rozpoznanych, choć trudnych do wyceny użyteczności. Dotyczy to zwłaszcza korzystnego oddziaływania lasu na klimat, wodę, glebę, zdrowie ludności itd. Mają więc dla życia społeczeństwa i rozwoju gospodarki identyczne znaczenie jak powietrze i woda. Z tego też względu troska o nie i obowiązek utrzymania ich w należytych stanie spoczywa na państwie. Wywiązanie się z tego obowiązku jest z pewnością łatwiejsze, gdy w ręku państwa lub jego agend pozostaną również decyzje dotyczące strategii użytkowania omawianych zasobów naturalnych.

WYKAZ ILOŚCI PODPISÓW:

LISTY PEŁNE

TECZKI 1 DO 19 = 57.000

LISTY NIEPEŁNE

TECZKI 20 DO 43= 72.000

RAZEM: 129.000 PODPISÓW

Jan PODMASKI
Pełnomocnik
Komitetu Inicjatywy
Ustawodawczej
*ustawy o zachowaniu
narodowego charakteru
strategicznych zasobów
naturalnych kraju*

Piła 8.09.1999 r

Piła Kalina 14
64-920 Piła

Pełn.2/99

Pan
Maciej PŁAŻYŃSKI

*Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej*

Szanowny Panie Marszałku

W wypełnieniu wezwania do usunięcia braków, zawartego w piśmie z dnia 3 września 1999r - pozwalam sobie przedłożyć:

1. Uzupelnienie do zawiadomienia o utworzeniu komitetu inicjatywy ustawodawczej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju, zawierające dane o zastępcy pełnomocnika tego komitetu - zał.1 do niniejszego pisma.

2. Uzupelnienie uzasadnienia do projektu ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (zał.2 do niniejszego pisma), zawierające:

- a) przedstawienie przewidywanych skutków społecznych wejścia w życie przedmiotowej ustawy;
- b) przedstawienie skutków finansowych wykonania ww. ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zaspokojenia roszczeń byłych właścicieli i ich spadkobierców z tytułu utraty własności w formie rekompensaty Skarbu Państwa;
- c) wskazanie źródeł finansowania realizacji ustawy;
- d) przedstawienie założeń rozporządzenia Rady Ministrów określającego zasady poboru pożytków z pozaprodukcyjnych świadczeń lasów państwowych i wód państwowych, a także pożytków ze zbioru runa leśnego;
- e) oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub o stopniu i powodach niezgodności z tym prawem albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Ważąc na doniosłość projektowanej regulacji prawnej dla polskiej racji stanu - ośmielam się wyrazić nadzieję, iż Pan Marszałek zechce wydać postanowienie o przyjęciu zawiadomienia, uznając braki formalne za usunięte.

Załącznik: plik



**UZUPEŁNIENIE ZAWIADOMIENIA O UTWORZENIU
KOMITETU INICJATYWY USTAWODAWCZEJ**

pod nazwą:

*Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy "o zachowaniu narodowego charakteru
strategicznych zasobów naturalnych kraju"*
z siedzibą w Piłe - Piła Kalina 14, 64-920 Piła

Zawiadamiam, iż pierwszych 15 osób tworzących wyżej wymieniony Komitet w pisemnym oświadczeniu na zastępcę Pełnomocnika tego Komitetu wskazało

Pana Jarosława Kaczyńskiego,

zamieszkałego w Warszawie przy ulicy Mickiewicza 49

(PESEL 49061804592)



Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Jaroslaw Kaczyński

Warszawa, 1999-09-07

**Wyrażam zgodę na objęcie funkcji zastępcy pełnomocnika
Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy o Zachowaniu
Narodowego Charakteru Strategicznych Zasobów Naturalnych
Kraju.**

Jaroslaw Kaczyński

Pila, 7.09
..... 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany JAN PODMASKI

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Pile 64-920 PHEA

ul. WIOSENNA nr domu 7 . nr mieszkania 1

nr ewidencyjny PESEL 40052602936

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Jan Podmaski

(czytelny podpis)

WARSZAWA 8.09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany JACEK FRANKOWSKI

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

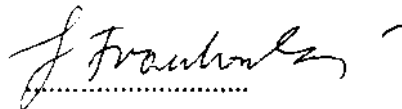
zamieszkały w WARSZAWIE 03-983

ul. DEONIA nr domu 8 . nr mieszkania 53

nr ewidencyjny PESEL 19122101734

OSWIADCZAM , że WSKAZUJE

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " **Pana Jarosława Kaczyńskiego** .



(czytelny podpis)

Torun 07.09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Janusz Kacmarek

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Saonata 86-151 Reń, gm. Osie

ul.....nr domu.....nr mieszkania

nr ewidencyjny PESEL 56040806737

OSWIADCZAM , że WSKAZUJE

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Janusz Kacmarek

(czytelny podpis)

7 września 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Wiesław Biśkupski

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Zieloncu 4/Wy

ul. Puste nr domu 3 . nr mieszkania 2

nr ewidencyjny PESEL 48061403152

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " **Pana Jarosława Kaczyńskiego** .

Wiesław Biśkupski

(czytelny podpis)

Warszawa, 8. IX, 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Piotr Kowalecki

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Warszawie 02484

ul. Pięciolimi nr domu 3 . nr mieszkania 33

nr ewidencyjny PESEL DD 9065226

OSWIADCZAM , że WSKAZUJE

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " **Pana Jarosława Kaczyńskiego .**

Piotr Kowalecki

(czytelny podpis)

Warszawa 8.03.1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Lech Płotkowski

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Warszawie

ul. Pięszołki nr domu 1 . nr mieszkania 25

nr ewidencyjny PESEL 42030103157

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

9
Lech Płotkowski

(czytelny podpis)

Mielno 8. IX
(miejscowość i data)

Ja, niżej podpisany Franciszek Pacholski

obywatel polski, posiadający prawa wyborcze,

zamieszkały w Mielno

ul. Kościelna nr domu 11, nr mieszkania

nr ewidencyjny PESEL 37032901131

OSWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jara sława Kuczyńskiego .

Franciszek Pacholski

(czytelny podpis)

08 09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Tarno Szurba

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Machowice M.

ul. Władysława nr domu 11a nr mieszkania 0

nr ewidencyjny PESEL 56091314089

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Tarno Szurba
(czytelny podpis)

Bielsko-Biala, 8, 09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja, niżej podpisany ANDRZEJ KORBEL

obywatel polski, posiadający prawa wyborcze,

zamieszkały w BIELSKU-BIAŁYM

ul. Modrzewskiego domu 29, nr mieszkania 3

in ewidencyjny PESEL 40091903750

OSWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego,

Andrzej J. KORBEL

(czytelny podpis)

Zawoja dn. 7 września 1999 r

Ja, niżej podpisana **Małgorzata Karaś**

obywatel polski, posiadająca prawa wyborcze,

zamieszkała w Krakowie

ul. Ugorek, nr domu 18, nr mieszkania 45

nr ewidencyjny PESEL 57040710529

OŚWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy "O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju" **Pana Jarosława Kaczyńskiego.**

.....*Małgorzata Karaś*.....

Wrocław 08.09
..... 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja, niżej podpisany Kazimierz TOKA

obywatel polski, posiadający prawa wyborcze,

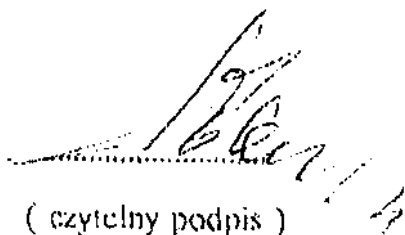
zamieszkały w Wrocław

ul. Łamienna nr domu 98, nr mieszkania 3

nr ewidencyjny PESEL 35051001250

OSWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowa-
waniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Projekt
sława Kaczyńskiego .


(czytelny podpis)

Warszawa 08.09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Mieczysław Jurek

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Mysłiborzu

ul. Siemowitki nr domu 29 . nr mieszkania 7

nr ewidencyjny PESEL 54121211950

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Mieczysław Jurek
(czytelny podpis)

SZCZECIN 8.09. 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja, niżej podpisany JAN WACEW SYLWESTRZAK

obywatel polski, posiadający prawa wyborcze,

zamieszkały w SZCZECINIE

ul. NIERZBONA nr domu 84, nr mieszkania

nr ewidencyjny PESEL 41091602555

OSWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Jan Sylwestrak

(czytelny podpis)

Wrocław 8.09.99.
(miejscowość i data) 1999 r.

Ja, niżej podpisany Edward Janiak
obywatel polski, posiadający prawa wyborcze,
zamieszkały w e Wrocławiu
ul. Katedralna nr domu 11 . nr mieszkania 2
nr ewidencyjny PESEL 52081401678

OSWIADCZAM, że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

+ Edward Janiak
(czytelny podpis)

08 09 1999 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Tomasz Szurubo

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,

zamieszkały w Nadole M.

ul. Władysława nr domu 14 nr mieszkania 0

nr ewidencyjny PESEL 56 09 13 14 089

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .

Tomasz Szurubo
(czytelny podpis)

Świdnica, 8.08. 1990 r.
(miejscowość i data)

Ja , niżej podpisany Jan Łuczak

obywatel polski , posiadający prawa wyborcze ,


zamieszkały w Poznaniu

ul. Jachowickiej nr domu 15 . nr mieszkania 11

nr ewidencyjny PESEL 63050100632

OSWIADCZAM , że WSKAZUJĘ

na Zastępcę Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej ustawy " O zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju " Pana Jarosława Kaczyńskiego .


.....
(czytelny podpis)

UZUPEŁNIENIE UZASADNIENIA DO PROJEKTU USTAWY o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju

I. Przedstawienie przewidywanych skutków społecznych wejścia w życie przedmiotowej ustawy

Stosownie do art.31 ust.2 pkt.4 Regulaminu Sejmu uzasadniam, co następuje:

1. Lasy państwowe, złoża kopalin w rozumieniu ustawy z dnia 4.02.1994 r - prawo geologiczne i górnictwo, wody podziemne oraz wody w ciekach i zbiornikach stanowiących własność Skarbu Państwa w rozumieniu ustawy - prawo wodne, polska część akwenu Morza Bałtyckiego oraz zasoby parków narodowych - **wszystkie wymienione powyżej zasoby naturalne kraju stanowią jak dotąd własność Skarbu Państwa.**

2. Wprawdzie przedmiotowa własność jest chroniona obowiązującymi przepisami prawa, jednak członkowie ww. Komitetu z wielką troską skonstatowali, iż ostatnio w kręgach parlamentarnych, rządowych i politycznych, zaczęły mnożyć się pomysły na zmianę stosunków własnościowych w tym zakresie.

Na przykład w toku prac nad projektem ustawy reprivatyzacyjnej, niektórzy członkowie Rządu wysuwali tezę, aby procesami reprivatyzacyjnymi objąć zasoby parków narodowych, nie będące lasami. W projekcie przedmiotowej ustawy przez długi czas był utrwalony zapis o zwracaniu w naturze małych kompleksów leśnych o powierzchni do 5 hektarów. Pojawił się też zapis o przekształceniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w spółkę akcyjną.

3. Realizacja pomysłów polegających na prywatyzacji lub reprivatyzacji zasobów naturalnych kraju, o których mowa w art.1 projektu analizowanej ustawy, wywołałaby zdaniem członków Komitetu, nieobliczalne skutki społeczne dla środowiska i polskiej racji stanu, w tym - finansów kraju.

Procesy integracyjne z Unią Europejską i towarzysząca im zasada swobodnego przepływu kapitału, także potrzeby ekonomiczne kraju, bez wątpienia spowodują potrzebny napływ do Polski kapitału zachodniego.

Każdy jednak kraj powinien dbać o to, aby w rękach państwa pozostawić zasoby naturalne o znaczeniu strategicznym - w imię zachowania tożsamości narodowej, stworzenia fundamentów bezpieczeństwa ekologicznego oraz należytej suwerenności.

Godzi się przypomnieć, że w okresie II Rzeczypospolitej dla zachowania narodowego charakteru Morza Bałtyckiego - Polska zapłaciła cenę najwyższą, na którą złożyła się ofiara życia ponad 6 mln jej obywateli.

Warto też dla ilustracji (*dowód nr 1*) zauważyć, że realizacja pomysłu rozdawnictwa w ramach procesów reprivatyzacyjnych - małych kompleksów leśnych oznaczałaby wszczęcie (!!!) niewyobrażalnie dużej ilości spraw administracyjnych (także sądowych) w zakresie:

- odtwarzania i badania minionych stosunków własnościowych,
- rozgraniczeń geodezyjnych i postępowań dot. powszechnej ewidencji gruntów,

co na wiele lat sparaliżowałoby aparat sądowniczy i wyspecjalizowane w sprawach stanu posiadania jednostki organizacyjne państwa, pociągając bardzo wysokie wydatki budżetowe. Przede wszystkim jednak oznaczałoby katastrofę ekologiczną. Ponad 1.5 miliona kompleksów leśnych o powierzchni do 5 ha - to zasadniczy "stabilizator" środowiska. Na małych kawałkach lasu nie da się gospodarować bez strat, nie da się takich kompleksów sprawnie chronić przed pożarami. Rozdane małe kompleksy leśne stałyby się bez wątpienia przyczyną pogorszenia stanu zdrowotnego wszystkich lasów w Polsce, były-

by też bez wątpienia przedmiotem nadmiernej eksploatacji, w tym w następstwie wzmożonych procesów kradzieży drewna.

Równie groźne, a nawet bardziej groźne skutki społeczne wywołałoby przekształcenie Lasów Państwowych w spółkę akcyjną.

Jest zjawiskiem powszechnie znanym, lecz wstydliwie przemilczanym, iż wiele gruntów, zwłaszcza po byłych Państwowych Gospodarstwach Rolnych, jest przedmiotem zainteresowania obcego kapitału. Jest aż nadto (*dowód nr 2*) przesłanek, aby sądzić, że znaczne połacie ziem polskich zostały przygotowane do wykupu przez obcokrajowców.

Zachowanie "rusztu" suwerenności kraju w postaci polskich lasów państwowych stanowi polską rację stanu.

Likwidacja Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i powołanie spółki leśnej, oznaczałoby, iż:

- a) lasy państwowe przestałyby być własnością narodu, a stałyby się własnością spółki;
- b) właściciele akcji, nie uzyskując z przyczyn bardzo niskiej rentowności gospodarki leśnej na całym świecie, skierowaliby swoje akcje do pierwokupu przez Państwo;
- c) budżet państwa, z racji innych, rozlicznych niewypłacalnych zobowiązań, zrezygnowałby z prawa pierwokupu, zwłaszcza, iż w jednym z ostatnich projektów ustawy reprivatyzacyjnej wartość zasobów leśnych została ponad dwunastokrotnie zawyżona;
- d) akcje zostałyby szybko zakupione przez kapitał zagraniczny, przede wszystkim związany z przemysłem drzewnym (celulozowym i płytowym), dla uzyskania możliwości dyktatu surowcowego, ze znanymi tego skutkami w okresie międzywojennym (eksploatacja Puszczy Białowiejskiej przez drzewny koncern brytyjski), a także - skutkami współczesnymi w krajach afrykańskich.

W zaplanowanym scenariuszu - lasy, wbrew konstytucyjnej zasadzie ekorozwoju, przestałyby być czynnikiem stabilizacji środowiska naturalnego, a mogłyby stać się zagłębiem eksploatacji surowcowej.

4. Wprowadzenie w życie ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju wywoła pozytywne skutki społeczne:

- a) stworzy w społeczeństwie trwałe poczucie suwerenności;
- b) utrwali fundamenty bezpieczeństwa ekologicznego kraju;
- c) spełni składane społeczeństwu obietnice wyborcze, zawarte np. w programie wyborczym AWS;
- d) nie wywoła zgubnych dla finansów lasów państwowych i budżetu państwa skutków z tytułu nieuchronnych postulatów załatwienia sprawy akcjonariatu pracowniczego w ew. spółce leśnej;
- e) przy odpowiednich rozwiązaniach substytucyjnych - nie przekreśli możliwości spełnienia obietnic reprivatyzacyjnych.

2. Przedstawienie skutków finansowych wykonania ww. ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zaspokojenia roszczeń byłych właścicieli i ich spadkobierców z tytułu utraty własności w formie rekompensaty Skarbu Państwa.

Stosownie do art.118 ust.3 Konstytucji oraz art. 31 ust.2 pkt.4 Regulaminu Sejmu, uzasadniam, co następuje:

1. Projekt ustawy reprivatyzacyjnej nie przewidywał i nie przewiduje nowelizacji podstawowych ustaw (prawa geologicznego i górnictwa, prawa wodnego, ustawy o ochronie przyrody), gwarantujących zachowanie własności Skarbu Państwa w stosunku do złóż kopalin, zasobów wodnych oraz zasobów parków narodowych, co oznacza, iż roszczenia reprivatyzacyjne w stosunku do tych zasobów (o ile w ogóle wystąpiłyby) zostałyby zaspokojone w sposób, w jaki rozstrzygnięto to w projekcie ustawy reprivatyzacyjnej, przyjętej przez Rząd.

2. Przy zachowaniu narodowego charakteru i powstrzymaniu się od procesów prywatyzacyjnych i reprivatyzacyjnych w stosunku do lasów państwowych, Komitet Inicjatywy Ustawodawczej ma szczegółową koncepcję zaspokojenia roszczeń byłych właścicieli lasów, którą załącza w ramach *dowodu 3*.

3. Innych skutków finansowych wykonania ww. ustawy nie przewiduje się.

III. Wskazanie źródeł finansowania realizacji ustawy

Stosownie do art.31 ust.2 pkt.4 Regulaminu Sejmu, wyjaśniam, że zgodnie ze szczegółowymi uregulowaniami zawartymi w punkcie II powyżej, wprowadzenie w życie projektowanej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju **nie spowoduje skutków dla budżetu państwa.**

IV. Przedstawienie założeń rozporządzenia Rady Ministrów, określającego zasady poboru pożytków z pozaprodukcyjnych świadczeń lasów państwowych i wód państwowych, a także pożytków ze zbioru runa leśnego.

Zakłada się, że rozporządzenie Rady Ministrów utrwali zasadę, że świadczenia pozaprodukcyjne lasów państwowych i wód podziemnych, mają charakter nieodpłatnych świadczeń powszechnie dostępnych na warunkach nieodpłatnych.

Rozporządzenie powinno jednak wykreować metodę wymiarowania i wartościowania tych świadczeń - celem ujmowania w specjalnych raportach sporządzanych dla Sejmu, w tym celem prezentacji i omawiania w cyklicznych parlamentarnych debatach "ekologicznych".

Zakłada się, iż przedmiotowe rozporządzenie ustali szczegółowe zasady zbioru runa leśnego, nowelizując albo (za czym opowiada się Komitet Inicjatywy Ustawodawczej) zastępując obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa (w tym w szczególności rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad ochrony i zbioru płodów runa leśnego oraz zasad lokalizowania pasiek na tych obszarach leśnych (Dz. U. z roku 1999, Nr 6 poz. 42).

Według szacunków Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, zbiorem płodów runa leśnego zajmuje się około 2-3 mln dorosłych obywateli Polski.

Niestety w większości przypadków nie jest to zbiór rekreacyjny lub nastawiony na własne potrzeby gospodarstw domowych.

Nie jest to też zbiór przemysłowy w rozumieniu ustawy o lasach - dobrze oprzyrządowany przepisami prawa i wewnętrzną normalizacją Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Zakłada się, iż - wzorem unormowań prawnych dotyczących sprzedaży nadwyżek z produkcji działkowej - analizowane rozporządzenie usankcjonuje zbiór runa leśnego i jego sprzedaż na obrzeżach lasu. W tym celu zobowiąże Państwowe Gospodarstwo Leśne do organizowania punktów sprzedaży i do stosownego doradztwa - w zamian za "symboliczne" świadczenia na rzecz Lasów Państwowych.

Należy mieć przy tym na względzie, iż zbiór płodów runa leśnego dla ok. 1.5 mln osób stanowi w lecie podstawowe źródło zarobkowania.

V. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub o stopniu i powodach niezgodności z tym prawem albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do wymogu wynikającego z art.31 ust.2 Regulaminu Sejmu oświadczam, co następuje:

Według rozpoznania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej przedmiot projektowanej ustawy częściowo nie jest w ogóle objęty prawem Unii Europejskiej, w pozostałej zaś części jest z tym prawem zgodny.

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera uregulowań dotyczących formy własności zasobów naturalnych, będących przedmiotem projektu ustawy; nie narzuca obowiązku ich prywatyzacji oraz nie rozstrzyga o formie ich reprivatyzacji.

Postanowienia projektu ustawy, dotyczące obowiązku utrzymania i powiększania zasobów odnawialnych, jakimi są lasy, oraz obowiązku prowadzenia trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej są zgodne z zapisami Rezolucji Rady z dnia 15 grudnia 1998 roku na temat strategii leśnictwa dla Unii Europejskiej (Official Journal C 056 z dnia 26.02.1999r, str.1-4) oraz Konwencji o Różnorodności Biologicznej, ratyfikowanej przez Unię Europejską, oraz deklaracjami związanymi z tą konwencją (Official Journal L 309 z dnia 31.12.1993 r , str.3-20).

Odnosi się również do zapisów projektu ustawy, dotyczących utrzymania i powiększania zasobów wód oraz zapewniania ich trwałości.

Pragnę zapewnić Pana Marszałka, iż Komitet Inicjatywy Ustawodawczej dokonał wnikliwej analizy prawa unijnego w przedmiotowym zakresie.

Jestem pewien, iż potwierdzenie naszej opinii nastąpi ze strony ekspertów Kancelarii Sejmu, pozyskanej w trybie art.31 ust.7 Regulaminu Sejmu, i nie zajdzie potrzeba skorzystania przez Pana Marszałka z możliwości skierowania projektu do Komisji Integracji Europejskiej celem wyrażenia przez nią opinii w trybie art.31 ust.8 Regulaminu Sejmu.



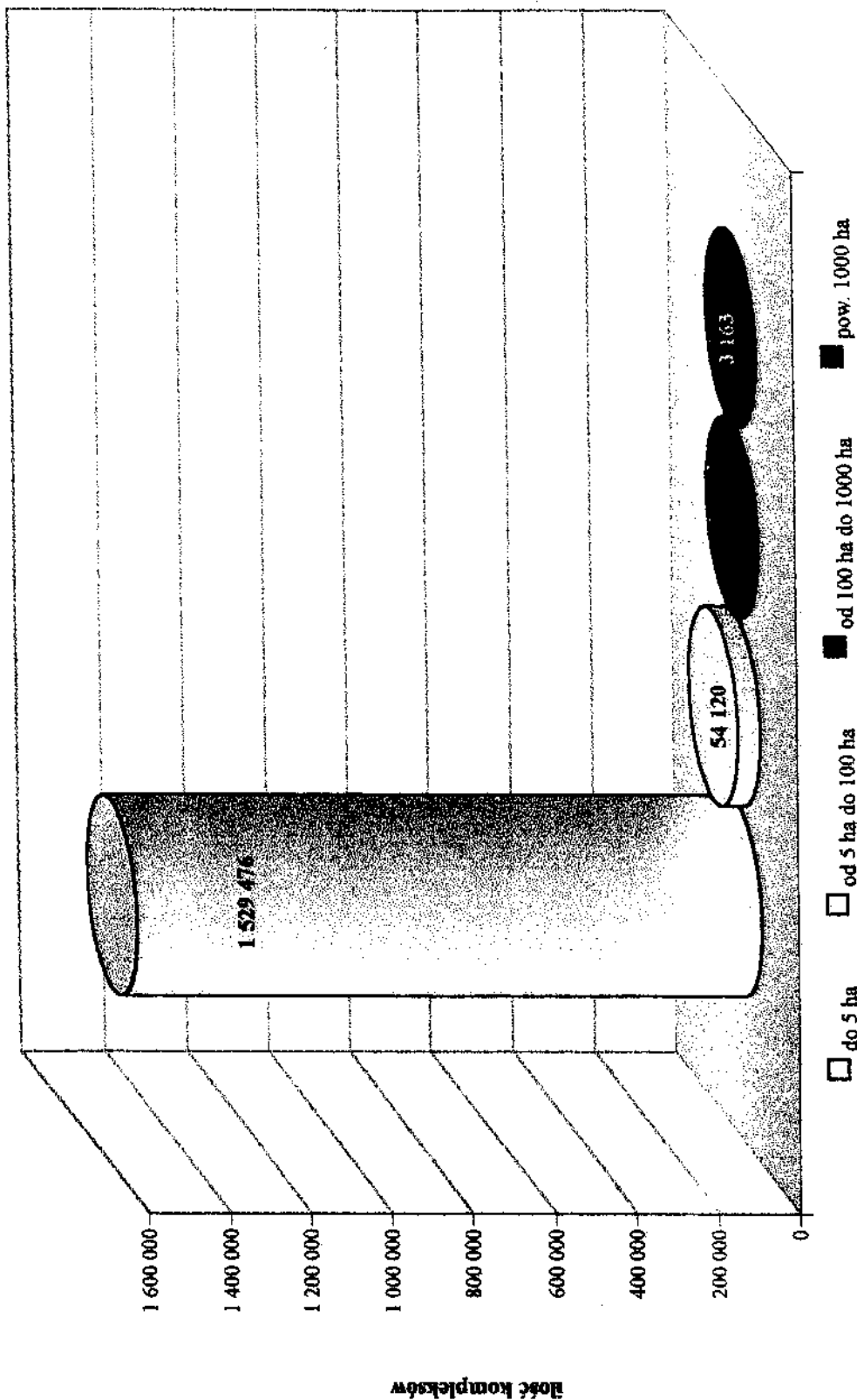
Dowód 1

Analiza rozkładu kompleksów leśnych dokonana przez

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Rozkład kompleksów leśnych



Dowód 2

**Grunty powiatu sławieńskiego, "przygotowane " do wykupie
nia przez obcokrajowców według wstępnego rozpoznania
Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail, positioned on the right side of the page.

ziemie wykupione "de facto"
przez obcy kapitał



kompleksy leśne



skala 1 : 350 000

Ustka

Slupsk

województwo
pomorskie

J. Wiekło

J. Kopeń

Dartowo

Sławno

Kejpsy

Polanów

J. Bukowo

Sianów

województwo
zachodniopomorskie

Jeż. Janino

Koszalin

Białogard

Włocławek

Dowód 3

Szczegółowa koncepcja rozwiązania rekompensat reprivatyzacyjnych w stosunku do byłych właścicieli lasów i ich spadkobierców

Spis zawartości

- 1. Poprawki do V wersji projektu ustawy reprivatyzacyjnej (z dnia 30 sierpnia 1999 r.)*
- 2. Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów regulujący kwestię wykupienia przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe roszczeń byłych właścicieli lasów lub ich spadkobierców.*
- 3. Ewidencja powierzchni lasów poddanych nacjonalizacji według rozpoznania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej.*
- 4. Wycena wartości odszkodowawczej 1 ha lasu (wartości rentowej) według Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej.*
- 5. Analiza możliwości wydzielenia środków w planie finansowym Lasów Państwowych na pokrycie części roszczeń reprivatyzacyjnych w stosunku do byłych właścicieli lasów lub ich spadkobierców.*
- 6. Ewidencja źródeł pozyskania środków na wykupienie roszczeń.*
- 7. Bilans końcowy.*

Poprawki do V wersji projektu ustawy reprivatyzacyjnej

1. W art.6 ust.3 dopisać zdanie w brzmieniu:

" Ceny jednostkowe dla zespołu składników majątkowych stanowiących las ustala się przy użyciu rachunku rentowego w gospodarce leśnej."

2. W art.13 dopisać pkt. 11 w brzmieniu:

„ 11) stanowiącej - w dniu wejścia w życie ustawy – las, będący własnością Skarbu Państwa"

bądź alternatywny zapis:

"11) stanowiącej las w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe"

3. W art.20 skreślić ustęp 2.

4. W art. 20 dodać ust. 6 w brzmieniu:

"6. Posiadaczowi bonów reprivatyzacyjnych uzyskanych z tytułu utraty własności nieruchomości stanowiącej las, z wyłączeniem osób uprawnionych, o których mowa w art.3 ust.3, służy prawo żądania wykupu tych bonów przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Rada Ministrów w drodze rozporządzenia określi zasady wykupu bonów reprivatyzacyjnych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe".

5. W art.20 dotychczasowemu ust. 6 nadać oznaczenie "ust.7".

W ustępie tym pkt. 4 nadać brzmienie:

"4. Z chwilą wykupu przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe"

Dotychczasowemu pkt.4 nadać oznaczenie "pkt.5".

6. W art. 22 ust. 3 skreślić pkt. 2.

7. Skreślić Rozdział 7 „Spółka leśna” oraz art. 41 i 42.

8. Art. 68 otrzymuje brzmienie:

" Art. 68.

1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z późn.zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art.57 ust.1 dopisuje się pkt.6) w brzmieniu:

"6) dochody ze sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, z wyjątkiem nieruchomości, o których mowa w art.40 a"

2) W art.58 ust.2 dopisuje się pkt.7 w brzmieniu:

"7) wykupywanie bonów reprivatyzacyjnych na zasadach określonych w przepisach szczególnych".

2. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 1994 r w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (Dz.U. Nr.134, poz.692)- skreśla się „§ 11 ”.

9. W art. 74 ust. 1 skreślić wyrazy:

„Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe”.

10. W załączniku numer 1 do projektu ustawy o reprivatyzacji... w pozycji „Lasy i tereny leśne” w kolumnie „Cechy kwalifikacyjne” – skreśla się wyrazy :”*lokalizacja w danym województwie*”.



Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów regulujący kwestię wykucenia przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe roszczeń od byłych właścicieli lasów lub od ich spadkobierców

Rozporządzenie

Rady Ministrów

z dnia.....

w sprawie określenia definicji i ustalenia wielkości ceny jednostkowej przy ustalaniu wartości lasów dla celów świadczeń reprivatyzacyjnych oraz w sprawie określenia szczególnych zasad wykupywania bonów reprivatyzacyjnych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

Na podstawie art.6 ust.4 oraz art.20 ust.5 ustawy z dnia o reprivatyzacji nieruchomości i niektórych ruchomości osób fizycznych przejętych przez Państwo lub gminę miasta stołecznego Warszawy oraz o rekompensatach - zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Przez cenę jednostkową lasu, w rozumieniu art.6 ustawy z dnia o reprivatyzacji nieruchomości i niektórych ruchomości osób fizycznych przejętych przez Państwo lub gminę miasta stołecznego Warszawy oraz o rekompensatach, zwanej dalej ustawą, należy rozumieć wielkość, otrzymywaną z użyciem następującej formuły matematycznej:

$$c = z * 1.5 / 0.0p$$

2. W formule, o której mowa w ust.1, poszczególne symbole oznaczają:

- 1) c - cenę jednostkową, o której mowa w art.6 ustawy,
- 2) z - średnią arytmetyczną zysku osiągniętego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe w latach 1996-1998 w przeliczeniu na I ha lasu,
- 3) 1.5 - współczynnik zwiększający zysk, o którym mowa w pkt. 2,
- 4) p - umowną rentowność gospodarki leśnej w Europie, rozumianą jako wyrażony w pro-

centach iloraz zysku z gospodarki leśnej oraz wartości kapitału leśnego, tj. wartości drzewostanów, pozostałych nieruchomości i innych składników majątkowych niezbędnych do prowadzenia gospodarki leśnej.

§ 2.

1. Wartość wielkości "z", o której mowa w § 1 ust.2 pkt.2), oblicza się, biorąc pod uwagę:

1) Zysk netto utrwalany w sprawozdaniach finansowo-gospodarczych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 19994 roku w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (Dz.U.134, poz. 692).

2) Wielkość powierzchni lasów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych według sprawozdania finansowo-gospodarczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

2. Wartość wielkości "p", o której mowa w § 1 ust.2 pkt.4), ustala się na poziomie 3%.

§ 3.

1. Wielkość ceny jednostkowej lasu ustala się na poziomie 588 zł/ha.

2. Szczegółowy sposób ustalenia wielkości, o której mowa w ust.1 podaje zał.1 do niniejszego rozporządzenia.

§ 4.

1. Bony reprivatyzacyjne uzyskane z tytułu utraty własności nieruchomości stanowiącej las, mogą być przez ich posiadaczy przedstawione do wykupienia przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, działające na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.Nr 101, poz. 444, z późn.zm), zwanej dalej ustawą o lasach.

2. Dla realizacji możliwości, o której mowa w ust.1, posiadacze bonów składają pisemne wnioski o wykup bonów w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w nieprzekraczalnym terminie 3 miesięcy od daty uprawnomocnienia się decyzji o przyznaniu świadczenia reprivatyzacyjnego

3. Do wniosku, o którym mowa w ust.2, osoba uprawniona dołącza kopię dokumentu świadczącego, że przedstawione do wykupu bony reprivatyzacyjne wydane zostały w związku z utratą własności nieruchomości stanowiącej las.

4. Kopią dokumentu, o którym mowa w ust.3, jest kopia decyzji o przyznaniu świadczenia reprivatyzacyjnego lub umowa kupna bonu od osoby uprawnionej.

5. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych w terminie 14 dni rozpatruje wnioski i wyznacza termin zawarcia umowy z posiadaczem bonu, który powinien przypaść nie później niż miesiąc od daty wpływu wniosku.

6. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wykupuje bony przez zawarcie umowy pisemnej, spełniającej następujące warunki:

a) bony są wykupywane według wartości nominalnej.

- b) bony o wartości łącznej nie przekraczającej zł są wykupywane jednorazowo,
- c) bony o wartości przekraczającej w/w wartość są wykupywane w ratach rozłożonych na nie więcej niż 10 rat rocznych,
- d) wraz z każdą ratą roczną wypłacane są odsetki ustawowe od kwoty niewypłaconej.

7. Łączna kwota wykupionych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych bonów nie może przekroczyć w danym roku zł

W przypadku zgłoszenia roszczeń przewyższających tę kwotę, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych może:

- a) zawrzeć umowę o wykup bonów w ratach, niezależnie od wartości bonów zgłoszonych do wykupu,
- b) przesunąć termin umowy, o której mowa w ust. 5.

§ 5.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem opublikowania.



Ewidencja powierzchni lasów poddanych nacjonalizacji według rozpoznania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej

Roszczenia

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Powierzchnia lasów - potencjalnych roszczeń reprivatyzacyjnych-ha
Białystok	38 793,00
Gdańsk	24 600,00
Katowice	115 519,00
Kraków	139 533,00
Krosno	310 351,00
Lublin	205 533,00
Łódź	112 073,00
Olsztyn	9 541,00
Piła	13 360,00
Poznań	185 353,00
Radom	143 805,00
Szczecin	1 325,00
Szczecinek	2 759,00
Toruń	70 720,00
Warszawa	81 873,00
Wrocław	0,00
Zielona Góra	2 775,00
Razem	1 457 913,00

Wycena wartości odszkodowawczej 1 ha lasu (wartości rentowej) według Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej

Cena jednostkowa

Wielkość	podstawa wyceny	1996	1997	1998	średnio
powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych-ha	sprawozdanie finansowo-gospodarcze Lasów Państwowych	7 070 940	7 087 423	7 106 297	7 088 220
zysk netto Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe -zł	sprawozdanie finansowo-gospodarcze Lasów Państwowych	109 818 800	69 016 500	71 022 700	83 286 000
zysk netto po zwiększeniu za pomocą wskaźnika 1.5	xx	164 728 200	103 524 750	106 534 050	124 929 000
zysk netto w przeliczeniu na 1 ha lasów w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe	xx	23,30	14,61	14,99	17,63

Cena jednostkowa lasu
17,63/0.03= 587,67 (zł/ha)

Analiza możliwości wydzielenia środków w planie finansowym Lasów Państwowych na pokrycie części roszczeń reprivatyzacyjnych w stosunku do byłych właścicieli lasów lub ich spadkobierców

Lata kalendarzowe	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
SYNTEZA											
PRZYCHODY RAZEM			1044618.10	1519129.30	2654236.50	2737687.60	2904212.10	3326554.90	3346145.85	3948768.38	42927
KOSZTY RAZEM bez odpisu netto na fundusz leśny-dla roku 1998 w odpisie netto nie uwzględniono wydatków na urzadzania lasu			1025401.80	1423036.90	2464077.50	2618116.20	2856456.50	3162702.80	3236484.70	3821978.45	41696
WYNIK NA DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ bez odpisu netto, bez strat i zysków oraz remanentów			19216.30	96032.40	190159.00	119571.40	47755.60	163852.10	109661.15	126789.94	1231
Korekta ze względu na straty nadzwyczajne			16170.00	39550.00	2192.00	2604.60	8515.10	4452.80	5075.88	5994.13	653
Korekta ze względu na zyski nadzwyczajne			-10410.00	-15180.00	-1618.90	-1782.50	-5059.40	-2380.70	-3110.90	-3671.15	-399
Korekta ze względu na remanenty			1270.00	-7810.00	-40236.50	-26251.50	-13588.80	-13342.10	-21853.20	-25266.61	-245
Korekta ze względu na odpis netto					107483.80	32811.30	-11008.80	100257.30	59200.32	22822.19	2215
WYNIK NA CAŁOKSZTAŁCIE DZIAŁALNOŚCI			12186.30	79532.40	122338.60	112189.50	68897.50	74864.80	70349.04	126911.38	1229
Kwota wyniku na podatek dochodowy od osób prawnych			110.00	550.00	5749.40	2370.70	119.00	3842.10	1598.31	1847.96	179
Kwota wyniku na spłatę kredytu BS											
Pozostaje do dyspozycji nadleśnictw i zakładów									15136.07	17799.55	1551
Kwota pozostająca do dyspozycji jednostek organizacyjnych w stosunku do wyniku operacyjnego									53614.66	107263.87	1056
									0.49	0.85	0.8
BILANS FUNDUSZU LEŚNEGO											
Saldo funduszu leśnego na koniec roku 97*							71550.30				
Przewidywane wpływy z funduszu leśnego łącznie z przewidywanymi dochodami z tytułu odpisu podstawowego i poza odpisem, wynikającymi z analizy realizacji planu finansowo-gospodarczego 98*											
Przewidywane różnice funduszu leśnego w ciągu roku 1998, przy założeniu zwiększenia kwoty wydatków z rezerwy ogólnej funduszu leśnego do poziomu 15000 PLN								234047.48			
Przewidywane saldo t.l. na koniec roku 1998								260971.53			
Stan środków z tytułu spłat kredytu BS-1998*								44626.25			
Kwota z jednostek organizacyjnych na spłatę kredytu BS								25270.44			
Dodatkowe przychody funduszu leśnego									15136.07	17799.55	1551
Przychody funduszu leśnego z tytułu odpisu podstawowego									59766.70	78975.37	8585
Spłata kredytu BS									59200.32	22822.19	2215
Spłata kredytu BOS									21727.83	21658.11	2148
Lata kalendarzowe	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Pozostaje na uprawnione wydatki funduszu leśnego inne niż wyrownywanie niedoboru środków pieniężnych w jednostkach organizacyjnych oraz na kształtowanie salda kontowego funduszu leśnego											
									171675.73	89275.38	96420

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
8768.38	1292763.78	1535970.13	1739864.33	1948201.31	2142210.27	2339342.80	2539282.93	2751928.32	2967354.87	3153059.23	3361244.25	3594390.85
1978.45	1169654.94	1431407.28	1637329.17	1846519.30	2051348.03	2259246.51	2469627.37	2686433.25	2905217.87	3111792.44	3328123.87	3569388.13
1789.94	123108.84	104562.85	102535.16	101682.01	90862.24	80096.26	69655.56	65493.07	62137.00	41266.79	33120.38	25002.72
194.13	6539.41	6949.92	7272.87	7600.95	7922.19	8248.25	8578.20	8918.22	9261.35	9585.32	9924.60	10302.99
171.15	-3990.96	-4217.07	-4406.63	-4600.32	-4780.69	-4963.96	-5149.85	-5347.54	-5547.82	-5720.47	-5914.02	-6130.78
266.61	-24533.04	-20837.21	-20433.13	-20263.12	-18106.96	-15961.53	-13880.91	-13051.41	-12382.62	-8223.62	-6660.21	-4982.52
122.19	22159.59	18821.31	18456.33	18302.76	16355.20	14417.33	12538.00	11788.75	11184.66	7428.02	5961.67	4500.49
911.38	122933.85	103845.90	101645.72	100641.74	89472.50	78356.18	67570.12	63185.05	59621.44	38197.54	29748.34	21312.55
47.96	1794.31	1524.00	1494.45	1482.01	1324.31	1167.40	1015.23	954.56	905.64	601.46	482.73	364.41
99.55	15519.27	6887.88	1796.51	1132.86	1156.69	956.36	23.78	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00
263.87	105620.28	95434.02	98354.76	98026.87	86991.50	76232.42	66531.11	62228.99	58715.79	37596.08	29265.61	20948.13
85	0.86	0.91	0.96	0.96	0.96	0.95	0.96	0.95	0.94	0.91	0.88	0.84

9.55	15519.27	6887.88	1796.51	1132.86	1156.69	956.36	23.78	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00
5.37	85855.28	90719.40	94797.29	98964.03	102344.21	106786.86	110785.66	115038.53	119347.10	123081.18	127224.89	131887.82
2.19	22159.59	18821.31	18456.33	18302.76	16355.20	14417.33	12538.00	11788.75	11184.66	7428.02	5961.67	4500.49
8.11	21448.84	21088.98	20627.40	20131.89	19601.11	19033.79	18428.80	17785.11	17101.83	16378.23	0.00	0.00
1.62	5664.32	2496.93	2054.76	969.39								
30	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1.38	96420.97	92842.68	92367.97	97298.36	100754.99	103126.76	104918.64	109043.67	113429.92	114110.98	133186.55	136393.31

000000

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
WYKONANIE																						
DODATKOWE																						
Wzrost wolumenu produkcji na podłożu stażu średniorocznego (staż pracy przez)	1 430	1 322	1 278	1 199	1 118	1 065	1 073	1 048	1 040	1 039	1 038	1 037	1 036	1 034	1 033	1 032	1 031	1 031	1 031	1 031	1 031	1 030
Kwota inwestycji w stażu do roku 1981	1 43	2 56	3 27	3 82	4 50	5 46	5 86	5 71	5 77	7 03	7 26	7 56	7 83	8 10	8 37	8 64	8 91	8 91	8 91	8 91	8 91	9 16
Kwota inwestycji w stażu od roku 1982	1 35	1 79	2 29	2 74	3 32	3 82	4 10	4 34	4 73	4 92	5 10	5 29	5 48	5 66	5 85	6 04	6 23	6 23	6 23	6 23	6 23	6 42
Wzrost wolumenu produkcji w stażu (staż pracy) w m		1 270	1 218	1 170	1 125	1 090	1 076	1 047	1 070	1 035	1 032	1 030	1 027	1 024	1 021	1 019	1 019	1 019	1 019	1 019	1 016	1 030
ZA TRZYMIEŚCIE																						
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	7 778 00	7 282 00	6 478 00	4 979 00	4 107 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00	3 659 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	6 659 00	6 579 00	5 897 00	4 420 00	3 659 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00	3 125 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	10 269 00	12 655 00	12 605 00	14 581 00	14 860 00	15 169	14 297	14 297	14 116	14 025	13 935	13 844	13 753	13 663	13 572	13 481	13 391	13 391	13 391	13 391	13 391	13 200 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	5 848 00	5 401 00	4 843 00	3 538 00	2 858 00	2 091 00	1 443 00	1 129 00	7 022 00	6 950 00	6 877 00	6 805 00	6 732 00	6 660 00	6 587 00	6 515 00	6 442 00	6 442 00	6 442 00	6 442 00	6 442 00	6 370 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	4 321 00	4 752 00	4 378 00	3 649 00	2 178 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00	1 073 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	6 418 00	5 576 00	4 553 00	3 987 00	2 950 00	1 987 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00	1 812 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	1 561 00	1 392 00	1 041 00	1 042 00	646 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00	561 00
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	1 564 00	1 594 00	1 495 00	1 605 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00	1 478 00
PRZECIENIE																						
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	10 448 16 10	15 197 29 30	26 542 36 50	27 376 67 60	29 042 12 10	33 285 54 90	33 410 45 65	39 467 68 38	42 027 63 78	43 359 78 13	47 398 64 33	49 482 01 31	51 422 10 27	53 393 42 80	55 392 02 93	57 393 42 80	59 393 42 80	61 393 42 80	63 393 42 80	65 393 42 80	67 393 42 80	69 393 42 80
Wzrost wolumenu produkcji ogółem w stażu (staż pracy)	8 159 40	11 688 22 70	20 274 44 60	21 129 37 60	26 353 346 10	27 333 92 50	30 974 652 30	34 348 571 16	36 555 61 08	38 467 07 52	40 429 51 14	42 279 58 35	44 164 42 42	46 081 19 00	48 164 42 42	50 164 42 42	52 164 42 42	54 164 42 42	56 164 42 42	58 164 42 42	60 164 42 42	62 164 42 42

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	31519540	11688270	202144460	282100440	2625234610	273310250	304843748	328442594	341627086	352571071	363622261	373340610	383087383	392851576	403373156	413914442	422135031	431863793	4431300518				
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	22040190	2697050	3411190	3408550	3795070	4157902	4641099	4860308	5238833	5497396	5746118	5999777	6297377	6527640	6800381	7050126	7319347	7628599					
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	1675190	2490350	6023920	5940170	9146550	4739220	1012575	11289233	12127208	12741544	13379404	13915324	14592140	15218779	15874635	16539439	17146852	17801634	18553718				
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	14904120	18470110	31594650	29453120	28171250	25805448	33603763	37513723	40287718	42319137	44228787	46136989	48088539	50570791	52750148	54959239	57150148	59152411	61652718				
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	819150	4445430	7684020	7969320	5464530	5794800	7180967	8464429	8924024	9363496	9812892	10250352	10695224	11167596	11647297	12068963	12533867	13051232					
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	503510	580590	694090	847420	1253600	1322560	1736658	2110323	2309634	2597491	2739882	2859195	3193319	3436462	3689753	3950321	4221295	4386156					
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	2635610	6347130	13870480	14712270	19406400	21283899	2007969	8585526	9071940	9479729	9896403	10284421	10678686	11078566	11500853	11934710	12308118	1272489	13188702				
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	102540180	142303690	253132460	202487600	324931600	323048470	382191845	418065494	43340728	46332917	484051930	505134803	52924654	54696237	56843325	590521787	611179244	632817387	656938613				
Plan wydatków na realizację zadań z zakresu...	109756900	143496800	225714700	528374200	736166200	87779032	93213805	97617473	101913224	106066685	110271007	114518889	118802518	123113768	127444030	131764327	136126523	140457354					

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Początek inwestycji, działalności administracyjnej, programów i inwestycji, nadzór nad gospodarką w zakresie w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	52 168 700	130 777 800	191 067 800	262 507 700	288 345 600	327 727 400	373 615 500	445 492 300	473 074 600	406 439 000	517 225 500	558 005 000	596 423 600	581 201 200	602 841 400	624 821 700	646 798 400	666 826 100	686 857 300	712 843 100			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	59 511 700	60 313 600	71 511 900	103 006 400	119 044 000	136 672 600	163 539 700	207 885 300	227 776 000	248 892 400	269 655 600	292 008 400	314 881 900	330 225 200	357 118 800	412 555 200	430 865 200	465 422 000	461 070 000				
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	58 495 200	73 490 000	86 121 600	118 099 600	135 460 000	153 552 400	176 613 200	203 652 300	228 619 600	253 652 300	280 327 100	303 371 600	326 858 600	350 871 600	376 000 000	402 898 800	430 557 400	459 160 800	487 658 600	516 234 400			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	37 393 100	51 346 900	65 558 600	82 249 500	97 000 000	113 469 000	131 679 800	151 783 000	172 888 400	194 990 100	220 000 000	247 000 000	275 000 000	303 000 000	331 000 000	359 000 000	387 000 000	415 000 000	443 000 000	471 000 000			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	30 663 200	34 546 000	42 260 600	49 551 900	57 000 000	65 000 000	73 000 000	81 000 000	89 000 000	97 000 000	105 000 000	113 000 000	121 000 000	129 000 000	137 000 000	145 000 000	153 000 000	161 000 000	169 000 000	177 000 000			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	3 500 300 000	500 328 300	667 277 200	1 050 192 300	1 070 820 900	1 139 546 900	1 311 191 800	1 422 234 300	1 680 164 100	1 875 587 100	2 014 386 900	2 221 439 300	2 321 944 400	2 424 425 900	2 529 539 500	2 637 507 400	2 747 961 900	2 858 881 200	2 975 670 500	3 088 859 200			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	10 561 500	13 996 700	19 053 600	26 473 300	28 018 600	30 150 400	30 676 600	29 676 500	41 076 900	44 115 100	46 361 300	48 549 500	50 800 300	53 094 900	55 375 000	57 761 400	60 160 300	62 590 900	64 972 900	67 506 700			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	10 144 000	11 503 000	15 154 000	19 571 000	46 463 000	45 280 200	99 467 500	24 334 000	184 211 000	10 103 000	10 617 000	11 142 000	11 648 000	12 160 000	12 682 000	13 208 000	13 726 000	14 260 000	14 800 000	15 346 000			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	12 760 000	7 810 000	40 236 500	26 251 500	13 342 100	6 627 700	2 526 600	2 043 300	2 043 300	18 006 900	15 981 500	13 980 900	11 951 400	9 926 800	7 902 200	5 877 600	3 852 000	1 826 400	- 860 000	- 498 000			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	10 410 000	15 180 000	18 118 900	23 900 700	31 100 500	36 711 500	42 117 000	44 081 000	46 000 300	47 900 900	49 800 500	51 700 000	53 600 500	55 500 000	57 400 500	59 300 000	61 200 500	63 100 000	65 000 500	66 900 000			
Koszty wykonania inwestycji, nadzór nad gospodarką w tym celu zarządzać w ramach planu strategicznego	16 170 000	39 550 000	2 192 000	26 044 600	85 151 000	44 532 800	50 751 800	59 941 300	69 949 900	72 778 600	76 000 900	79 221 900	82 446 200	85 676 200	88 906 200	92 136 200	95 366 200	98 596 200	101 826 200	105 056 200			

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1867 50	2765 00	4634 20	24814 23	158689 54	32582 27	35358 76	30755 08	41154 57	43187 12	44995 43	46828 71	48685 45	50560 91	52452 17	54355 82	56287 46	58183 73	60100 31	62012 84		
92516 30	128011 40	158921 00	246209 59	271401 86	294639 87	314082 32	331504 89	418796 17	520931 83	554408 91	583393 22	613155 61	647214 03	689799 45	729735 92	761081 49	788504 14	819013 58	852870 31		
54615 00	78070 00	95364 89	143444 89	150296 79	165270 41	221646 67	270923 81	310643 47	341411 73	365277 72	384228 04	401810 57	419723 35	437920 63	457281 96	476924 26	494408 50	513228 95	534411 61		
157599 10	163342 60	109632 20	293727 80	298726 00	279246 50	267741 10	336027 83	375132 73	402877 78	423391 37	444287 87	464388 89	494685 19	505707 91	527501 48	549582 38	569776 25	591534 11	616527 18		
6804 80	6821 00	6833 70	6845 70	6868 40																	
6713 00	6734 15	6741 10	6760 50	6801 25	6820 25	6879 57	6854 50	7013 01	7030 40	7049 09	7067 77	7074 45	7087 13	7099 82	7125 19	7137 82	7150 55	7163 24	7175 92		
3227 00	3248 00	3310 00	3448 00	3502 00																	

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
3727 00	3273 50	3370 55	3447 90	3516 56	3585 20	3670 50	3667 68	3477 44	3943 31	4077 58	4108 89	4125 09	4140 66	4141 53	4141 89	4142 02	4148 52	4154 48	4139 62	4137 98	4205 45
58900 00	53774 00	65609 00	60340 00	60458 00	50470 00	43394 00	48519 00	50060 00	56075 29	59284 09	60232 64	60544 05	61655 46	62129 73	62604 00	63008 27	63671 11	64253 95	64501 09	64975 36	65686 77
195 00	143 00	27 00	472 00	115 00	34 00	58 00	123 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00	146 00
22064 00	23837 00	21348 00	25519 00	21127 00	14970 00	13660 00	11016 00	16891 42	20023 75	19760 97	19408 32	19033 90	18578 79	18114 50	17641 02	17190 37	16726 24	16165 49	15655 28	16421 69	
343416 00	343242 00	337178 00	369366 00	351832 00	324402 00	324089 00	315926 00	351030 00	361030 00	371030 00	381030 00	391030 00	401030 00	411030 00	421030 00	431030 00	441030 00	451030 00	461030 00	471030 00	481030 00
45862 00	47873 00	47440 00	43885 00	38683 00	36019 00	39988 00	36957 00	42877 68	44555 73	45675 02	46214 48	40753 96	47113 61	47473 25	47832 90	48282 46	48732 01	46911 84	49271 48	49810 85	

SYTH

	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Liczba gospodarstw domowych																					
2. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej wody																					
3. Liczba gospodarstw domowych z dostawą zimnej wody																					
4. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej i zimnej wody																					
5. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody																					
6. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody																					
7. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody																					
8. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody																					
9. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody																					
10. Liczba gospodarstw domowych z dostawą ciepłej, zimnej i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody i ciepłej i zimnej wody																					

0,0250 0,0141

Ewidencja źródeł pozyskania środków na wykupienie renty

BILANS

Źródło pozyskania środków pieniężnych	opis sposobu ustalenia kwoty środków pieniężnych	Kwota środków pieniężnych do uzyskania w ciągu dziesięciu lat-tys.zł
Zbycie składników majątkowych o małej przydatności dla gospodarki leśnej	zbywanie środków trwałych głównej przez nadleśnictwa w trybie przepisów obowiązujących; środki ze zbywania przekazywane na rachunek funduszu leśnego	173797.00
Zbycie osiedla mieszkaniowego Eko-Sękocin	zbycie przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych po uporządkowaniu formalnoprawnym budów; środki do przekazania na fundusz leśny	30000.00
Poznaczenie części funduszu leśnego z wpłat w ramach odpisu podstawowego	corocznie przez 10 lat ok.20000	200000.00
Razem		403797.00

Handwritten signature

Nieruchomości do zbycia

Wyszczególnienia składnika majątkowego	jednostki miary	Ilość jednostek miar	Wycena majątkowa w tys. zł
Grunty orne	ha	7 993,00	25 584,00
Łąki trwałe	ha	4 489,00	14 824,00
Pastwiska	ha	2 908,00	7 018,00
Grunty przeznaczone do pozyskiwania kopalin	ha	371,00	15 510,00
Grunty pod wodami	ha	945,00	6 166,00
Grunty rolne do zalesień	ha	5 645,00	7 952,00
Budynki i budowle oraz zespoły paracowo-ogrodowe	szt.	839,00	96 743,00
RAZEM			173 797,00

Waller

Bilans końcowy

Kwota roszczeń

$$588 \text{ zł/ha} * 1457913 \text{ ha} = 857252844 \text{ zł}$$

Kwota po zredukowaniu wsk.0.5

$$857252844 * 0.5 = 428626422 \text{ zł}$$

Kwota po zredukowaniu o 10% z tytułu braku dowodu własności

$$428626422 * 0.9 = 385763779 \text{ zł}$$

Środki możliwe do zaspokojenia roszczeń

$$403797000 \text{ zł}$$



Warszawa, dnia 18 października 1999 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności projektu ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 1998 r. Nr 44, poz. 618 z późn. zmianami), sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju określa zasoby naturalne o charakterze strategicznym (art. 1) i wskazuje zasady postępowania z tymi zasobami. Odwołuje się do zasad ekorozwoju i w tym zakresie nakłada, w sposób ogólny (bez odwołania do konkretnych norm prawnych), na organy administracji publicznej oraz podmioty sprawujące zarząd zasobami naturalnymi, obowiązek podejmowania określonych działań. Ponadto, projekt wprowadza normę prawną zakazującą prywatyzacji i reprivatyzacji w naturze zasobów naturalnych.

2. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem

W zakresie, w którym prawo wspólnotowe dotyczy zagadnień objętych regulacją projektu należy wskazać - art. 295 (dawny art. 222) Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), zgodnie z którym zagadnienia dotyczące systemu prawa własności pozostają w wyłącznej kompetencji państw członkowskich, a więc nie są objęte przepisami prawa wspólnotowego.

Ponadto, co do zagadnień związanych z polityką państwa wobec zasobów naturalnych oraz z ochroną środowiska naturalnego, należy wskazać art. 174 -176 (dawne art. 130 r - 130 s) TWE, określające politykę Wspólnoty w zakresie środowiska naturalnego. Przepisy te wskazują kierunek działań Wspólnoty, mających na celu głównie zachowanie, ochronę i poprawę stanu środowiska naturalnego, nie ograniczając kompetencji państw w tym zakresie.

W zakresie prawa dotyczącego parków narodowych można powołać orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (ETS). W orzeczeniu z dnia 18 grudnia 1997 r. w sprawie Daniele Annibaldi przeciwko Sindaco del Comune di Guidonia and Presidente Regione Lazio (sprawa C-309/96, ECR 1997 s. I-7493) ETS stwierdził, między innymi, że prawodawstwo dotyczące parków narodowych (parków natury i archeologii), chroniące środowisko naturalne i dziedzictwo kulturalne danego miejsca, znajduje się poza obszarem regulacji prawa wspólnotowego.

Inne dokumenty i akty prawne:

- Konwencja NZ o Różnorodności Biologicznej (O.J. L 309, 13/12/1993) (łącznie z deklaracjami do tej Konwencji) - przystąpiła do niej Wspólnota Europejska wraz z państwami członkowskimi. Konwencja podkreśla suwerenność państw w zakresie eksploatacji zasobów zgodnie z polityką tych państw dotyczącą środowiska, gwarantującą że działania podejmowane na terytorium państwa nie będą szkodzić innym państwom lub terenom znajdującym się poza jurysdykcją krajową, podkreśla konieczność współpracy państw i organizacji międzynarodowych w tej dziedzinie,
- Rezolucja Rady z 15 grudnia 1998 r., dotycząca strategii leśnictwa dla Unii Europejskiej (O.J. C 056, 26/02/1999),
- Rezolucja Rady z 20 lutego 1995 r., dotycząca ochrony wód gruntowych (O.J. C 049, 28/02/1995).

Rezolucje Rady nie zawierają przepisów wiążących państwa członkowskie, są jednak wyrazem stanowiska Rady w danej kwestii, zawierają wskazania dla ewentualnych działań podejmowanych przez Komisję,

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 r., dotycząca zachowania środowiska naturalnego oraz dzikiej fauny i flory (O.J. L 206, 22/07/1992),

- Rozporządzenie Rady 2080/92 z 30 czerwca 1992 r., wprowadzające system pomocy w rolnictwie w zakresie lasów (O.J. L 215, 30/07/1992) - rozporządzenie to zaliczyć należy do elementów wspólnej polityki rolnej, uwzględnia także aspekty korzystania ze środowiska naturalnego i ma przyczynić się do rozwoju gospodarki leśnej.

3. Układ Europejski

Układ ustanawiający stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej strony nie zawiera przepisów dotyczących zagadnień własności zasobów naturalnych i zagadnień restrykcyjnych. Art. 80 Układu zobowiązuje strony do współpracy w walce z pogarszającym się stanem środowiska naturalnego i określa warunki współpracy.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

W zakresie, w którym projekt ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju reguluje kwestie związane z własnością zasobów naturalnych oraz zagadnienia prywatyzacji i restrykcyjności, proponowane przepisy nie są objęte prawem wspólnotowym.

W zakresie polityki postępowania z zasobami naturalnymi, należy uznać, iż przepisy projektu nie są sprzeczne z przepisami art. 174 -176 TWE. W szczególności, art. 4 i 5 pokrywają się z założeniami „rozsądnego i racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych” wskazanymi w art. 174 TWE. Przepisy projektu mają charakter ogólny i nie są sprzeczne z innymi, powołanymi aktami prawa wspólnotowego: dyrektywą Rady 92/43/EEC - stopień szczegółowości regulacji jest znacznie wyższy niż stopień szczegółowości przepisów projektu, rozporządzeniem Rady 2080/92.

Projekt pozostaje w zgodzie z Konwencją o Różnorodności Biologicznej.

Wskazane rezolucje Rady nie zawierają norm prawnych, a przepisy projektu nie są w żaden sposób sprzeczne z tymi rezolucjami.

5. Konkluzja

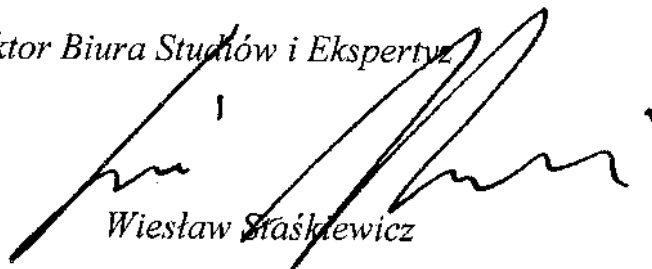
Podsumowując, należy stwierdzić, że przedstawiony projekt ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych:

- w zakresie w jakim dotyczy prawa własności zasobów - nie jest objęty prawem Unii Europejskiej ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Stowarzyszeniowego,

- w zakresie zagadnień związanych z ochroną zasobów naturalnych - jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Integracji Europejskiej

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz



Wiesław Świątkiewicz

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 21 października 1999 r.

Cena - 6,69zł + 22% VAT

