



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Prezes Rady Ministrów

RM 10-180-01

Druk nr 194

Warszawa, 31 grudnia 2001 r.

Pan

Marek Borowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001 r. oraz o zmianie niektórych ustaw.

W załączeniu przedstawiam również uzasadnienie trybu pilnego, a także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

Uzasadnienie trybu pilnego

Określone w art. 9 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001 r. terminy składania i sprawdzania wniosków o pomoc w naturze oraz zgłaszania przez wojewodów potrzeb gmin w tym zakresie do Prezesa Agencji Rynku Rolnego, a także udostępniania pszenicy gminom przez Agencję wskazują, że intencją ustawodawcy było udzielenie pomocy poszkodowanym przez powódź w możliwie najkrótszym czasie. Realnie jednak w sytuacji klęskowej, terminy ustawowe okazały się zbyt krótkie, gdyż rolnicy w pierwszej kolejności koncentrowali się na ratowaniu dobytku, a samorządy na udzielaniu pomocy bezpośredniej. Nie wszyscy dotrzyмали terminów ustawowych. W Agencji Rynku Rolnego są wnioski dla 81 poszkodowanych przez powódź gmin, w tym 77 gmin z województwa dolnośląskiego, które zostały zgłoszone po terminie ustawowym (po dniu 15 października 2001 r.) i do czasu uchwalenia znowelizowanej ustawy nie mogą być zrealizowane z niezawinionych przez rolników powodów. Wśród tych rolników narasta silne poczucie krzywdy, gdyż rolnicy z innych województw pomoc tę dawno otrzymali, oraz oczekiwanie szybkiego wywiązania się państwa z podjętych zobowiązań. Do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpłynęło wiele

postulatów od rolników, wójtów, wojewodów i związków rolniczych o maksymalne przyspieszenie procesu legislacyjnego nowelizacji ustawy „powodziowej”.

Powyższe ważne względy społeczne uzasadniają wniosek o przyjęcie pilnego trybu prac nad projektem ustawy.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001 r. oraz o zmianie niektórych ustaw.

Art. 1.

W ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001 r. oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 907) w art. 9:

1) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Udzielenie pomocy, o której mowa w ust. 1, następuje na wniosek osoby poszkodowanej, złożony niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 15 lutego 2002 r., w gminie, na terenie której powstała szkoda.";

2) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

"6. Zarząd gminy, po sprawdzeniu wniosków, niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 28 lutego 2002 r., przekazuje je do właściwego terytorialnie wojewody.

7. Wojewoda, po dokonaniu weryfikacji wniosków przekazanych przez zarząd gminy, zgłasza do Prezesa Agencji Rynku Rolnego, niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 15 marca 2002 r., zbilansowane potrzeby poszczególnych gmin w zakresie pomocy, o której mowa w ust. 1."

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001 r. oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 84, poz. 907) wojewodowie, po dokonaniu weryfikacji wniosków przekazanych przez zarządy gmin, powinni zgłosić do Prezesa Agencji Rynku Rolnego, niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 15 października 2001 r., zbilansowane zapotrzebowanie na pszenicę dla poszczególnych gmin w ramach pomocy poszkodowanym w wyniku powodzi.

W ustawowym terminie (tj. do dnia 15 października 2001 r.) do Prezesa Agencji Rynku Rolnego wpłynęły wnioski z 14 województw, obejmujące zbilansowane zapotrzebowanie dla 324 gmin na łączną ilość pszenicy 119 739,320 ton. Po tym terminie jeszcze 4 wojewodów: Zachodniopomorski, Świętokrzyski, Podkarpacki i Dolnośląski zgłosiło zapotrzebowanie na 21 182,505 ton pszenicy dla 81 poszkodowanych przez powódź gmin, w tym 77 gmin z województwa dolnośląskiego. Z powodu niezachowania ustawowego terminu Agencja nie może udzielić pomocy w naturze tym gminom, polegającej na rozdysponowaniu z zapasów rezerw państwowych pszenicy (o wartości około 10 mln zł) na rzecz poszkodowanych.

Znowelizowana ustawa, przez przedłużenie terminów do składania wniosków, pozwoli na udzielenie pomocy również poszkodowanym, których wnioski już zostały przekazane, ale po dniu 15 października 2001 r., a także tym, którzy złożą wnioski do dnia 15 lutego 2002 r.

Drugą, równie ważną, intencją nowelizacji ustawy jest stworzenie warunków do jak najszybszego udzielenia pomocy w naturze rolnikom, którzy w wyniku powodzi utracili zbiory stanowiące źródło ich dochodów i środków do życia. Powyższe ważne względy społeczne uzasadniają maksymalne skrócenie okresu oczekiwania na pomoc państwa. Projektowane wejście w życie ustawy z dniem jej ogłoszenia zapewni realizację tego celu.

Projektowana nowelizacja ustawy nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr.Min. DH/ 52 57 /2001/DPE/mbm

Warszawa, 28. 12. 2001r.

Pan
Aleksander Proksa
p.o. Sekretarza Rady Ministrów

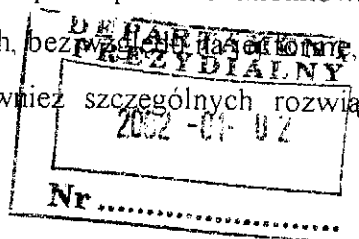
Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001r. oraz o zmianie niektórych ustaw, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-180-01) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedmiotem projektowanej nowelizacji ustawy jest przedłużenie terminów do składania wniosków co pozwolić ma na udzielenie pomocy szerszej grupie poszkodowanych. Jednocześnie, projektowana ustawa ma umożliwić udzielanie pomocy w naturze rolnikom, którzy w wyniku powodzi utracili zbiory stanowiące źródło ich dochodów i środków do życia.
- II. Projekt ustawy odnosi się do materii objętej zakresem prawa Unii Europejskiej i wymaga dokonania analizy pod kątem zgodności postanowień projektu z przepisami tego prawa. W szczególności projekt ten należy przeanalizować pod kątem zgodności z postanowieniami Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską dotyczącymi pomocy udzielanej przez państwo.
- III. Art. 87 ust. 1 TWE wprowadza ogólny zakaz świadczenia przez państwo członkowskie pomocy państwowej lub płynącej z funduszy państwowych, bez względu na formę, tak więc zakaz świadczenia pomocy państwa dotyczy również szczególnych rozwiązań

GAP.....
p.o. SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

GAP.....dn. 02.01.02



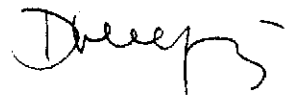
podatkowych. Jednocześnie, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt b) TWE zgodna z regułami wspólnego rynku jest pomoc świadczona w celu naprawienia szkód wyrządzonych przez klęski żywiołowe lub inne nadzwyczajne wydarzenia.

IV. W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z lipca i sierpnia 2001r. oraz o zmianie niektórych ustaw, jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jarosław Kalinowski
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 7 stycznia 2002 r.

Cena - 0,48 zł. + 22% VAT

