



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

Prezes Rady Ministrów  
RM 10-56, 59, 51, 53, 58, 50, 54-02

Druk nr 377

Warszawa, 10 kwietnia 2002 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekty ustaw stanowiące realizację Strategii Gospodarczej Rządu SLD-UP-PSL "Przedsiębiorczość-Rozwój-Praca":

- 1) o zmianie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 2) o zmianie ustawy - Kodeks celny,
- 3) o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych,**
- 4) o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 5) o zmianie ustawy - Prawo działalności gospodarczej i ustawy o funkcjach konsulów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej,
- 7) o zmianie ustawy o ułatwieniu zatrudnienia absolwentom szkół.

Projekty ustaw wymienione w pkt 1-5 dotyczą pakietu "Przed wszystkim przedsiębiorczość".

W załączeniu przedstawiam także opinie dotyczące zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowisk Rządu w tych sprawach w toku prac parlamentarnych zostali upoważnieni:

- 1) Prezes Rady Ministrów - w odniesieniu do projektu wymienionego w pkt 1,
- 2) Minister Finansów - w odniesieniu do projektu wymienionego w pkt 2,
- 3) Minister Gospodarki - w odniesieniu do projektów wymienionych w pkt 3-6,
- 4) Minister Pracy i Polityki Społecznej - w odniesieniu do projektu wymienionego w pkt 7.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

**Ustawa**

**z dnia**

**o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych.**

**Dział 1  
Przepisy ogólne**

**Art. 1.**

1. Ustawa określa środki ochronne przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych, wyrządzającym szkodę przemysłowi krajowemu, zwane dalej „środkami wyrównawczymi”, oraz zasady i tryb postępowania w sprawie stosowania tych środków, zwanego dalej „postępowaniem antysubsydyjnym”.
2. Jeżeli krajem pochodzenia lub krajem eksportu towaru będącego przedmiotem postępowania antysubsydyjnego jest kraj będący członkiem Światowej Organizacji Handlu (WTO), środki wyrównawcze i postępowania antysubsydyjne będą stosowane z zachowaniem wymogów określonych w Porozumieniu w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych oraz w Porozumieniu w sprawie rolnictwa (Dz. U. z 1996r. Nr 9, poz. 54), stanowiących załączniki do Porozumienia ustanawiającego Światową Organizację Handlu (Dz. U. z 1995r. Nr 98, poz. 483).
3. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania antysubsydyjnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

**Art. 2.**

1. Postanowienia, decyzje i rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze określone w ustawie, z wyłączeniem postanowień, o których mowa w art. 25 ust. 3 i art. 45 ust. 2, oraz decyzji, o której mowa w art. 68 ust. 2, przed ich wydaniem są opiniowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
2. Decyzje i postanowienia określone w ustawie, z wyłączeniem postanowień, o których mowa w art. 19 ust. 1, art. 25 ust. 3, art. 36 ust. 1, art. 38 ust. 1 i art. 40 ust. 1, oraz decyzji, o której mowa w art. 68 ust. 2, są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej “Monitor Polski”.
3. Postanowienia i decyzje ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej “Monitor Polski ” oraz rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

4. Minister właściwy do spraw gospodarki doręcza niezwłocznie ogłoszone rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze organom kraju pochodzenia lub kraju eksportu.
5. W przypadku gdy liczba stron uczestniczących w postępowaniu jest większa niż 50, minister właściwy do spraw gospodarki nie doręcza postanowień i decyzji stronom postępowania antysubsydyjnego, a obwieszcza je w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

### **Art. 3.**

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) środki wyrównawcze – tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze oraz zobowiązania; tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze stanowią należności celne przywozowe w rozumieniu przepisów prawa celnego,
- 2) towar podobny - towar, który jest jednakowy pod każdym względem w stosunku do towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym, lub w razie braku takiego towaru - inny towar, który, pomimo, że nie jest jednakowy pod każdym względem, ma cechy ściśle odpowiadające cechom towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
- 3) szkoda - istotną szkodę wyrządzoną przemysłowi krajowemu; za szkodę uważa się również groźbę wyrządzenia istotnej szkody, jak też istotne opóźnienie w powstaniu przemysłu krajowego,
- 4) przemysł krajowy - ogół producentów wytwarzających towar podobny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub tych spośród producentów, których łączna produkcja stanowi znaczącą część produkcji krajowej tego towaru; w przypadku gdy producenci są powiązani z zagranicznymi eksporterami lub krajowymi importerami albo sami są importerami towaru będącego przedmiotem postępowania antysubsydyjnego - przez przemysł krajowy można rozumieć pozostałych producentów krajowych wytwarzających towar podobny,
- 5) producenci powiązani - producentów powiązanych z zagranicznymi eksporterami lub krajowymi importerami w jeden z następujących sposobów:
  - a) jeden z nich bezpośrednio lub pośrednio kontroluje drugiego,
  - b) obaj są bezpośrednio lub pośrednio kontrolowani przez osobę trzecią,
  - c) obaj bezpośrednio lub pośrednio kontrolują osobę trzecią- pod warunkiem, że istnieje uzasadnione przekonanie lub podejrzenie, że na skutek powiązań dany producent postępuje odmiennie od producentów niemających powiązań,
- 6) osoba kontrolująca drugą osobę – przedsiębiorcę uczestniczącego w obrocie, który prawnie lub faktycznie może ukierunkować lub ograniczyć postępowanie drugiego przedsiębiorcy,
- 7) strony:
  - a) zagranicznych producentów lub eksporterów towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym, krajowych importerów tego towaru lub organizacje oraz zrzeszenia przedsiębiorców, jeżeli większość ich członków jest zagranicznymi producentami lub eksporterami albo krajowymi importerami danego towaru,
  - b) organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu,
  - c) krajowych producentów lub organizacje oraz zrzeszenia producentów, jeżeli większość ich członków jest producentami towaru podobnego,
  - d) producentów wykorzystujących w procesie produkcji towar objęty postępowaniem antysubsydyjnym lub ich organizacje, lub organizacje konsumenckie,

- e) inne krajowe lub zagraniczne osoby fizyczne lub prawne, które wykażą swój bezpośredni interes materialny lub inny prawem chroniony interes w badanej sprawie,
- 8) podmioty subsydiujące – zagraniczne:
- a) organy państwowe,
  - b) organy jednostek samorządu terytorialnego,
  - c) inne organy lub instytucje wykonujące funkcje przekazane im przez organy państwowe lub organy jednostek samorządu terytorialnego, w tym inne podmioty, na które organy państwowe lub samorządowe wywierają wpływ w sferze działań mających charakter subsydiowania,
- 9) kraj eksportu - kraj, z którego towar jest przywożony na polski obszar celny,
- 10) kraj pochodzenia - kraj pochodzenia towaru w rozumieniu przepisów prawa celnego,
- 11) okres badany – okres w odniesieniu do którego bada się, czy towar przywożony na polski obszar celny był subsydiowany i czy przywóz ten wyrządził szkodę; okres ten dla ustalenia:
- a) subsydiowania - powinien obejmować rok obrachunkowy beneficjenta subsydium; w uzasadnionych przypadkach okres ten może być krótszy, nie może jednak wynosić mniej niż 6 miesięcy,
  - b) szkody - wynosi nie mniej niż 3 lata
- bezpośrednio poprzedzające wszczęcie postępowania antysubsydyjnego,
- 12) GATT 1994 – Układ ogólny w sprawie taryf celnych i handlu, stanowiący załącznik do Porozumienia ustanawiającego Światową Organizację Handlu (WTO) (Dz. U. z 1995r. Nr 98, poz.483).

#### **Art. 4.**

1. Środki wyrównawcze mogą być zastosowane wobec towaru, jeżeli w wyniku postępowania antysubsydyjnego zostanie stwierdzone, że towar ten jest subsydiowany oraz że przywóz towaru subsydiowanego, dopuszczonego do obrotu na polskim obszarze celnym, wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu.
2. Towar uważa się za subsydiowany w rozumieniu ustawy, jeśli w kraju pochodzenia lub w kraju eksportu jego produkcja, transport lub eksport bezpośrednio lub pośrednio korzysta z subsydium określonego w art. 6, które jest specyficzne w rozumieniu art. 7.
3. Cła wyrównawcze ustala się w wysokości wystarczającej do przeciwdziałania skutkom przywozu na polski obszar celny towaru subsydiowanego, ale nie wyższej niż kwota subsydium obliczona zgodnie z art. 8 i 9.
4. Tymczasowe i ostateczne cło wyrównawcze stosuje się w odniesieniu do towarów dopuszczanych do obrotu na polskim obszarze celnym od daty określonej w rozporządzeniu je ustanawiającym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

#### **Art. 5.**

Ocena interesu publicznego, o którym mowa w ustawie, obejmuje w szczególności interes przemysłu krajowego, na rzecz którego jest prowadzone postępowanie antysubsydyjne, interes

przemysłu przetwarzającego towar objęty postępowaniem antysubsydyjnym oraz konsumentów tego towaru, jak również skutki środka wyrównawczego w sferze konkurencji.

## **Art. 6.**

1. Subsydium uważa się za istniejące jeżeli występuje:
  - 1) finansowy wkład podmiotów subsydiujących w kraju pochodzenia lub kraju eksportu przysparzający korzyść producentowi lub eksporterowi, lub
  - 2) jakakolwiek inna forma wspierania dochodu lub ceny w rozumieniu art. XVI GATT 1994, przysparzająca korzyść zagranicznemu producentowi lub eksporterowi.
2. Finansowy wkład podmiotów subsydiujących występuje w szczególności, gdy:
  - 1) działalność podmiotów subsydiujących obejmuje bezpośredni przepływ środków publicznych, w tym darowizny, pożyczki, wkłady kapitałowe, lub potencjalny przepływ środków lub przejęcie zobowiązań, w tym gwarancje kredytowe,
  - 2) należne od przedsiębiorców świadczenia pieniężne stanowiące środki publiczne są pomniejszane w szczególności w drodze odstąpienia od ich ustalenia, zaniechania poboru lub umorzenia, z zastrzeżeniem ust. 3,
  - 3) podmioty subsydiujące dostarczają towary lub usługi inne niż służące tworzeniu lub rozbudowie ogólnej infrastruktury, zapewniającej prawidłowe funkcjonowanie przedsiębiorstw lub też dokonują zakupów, a warunki tych zakupów czy dostaw odbiegają od normalnych warunków rynkowych,
  - 4) podmioty subsydiujące powierzają lub zlecają przedsiębiorcom wykonywanie swoich funkcji w zakresie, o którym mowa w pkt 1-3, normalnie należących do tych podmiotów i nie różniących się faktycznie od funkcji zwyczajowo należących do nich,
  - 5) podmioty subsydiujące przekazują środki publiczne organizacjom lub instytucjom, w tym prywatnym, pośredniczącym w przekazywaniu tych środków przedsiębiorcom.
3. Nie uważa się za subsydium, pomimo przysporzenia korzyści w rozumieniu ust. 2 pkt 2, zwolnienia towaru eksportowanego z cła lub podatku obciążającego taki towar, jeśli jest przeznaczony do konsumpcji krajowej lub zwrotu takiego cła albo podatku w kwocie nie przekraczającej rzeczywistych obciążeń, o ile zwolnienie to zostaje udzielone zgodnie z postanowieniami zawartymi w załącznikach I, II i III do Porozumienia w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych.

## **Art. 7.**

1. Subsydium jest specyficzne, jeżeli spełnia co najmniej jedno z poniższych kryteriów:
  - 1) organ udzielający lub przepisy, na podstawie których działa ten organ, znacząco ograniczają dostęp do subsydiów tylko dla niektórych podmiotów,
  - 2) organ udzielający lub przepisy, na podstawie których działa ten organ, ustalają obiektywne kryteria lub warunki określające dostępność subsydium i jego wysokość, ale kwalifikowanie przedsiębiorców nie jest automatyczne lub warunki i kryteria nie są ściśle przestrzegane; obiektywne kryteria i warunki oznaczają takie warunki, które nie uprzywilejowują niektórych przedsiębiorców oraz mają charakter ekonomiczny, w szczególności odnoszą się do liczby zatrudnionych lub wielkości przedsiębiorstwa,

- 3) jest ograniczone do niektórych tylko przedsiębiorców prowadzących działalność w regionie geograficznym objętym właściwością podmiotu subsydiującego, z wyjątkiem sytuacji, gdy następuje ustalenie lub zmiana powszechnie stosowanych stawek podatku przez wszystkie właściwe organy uprawnione do takiego działania.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki może stwierdzić, że subsydlum niezależnie od regulacji przez przepisy prawne, jest faktycznie specyficzne, w szczególności ze względu na to, że:
    - 1) z programu subsydiowania korzysta ograniczona liczba przedsiębiorców,
    - 2) niektórzy przedsiębiorcy posiadają dominujący udział w przyznawanych subsydlach,
    - 3) niektórym przedsiębiorcom są przyznawane nieproporcjonalnie wysokie kwoty subsydlum,
    - 4) organ podejmujący decyzje o przyznaniu i wysokości subsydlum różnie traktuje przedsiębiorców; podstawowymi informacjami w tym zakresie jest częstotliwość odrzucania lub akceptacji wniosków o subsydlum oraz uzasadnienia tych decyzji.
  3. Niezależnie od warunków i okoliczności, o których mowa w ust. 1 i 2, za specyficzne uznaje się subsydlum, których udzielenie jest uzależnione:
    - 1) prawnie lub faktycznie od wyników osiągniętych w eksporcie, niezależnie od tego, czy jest to wyłączny czynnik, czy też występuje łącznie z innymi; przykładową listę subsydlum eksportowych zawiera załącznik I do Porozumienia w sprawie subsydlum i środków wyrównawczych, lub
    - 2) od używania towarów krajowych zamiast towarów importowanych, niezależnie od tego, czy jest to wyłączny czynnik, czy też występuje łącznie z innymi.
  4. Subsdydlum, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, będzie traktowane jako uzależnione faktycznie od wyników osiągniętych w eksporcie, gdy ustalono, że udzielenie subsydlum, nie będąc prawnie uzależnionym od wyników osiągniętych w eksporcie, jest w rzeczywistości związane z faktycznym lub przewidywanym eksportem lub przychodami z eksportu. Udzielenie subsydlum przedsiębiorcy, który jest eksporterem, samo w sobie nie jest wystarczające do uznania tego subsydlum za subsydlum specyficzne.
  5. Element subsydiowania, który może występować w środku wsparcia krajowego, wymienionym w załączniku nr 2 do Porozumienia w sprawie rolnictwa, pod warunkiem, że środek ten odpowiada warunkom określonym w załączniku do tego Porozumienia – nie stanowi subsydlum specyficznego.

## **Dział II**

### **Kwota subsydlum i szkoda**

#### **Rozdział 1**

#### **Kwota subsydlum**

#### **Art. 8.**

1. Kwota subsydlum jest obliczana na podstawie wysokości korzyści przysporzonej beneficjentowi subsydlum w okresie badanym.

2. Korzyść, o której mowa w ust. 1, nie obejmuje:
  - 1) dokapitalizowania przez podmioty subsydiujące, pod warunkiem, że jest ono zgodne z powszechną praktyką inwestycyjną stosowaną przez inwestorów prywatnych na terytorium kraju pochodzenia lub kraju eksportu,
  - 2) udzielania przez podmioty subsydiujące pożyczek, chyba że występuje różnica między kwotą, którą przedsiębiorca otrzymujący płaci od otrzymanej pożyczki i kwotą, którą przedsiębiorca zapłaciłby od porównywalnej pożyczki udzielonej mu na warunkach rynkowych; różnica między tymi dwoma kwotami jest korzyścią rzeczywistą,
  - 3) udzielania przez podmioty subsydiujące gwarancji dla pożyczki, chyba że istnieje różnica między kosztem, który przedsiębiorca ponosi z tytułu otrzymanej gwarancji i kosztem, który przedsiębiorca poniósłby w przypadku porównywalnej pożyczki udzielonej na warunkach rynkowych, przy braku takiej gwarancji; różnica kosztów jest korzyścią rzeczywistą,
  - 4) dostarczania lub zakupu towarów lub usług przez podmioty subsydiujące, chyba że:
    - a) ceny dostarczanych przez podmioty subsydiujące towarów i usług są niższe od cen realizowanych na warunkach rynkowych, lub
    - b) ceny kupowanych przez podmioty subsydiujące towarów i usług są wyższe od cen uzyskiwanych na warunkach rynkowych.

#### **Art. 9.**

1. Kwota subsydium jest obliczana dla jednostki towaru subsydiowanego.
2. Przy obliczaniu kwoty subsydium, łączną kwotę subsydium można pomniejszyć, jeżeli strona zainteresowana takim pomniejszeniem wykaże, że jest to uzasadnione. Pomniejszenia te mogą obejmować:
  - 1) opłaty i inne koszty poniesione w związku z uzyskaniem subsydium,
  - 2) cła, podatki lub inne opłaty eksportowe nałożone na towary dopuszczone do obrotu na polskim obszarze celnym, których celem była likwidacja korzyści przysporzonej przez udzielenie subsydium.
3. Jeżeli subsydium nie było przyznane proporcjonalnie do wielkości produkcji, eksportu lub kosztów transportu, kwotę subsydium oblicza się jako iloraz wartości całego subsydium do ilości produkcji, sprzedaży lub eksportu towaru w okresie badanym.
4. Jeżeli subsydium jest związane z nabyciem środków trwałych, kwota subsydium jest obliczana z zastosowaniem okresu amortyzacji obowiązującej dla tych środków wykorzystywanych przy produkcji towaru objętego postępowaniem, w kraju pochodzenia lub kraju eksportu. Jeżeli środki trwale nie są amortyzowane, kwota subsydium będzie wyceniona jako nieoprocentowana pożyczka, do której stosuje się art. 8 ust. 2 pkt 2.
5. Jeżeli subsydium nie jest powiązane z nabyciem środków trwałych, kwota korzyści uzyskanej z tytułu subsydium w okresie badanym jest przypisywana do tego okresu, chyba że istnieje uzasadnienie przypisania jej również do innego okresu.



## **Rozdział 2** **Ustalenie szkody**

### **Art. 10.**

1. Szkodę ustala się na podstawie zebranego materiału dowodowego po dokonaniu oceny:
  - 1) wielkości przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych oraz jego wpływu na poziom cen towarów podobnych na rynku krajowym oraz
  - 2) wpływu tego przywozu na sytuację przemysłu krajowego.
2. Ocena wielkości przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych powinna uwzględniać, czy przywóz ten wzrósł w stopniu znaczącym w wielkościach bezwzględnych lub w stosunku do wielkości krajowej produkcji lub konsumpcji krajowego towaru podobnego.
3. W celu ustalenia wpływu przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych na ceny towarów podobnych na rynku krajowym należy zbadać czy:
  - 1) ceny towarów subsydiowanych są znacznie niższe od cen krajowych towarów podobnych oraz
  - 2) przywóz towarów subsydiowanych nie powoduje znacznego spadku cen krajowych towarów podobnych, albo czy nie hamuje wzrostu tych cen, który w przypadku niewystępowania przywozu towarów subsydiowanych mógłby być znaczący.
4. Żaden pojedynczy czynnik, o którym mowa w ust. 2 i 3, bądź kilka z nich, nie musi stanowić koniecznej ani wystarczającej przesłanki dla stwierdzenia wyrządzenia szkody przemysłowi krajowemu.

### **Art. 11.**

W przypadku, gdy przedmiotem postępowania antysubsydyjnego jest przywóz na polski obszar celny towarów z więcej niż jednego kraju, skutki tego przywozu można oceniać łącznie, pod warunkiem, że zostaną spełnione następujące kryteria:

- 1) kwota subsydium w przywozie z każdego kraju przekracza minimalny poziom określony zgodnie z art. 47 ust. 2 i 3 i z uwzględnieniem art. 78,
- 2) wielkość przywozu towaru subsydiowanego z poszczególnych krajów nie jest nieznaczną w rozumieniu art. 19 ust. 2 oraz art. 47 ust. 1 pkt 2,
- 3) dokonanie łącznej oceny skutków przywozu jest zasadne po uwzględnieniu warunków konkurencji pomiędzy towarami przywożonymi na polski obszar celny oraz warunków konkurencji między towarami przywożonymi a podobnymi towarami krajowymi.

### **Art. 12.**

1. Wpływ przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych na sytuację przemysłu krajowego bada się z uwzględnieniem wszystkich istotnych wskaźników i czynników ekonomicznych oddziałujących na stan tego przemysłu, a w szczególności:
  - 1) procesu przewycięzania przez przemysł krajowy trudności spowodowanych w przeszłości przez przywóz na polski obszar celny towarów subsydiowanych lub towarów po cenach dumpingowych,
  - 2) wielkości subsydium,

- 3) rzeczywistego bądź potencjalnego spadku wielkości:
    - a) sprzedaży,
    - b) zysków,
    - c) produkcji,
    - d) udziału w rynku,
    - e) wydajności,
    - f) stopy zwrotu inwestycji,
    - g) poziomu wykorzystania zdolności produkcyjnych,
  - 4) czynników wpływających na ceny krajowe,
  - 5) rzeczywistych bądź potencjalnych skutków w zakresie przepływów pieniężnych,
  - 6) stanu zapasów,
  - 7) stanu zatrudnienia,
  - 8) poziomu wynagrodzeń,
  - 9) rozwoju przemysłu,
  - 10) zdolności do pozyskania kapitału i inwestycji.
2. W przypadku, gdy przedmiotem postępowania jest towar rolny, badanie, o którym mowa w ust.1, obejmuje także analizę, czy przywóz spowodował zwiększenie obciążenia polskich rządowych programów wspierających.
  3. Żaden pojedynczy czynnik, o którym mowa w ust. 1 i 2, bądź kilka z nich, nie musi stanowić koniecznej ani wystarczającej przesłanki dla stwierdzenia wystąpienia wpływu, o którym mowa w ust. 1.
  4. Wpływ przywozu na polski obszar celny towaru subsydiowanego ocenia się dla produkcji krajowego towaru podobnego, wydzielonej w oparciu o:
    - 1) proces produkcyjny,
    - 2) obroty producenta,
    - 3) zyski producenta.
  5. W przypadku gdy dostępne dane nie pozwalają na wydzielenie, o którym mowa w ust. 4, szkodę ocenia się na podstawie badania najwyższej grupy lub kategorii towaru, obejmującej towar podobny, dla której można uzyskać niezbędne informacje.

### **Art. 13.**

1. W przypadku gdy w tym samym czasie oprócz przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych również inne czynniki mogły wyrządzać szkodę przemysłowi krajowemu, bada się je w celu wykluczenia możliwości, że szkoda wyrządzona przez te czynniki została uznana za wyrządzoną przez przywóz towarów subsydiowanych.
2. Badanie, o którym mowa w ust. 1, powinno obejmować w szczególności:
  - 1) wielkość przywozu i ceny towaru który nie jest subsydiowany,
  - 2) spadek popytu na krajowy towar podobny,
  - 3) zmiany w poziomie i strukturze konsumpcji krajowej,
  - 4) restrykcyjnie stosowane praktyki handlowe,
  - 5) konkurencję między producentami zagranicznymi i krajowymi,
  - 6) rozwój techniki i technologii,
  - 7) zmiany w eksporcie,
  - 8) zmiany wydajności przemysłu krajowego.

3. Przepisy art. 12 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

#### **Art. 14.**

1. Groźbę wyrządzenia istotnej szkody przemysłowi krajowemu stwierdza się, w szczególności na podstawie ustalonych faktów lub przewidywań w sytuacji, gdy wystąpienie szkody jest wysoce prawdopodobne oraz bliskie w czasie.

2. Dla stwierdzenia groźby wyrządzenia szkody przemysłowi krajowemu należy zbadać w szczególności:

- 1) charakter stosowanego subsydium i jego wpływ na przemysł krajowy,
- 2) czy stopa wzrostu przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych, wskazuje na prawdopodobieństwo dalszego znacznego wzrostu przywozu,
- 3) dysponowanie przez eksportera rezerwami mocy produkcyjnych lub możliwość bliskiego w czasie znacznego zwiększenia przez niego mocy produkcyjnych, uprawdopodobniające znaczący wzrost przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych, z uwzględnieniem dostępności innych rynków eksportowych, które mogłyby przyjąć dodatkowy przywóz,
- 4) możliwości przywozu na polski obszar celny towarów po cenach mogących spowodować znaczne obniżenie cen na rynku krajowym bądź zapobiec ich wzrostowi, który miałby miejsce w przypadku niewystępowania przywozu tych towarów, zwiększając tym samym prawdopodobieństwo dalszego wzrostu popytu na przywóz tych towarów,
- 5) stan zapasów towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
- 6) ograniczenie sprzedaży towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym w wyniku zastosowania ograniczeń przywozu towaru objętego postępowaniem przez kraje trzecie.

3. Żaden pojedynczy czynnik, o którym mowa w ust. 2, bądź kilka z nich, nie musi stanowić koniecznej przesłanki dla stwierdzenia wystąpienia groźby wyrządzenia szkody przemysłowi krajowemu. Dla jej stwierdzenia należy uwzględnić wszystkie czynniki.

#### **Art.15.**

Jeżeli na podstawie okoliczności, o których mowa w art. 14 ust. 2, ustalono, że dalszy przywóz towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym, jest wysoce prawdopodobny oraz bliski w czasie i w razie niezastosowania środków wyrównawczych wyrządzi on istotną szkodę przemysłowi krajowemu, to takie ustalenie stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia groźby wyrządzenia istotnej szkody.

## **Dział III** **Postępowanie antysubsydyjne**

### **Rozdział 1** **Wszczęcie postępowania antysubsydyjnego**

#### **Art. 16.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki wszczyna postępowanie antysubsydyjne:
  - 1) na pisemny wniosek osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, złożony w imieniu lub na rzecz przemysłu krajowego, zwanej dalej „wnioskodawcą”,
  - 2) z urzędu - gdy zachodzą szczególne okoliczności, a posiadane dane i informacje wskazują na znaczne prawdopodobieństwo występowania przywozu towaru subsydiowanego, szkody i związku przyczynowego między nimi.
2. Wniosek uważa się za złożony zgodnie z ust. 1 pkt 1, jeżeli popierają go producenci krajowi produkujący nie mniej niż 25% całej produkcji krajowego towaru podobnego, przy czym ich produkcja stanowi ponad 50% produkcji krajowych producentów wyrażających pisemnie swoje stanowisko wobec wniosku, niezależnie od tego, czy stanowisko to wyraża poparcie czy sprzeciw.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania antysubsydyjnego powinien zawierać wystarczające dowody tego, że w okresie badanym towar przywożony na polski obszar celny był subsydiowany i że przywóz ten wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, powinien w szczególności zawierać informacje i dane dotyczące:
  - 1) wnioskodawcy,
  - 2) towaru, wobec którego jest wnioskowane wszczęcie postępowania antysubsydyjnego,
  - 3) zagranicznych producentów i eksporterów oraz krajowych importerów towaru,
  - 4) produkcji i sprzedaży krajowego towaru podobnego w ujęciu ilościowym i wartościowym,
  - 5) przywozu na polski obszar celny towaru subsydiowanego w ujęciu ilościowym i wartościowym,
  - 6) subsydium, w tym jego wysokości,
  - 7) wpływu przywozu na polski obszar celny towaru subsydiowanego na ceny towarów podobnych na rynku krajowym,
  - 8) szkody wyrządzonej przemysłowi krajowemu,
  - 9) związku przyczynowego między przywozem towarów subsydiowanych a szkodą

- w stopniu w jakim uzyskanie takich informacji i danych było możliwe dla wnioskodawcy.

5. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w ust. 2 lub w ust 3 i 4, lub przedstawione dane okażą się niewystarczające do wszczęcia postępowania antysubsydyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki, nie później niż w terminie 45 dni od dnia wpłynięcia wniosku, zawiadomi o tym wnioskodawcę i wezwie go do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 30 dni od dnia wezwania.
6. W przypadku nieusunięcia braków w terminie, o którym mowa w ust. 5, minister właściwy do spraw gospodarki może, gdy uzasadniają to okoliczności sprawy, wyznaczyć dodatkowy termin do usunięcia braków.
7. W przypadku nieusunięcia braków w terminach określonych w ust. 5 i 6 minister właściwy do spraw gospodarki pozostawia wniosek bez rozpoznania.
8. Za dzień wpłynięcia wniosku uznaje się dzień wpłynięcia uzupełnionego wniosku.

#### **Art. 17.**

1. Jeżeli wnioskodawca wycofa wniosek przed wydaniem postanowienia o wszczęciu postępowania antysubsydyjnego, postępowania nie wszczyna się.
2. Jeżeli wnioskodawca wycofa wniosek po wszczęciu postępowania antysubsydyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze postanowienia, umorzy postępowanie, chyba że ze względu na interes publiczny powinno być kontynuowane. W takim przypadku minister właściwy do spraw gospodarki wydaje postanowienie o kontynuacji postępowania.

#### **Art. 18.**

1. Przed wydaniem postanowienia o wszczęciu postępowania antysubsydyjnego informacje w sprawie nie będą podawane do wiadomości publicznej.
2. Jeżeli z umów międzynarodowych wynika obowiązek zawiadomienia organów kraju pochodzenia lub kraju eksportu o zamiarze wszczęcia postępowania antysubsydyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki powiadomi o tym właściwe organy tych krajów.

#### **Art. 19.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, w terminie 90 dni od dnia wpłynięcia wniosku, wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania antysubsydyjnego, gdy:
  - 1) dane oraz inne informacje przedstawione przez wnioskodawcę:
    - a) nie uprawdopodobniają w sposób wystarczający, że miał miejsce przywóz na polski obszar celny towaru subsydiowanego oraz że przywóz ten wyrządził szkodę przemysłowi krajowemu, lub
    - b) świadczą, że przywóz na polski obszar celny towaru subsydiowanego jest nieznaczny, lub

- 2) wymaga tego interes publiczny.
2. Przywóz towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym uważa się za nieznaczny, jeżeli wielkość przywozu towaru objętego postępowaniem z jednego kraju stanowi mniej niż 1 % konsumpcji krajowej tego towaru, chyba że wielkość przywozu z krajów z których przywóz wynosi mniej niż 1 % konsumpcji, łącznie przekracza 3 % konsumpcji.
3. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania antysubsydyjnego wnioskodawcy przysługuje zażalenie
4. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania antysubsydyjnego doręcza się wyłącznie wnioskodawcy tego postępowania.

#### **Art. 20.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, po stwierdzeniu, że zgromadzone dane i informacje uprawdopodobniają, że towary przywożone na polski obszar celny są subsydiowane i że przywóz ten wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu, wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania antysubsydyjnego.
2. W przypadku, gdy postępowanie jest wszczynane na wniosek, postanowienie o wszczęciu postępowania antysubsydyjnego wydaje się w terminie 60 dni od dnia wpłynięcia kompletnego wniosku.
3. Datą wszczęcia postępowania antysubsydyjnego jest data publikacji postanowienia o jego wszczęciu.
4. Postanowienie o wszczęciu postępowania antysubsydyjnego powinno zawierać informacje, które uzasadniają wszczęcie tego postępowania, a w szczególności powinno określać:
  - 1) wnioskodawcę,
  - 2) nazwę towaru, którego dotyczy postępowanie, jego opis i sposoby wykorzystania oraz kod taryfy celnej,
  - 3) kraj pochodzenia lub kraj eksportu towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
  - 4) nazwy ustalonych producentów oraz eksporterów towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
  - 5) opis subsydium będącego przedmiotem postępowania,
  - 6) okres badany dla potrzeb ustalenia subsydiowania oraz okres badany dla ustalenia szkody,
  - 7) czynniki, które stanowią podstawę ustaleń dotyczących szkody oraz związku przyczynowego pomiędzy subsydiowanym przywozem a szkodą,
  - 8) harmonogram postępowania, a w szczególności:
    - a) termin, w którym strony mogą zgłosić swój udział w postępowaniu antysubsydyjnym, z uwzględnieniem ust. 7,
    - b) przewidywane terminy, do których powinno nastąpić dokonanie wstępnych i ostatecznych ustaleń dotyczących stanu faktycznego oraz prawnego,
    - c) termin, w którym strony mogą wnioskować o przeprowadzenie dodatkowego posiedzenia wyjaśniającego przed dokonaniem wstępnych ustaleń.
5. Minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje znanym mu zagranicznym producentom i eksporterom oraz organom kraju pochodzenia lub kraju eksportu wnioski, na podstawie którego wszczęto postępowanie antysubsydyjne, z wyjątkiem danych

stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa lub inną tajemnicę prawnie chronioną. W przypadku gdy liczba zagranicznych eksporterów jest szczególnie duża, wniosek przekazuje się wyłącznie organom kraju pochodzenia lub kraju eksportu bądź właściwej organizacji lub zrzeszeniu eksporterów, a innym stronom – na ich wniosek.

6. Strony mające siedzibę za granicą, nieposiadające adresu do doręczeń w Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli nie ustanowiły pełnomocnika w Rzeczypospolitej Polskiej, są obowiązane wskazać adres lub pełnomocnika w Rzeczypospolitej Polskiej do doręczeń dla celów postępowania antysubsydyjnego. W uzasadnionych przypadkach, minister właściwy do spraw gospodarki może zwolnić stronę z tego obowiązku, jeżeli nie przedłuży to postępowania.
7. Minister właściwy do spraw gospodarki dopuszcza do udziału w postępowaniu antysubsydyjnym stronę, która uprawdopodobni, że niedotrzymanie terminu określonego w ust. 4 pkt 8 lit. a), nastąpiło z przyczyn od niej niezależnych.

## **Rozdział 2**

### **Przebieg postępowania antysubsydyjnego**

#### **Art. 21.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki zapewnia stronom czynny udział w postępowaniu antysubsydyjnym, a przed zakończeniem postępowania umożliwia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.
2. Stronie przysługuje, na pisemny wniosek, prawo przeglądania akt sprawy, z wyłączeniem dokumentów zawierających informacje niejawne lub chronione w rozumieniu art. 72 ust. 1.
4. Wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów, o których mowa w ust. 1, może nastąpić także w formie ustnej, o ile zostanie potwierdzone przez stronę w formie pisemnej, pod rygorem ich pominięcia przy dokonywaniu ustaleń.

#### **Art. 22.**

W trakcie postępowania antysubsydyjnego przedstawiciele krajowych organizacji konsumenckich lub przemysłu przetwarzającego towar objęty postępowaniem, mogą przedstawiać informacje oraz opinie w sprawach istotnych dla toczącego się postępowania.

#### **Art. 23.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, w przypadku gdy jest to niezbędne dla prowadzonego postępowania antysubsydyjnego, może zwrócić się do stron o dostarczenie informacji i opinii mających znaczenie dla toczącego się postępowania oraz zebranych dowodów i materiałów, o których mowa w art. 21 ust. 1.

2. Jeżeli strona nie udzieli informacji, lub w inny sposób będzie utrudniać prowadzenie postępowania antysubsydyjnego, ustaleń dokonuje się na podstawie danych i informacji dostępnych ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.
3. Jeżeli strona przedstawi mylące lub nieprawdziwe informacje, minister właściwy do spraw gospodarki pomija je przy ustalaniu stanu faktycznego sprawy.
4. Stronę informuje się o skutkach działań określonych w ust. 2 i 3.

#### **Art. 24.**

1. Stronom, które w opinii ministra właściwego do spraw gospodarki mogą posiadać informacje istotne dla toczącego się postępowania, przekazuje się kwestionariusz postępowania antysubsydyjnego.
2. Udzielenie przez strony odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu postępowania antysubsydyjnego powinno nastąpić w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 30 dni. Dla zagranicznych producentów oraz eksporterów termin ten rozpoczyna bieg po upływie 7 dni od dnia wysłania im kwestionariusza lub od dnia przekazania przedstawicielstwu dyplomatycznemu kraju pochodzenia lub kraju eksportu.
3. Termin ustalony dla udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu postępowania antysubsydyjnego może być przedłużony, nie więcej jednak niż o 30 dni, o ile strona przedstawi argumenty mające dla niej istotne znaczenie uzasadniające przedłużenie terminu.
4. Minister właściwy do spraw gospodarki informuje stronę, że niezachowanie przez nią terminów określonych w ust. 2 lub 3, jak również przedstawienie mylących lub nieprawdziwych informacji spowoduje skutki określone w art. 23 ust. 2 lub ust. 3.
5. Kwestionariusz postępowania antysubsydyjnego wysyłany stronom tego postępowania powinien zawierać dane niezbędne dla ustalenia istnienia i charakteru subsydiów oraz w szczególności:
  - 1) dane o przedsiębiorstwie i jego działalności,
  - 2) opis towaru,
  - 3) dane dotyczące sprzedaży w celu przywozu na polski obszar celny towaru będącego przedmiotem postępowania antysubsydyjnego,
  - 4) dane dotyczące kosztów produkcji.
6. W przypadku, gdy ustalenia, zwłaszcza dotyczące wielkości subsydium, zostały dokonane na podstawie danych i informacji zawartych w kwestionariuszu postępowania antysubsydyjnego, podlegają one łącznemu sprawdzeniu z innymi danymi i informacjami dostarczonymi przez wnioskodawcę lub inne strony postępowania antysubsydyjnego, lub pochodzącymi z innych niezależnych źródeł, takich jak publikowane cenniki czy urzędowe statystyki dotyczące przywozu towarów na polski obszar celny.



#### **Art. 25.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, w celu weryfikacji danych i informacji przedłożonych przez strony, może przeprowadzić niezbędną kontrolę w ich siedzibie lub miejscu prowadzenia działalności.
2. W przypadku zagranicznych producentów i eksporterów kontrola, o której mowa w ust. 1, może zostać przeprowadzona, o ile zainteresowane zagraniczne strony wyrażą zgodę, a władze danego kraju zostaną o tym oficjalnie powiadomione i nie zgłoszą sprzeciwu.
3. W przypadku dużej liczby wnioskodawców, zagranicznych producentów, eksporterów, krajowych importerów, transakcji lub typów towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym, minister właściwy do spraw gospodarki może wydać postanowienie o ograniczeniu badania do reprezentantów wybranych w ramach próby statystycznej lub do reprezentanta mającego największy udział w produkcji, sprzedaży lub eksporcie (kontrola wrywkowa).
4. W przypadku gdy po wydaniu postanowienia o kontroli wrywkowej wybrane podmioty nie dostarczą niezbędnych danych i informacji, w ich miejsce wybiera się nowych reprezentantów, chyba że nie miałyby to istotnego wpływu na wynik kontroli.
5. W przypadku zastosowania kontroli wrywkowej, dla każdego zagranicznego eksportera lub producenta, który w terminie udzielił odpowiedzi na pytania kwestionariusza postępowania antysubsydyjnego, lecz nie został wybrany na reprezentanta, ustala się indywidualnie kwotę subsydium, chyba że liczba zagranicznych eksporterów lub producentów jest tak duża, że uniemożliwiłoby to terminowe zakończenie postępowania.

#### **Art. 26.**

Nie później niż na 15 dni przed wyznaczoną datą dokonania wstępnych ustaleń, strony mogą zgłaszać na piśmie wyjaśnienia, informacje oraz opinie, pod rygorem pominięcia przy dokonywaniu ustaleń.

#### **Art. 27.**

1. Na podstawie materiałów dowodowych zgromadzonych w toku postępowania antysubsydyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki dokona, nie wcześniej niż 2 miesiące i nie później niż 6 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, w drodze postanowienia, wstępnych ustaleń co do występowania subsydium, szkody oraz związku przyczynowego pomiędzy nimi.
2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać wstępne ustalenia dotyczące stanu faktycznego oraz prawnego, istotne dla prowadzonego postępowania antysubsydyjnego, a w szczególności określać:

- 1) towar objęty postępowaniem antysubsydyjnym w sposób wystarczający dla potrzeb tego postępowania przed organami celnymi, w tym nazwę towaru i kod taryfy celnej,
  - 2) kraj pochodzenia lub kraj eksportu towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
  - 3) nazwy ustalonych producentów oraz eksporterów towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym,
  - 4) kwotę subsydium, o ile jego istnienie ustalono,
  - 5) w przypadku odmowy ustalenia indywidualnych kwot subsydium w sytuacji, o której mowa w art. 25 ust. 5 – przyczyny odmowy,
  - 6) okoliczności, na których oparto ustalenia co do występowania szkody spowodowanej przywozem towarów subsydiowanych oraz innych okoliczności, które wzięto pod uwagę w toku postępowania antysubsydyjnego,
  - 7) przewidywaną wysokość tymczasowego cła wyrównawczego, jeśli jego ustanowienie jest konieczne, oraz przesłanki uzasadniające jego ustanowienie.
3. Przed wydaniem postanowienia o dokonaniu wstępnych ustaleń, minister właściwy do spraw gospodarki zasięga opinii ministra właściwego ze względu na rodzaj towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
  4. Postanowienie o dokonaniu wstępnych ustaleń doręcza się stronom biorącym udział w postępowaniu.
  5. Na postanowienie o dokonaniu wstępnych ustaleń nie przysługuje zażalenie.
  6. Stronom, które zgłosiły swój udział w postępowaniu antysubsydyjnym, przysługuje prawo do wniesienia zastrzeżeń co do wstępnych ustaleń w terminie 15 dni od dnia doręczenia postanowienia. Zastrzeżenia powinny zawierać uzasadnienie wraz z danymi i informacjami na ich poparcie.

#### **Art. 28.**

1. Na wniosek strony, złożony nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia o dokonaniu wstępnych ustaleń, minister właściwy do spraw gospodarki wyznacza datę posiedzenia wyjaśniającego, na którym strony mogą przedstawiać informacje, wyjaśnienia oraz opinie, w szczególności dotyczące wstępnych ustaleń. Posiedzenie wyjaśniające powinno odbyć się nie później niż na 60 dni przed wyznaczoną datą ustaleń ostatecznych.
2. Strona nie ma obowiązku uczestniczenia w posiedzeniu, o którym mowa w ust. 1, a nieobecność w trakcie posiedzenia nie może powodować dla niej niekorzystnych skutków z tego powodu.
3. Termin posiedzenia powinien być tak wyznaczony, aby informacja o jego zwołaniu umożliwiła stronom przygotowanie się do udziału w posiedzeniu, o którym mowa w ust. 1.
4. Posiedzeniu, o którym mowa w ust. 1, przewodniczy wyznaczony przez ministra właściwego do spraw gospodarki pracownik ministerstwa obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki. Ustala on porządek posiedzenia, kieruje jego przebiegiem oraz utrzuca na piśmie przebieg posiedzenia, a w szczególności przedmiot posiedzenia, wykaz osób, które brały w nim udział i treść zgłoszonych przez nie uwag.

### **Art. 29.**

1. W przypadku gdy nie złożono wniosku o zwołanie posiedzenia wyjaśniającego, strony mogą składać na piśmie wyjaśnienia, informacje oraz opinie, nie później niż w terminie 90 dni od dnia doręczenia postanowienia o dokonaniu wstępnych ustaleń, pod rygorem ich pominięcia przy dokonywaniu ustaleń ostatecznych.
2. Termin, o którym mowa w ust. 1, może zostać przedłużony, nie więcej jednak niż o 90 dni, o ile strona przedstawi argumenty uzasadniające przedłużenie terminu mające dla niej istotne znaczenie w toczącym się postępowaniu.

### **Art. 30.**

1. Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze postanowienia, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia przyjęcia wstępnych ustaleń, dokonuje ostatecznych ustaleń co do występowania subsydium, szkody oraz związku przyczynowego pomiędzy nimi.
2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera ostateczne ustalenia dotyczące stanu faktycznego oraz prawnego, istotne dla prowadzonego postępowania, oraz powody dla ich przyjęcia, a w szczególności:
  - 1) informacje, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1-6,
  - 2) powody, dla których odrzucono lub zaakceptowano argumenty, wnioski lub żądania stron biorących udział w postępowaniu antysubsydyjnym,
  - 3) wysokość proponowanego cła wyrównawczego oraz uzasadnienie ustalenia cła w takiej wysokości .
3. Przed wydaniem postanowienia o dokonaniu ostatecznych ustaleń, minister właściwy do spraw gospodarki zasięga opinii właściwego ministra ze względu na rodzaj towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, doręcza się stronom biorącym udział w postępowaniu antysubsydyjnym.
5. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje zażalenie stronom biorącym udział w postępowaniu antysubsydyjnym.

### **Art. 31.**

1. Po wszczęciu postępowania antysubsydyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki, może wystąpić z wnioskiem do ministra właściwego do spraw finansów publicznych, o zobowiązanie organów celnych do prowadzenia ewidencji przywożonych na polski obszar celny towarów objętych postępowaniem antysubsydyjnym.
2. Ewidencję, o której mowa w ust. 1, prowadzi się przez okres nie dłuższy niż 9 miesięcy, a dla towarów rolnych - przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, określi, w drodze rozporządzenia:
  - 1) sposób prowadzenia przez organy celne ewidencji na potrzeby postępowania antysubsydyjnego,
  - 2) dane, które umieszcza się w ewidencji prowadzonej na potrzeby postępowania antysubsydyjnego,
  - 3) sposób powiadamiania przez organy celne zgłaszającego o dokonaniu wpisu do ewidencji prowadzonej na potrzeby postępowania antysubsydyjnego,
  - 4) rodzaje dokumentów, na podstawie których dokonuje się wpisów do ewidencji prowadzonej na potrzeby postępowania antysubsydyjnego

- mając na względzie potrzeby postępowania antysubsydyjnego.

### **Rozdział 3** **Tymczasowe cła wyrównawcze**

#### **Art. 32.**

1. Jeżeli w postanowieniu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, wstępnie ustalono, że towary będące przedmiotem postępowania są subsydiowane i że przywóz tych towarów na polski obszar celny wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu, może zostać ustanowione tymczasowe cło wyrównawcze w celu zapobieżenia powstaniu dalszej szkody w czasie toczącego się postępowania.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki ustanawia, w drodze rozporządzenia, tymczasowe cło wyrównawcze, określając w szczególności jego wysokość, jak również towar, na który nakłada się cło, a także sposób, warunki i okres jego stosowania, z uwzględnieniem przesłanek określonych w ust. 1.

#### **Art. 33.**

1. Tymczasowe cło wyrównawcze ustanawia się nie wcześniej niż przed upływem 60 dni od dnia wszczęcia postępowania antysubsydyjnego, ale nie później niż w terminie 9 miesięcy od tej daty.
2. Tymczasowe cło wyrównawcze ustanawia się na możliwie najkrótszy okres, nie dłuższy niż 4 miesiące.

#### **Art. 34.**

1. Warunkiem dopuszczenia do obrotu towaru, wobec którego ustanowiono tymczasowe cło wyrównawcze, jest złożenie zabezpieczenia w wysokości równej wysokości należności z tytułu tego cła.

2. Do postępowania dotyczącego zabezpieczeń stosuje się przepisy prawa celnego.

## **Rozdział 4 Zobowiązania**

### **Art. 35.**

1. W toku postępowania antysubsydyjnego, po dokonaniu wstępnych ustaleń, o których mowa w art. 27 ust. 1, ale nie później niż na 60 dni przed upływem wyznaczonego terminu dla dokonania ustaleń ostatecznych:
  - 1) zagraniczny eksporter może wystąpić do ministra właściwego do spraw gospodarki z inicjatywą złożenia zobowiązania do zmiany cen lub do zaprzestania przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych,
  - 2) organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu mogą zobowiązać się do wyeliminowania lub ograniczenia subsydium, lub do podjęcia innych środków dotyczących jego skutków.
2. W przypadku gdy w kraju pochodzenia lub kraju eksportu sektor państwowy posiada udział dominujący w handlu albo w ustalaniu ceny towaru, którego postępowanie antysubsydyjne dotyczy, organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu mogą złożyć zobowiązanie w imieniu wszystkich zagranicznych eksporterów z tego kraju.
3. Niezależnie od wystąpienia zagranicznego eksportera z inicjatywą złożenia zobowiązania do zmiany ceny lub zaprzestania przywozu na polski obszar celny towarów subsydiowanych, o którym mowa w ust 1 pkt 1, minister właściwy do spraw gospodarki może również zaproponować zagranicznemu eksporterowi złożenie zobowiązania do zmiany ceny, a zagraniczny eksporter może propozycję przyjąć lub odrzucić.
4. W zobowiązaniach do zmiany ceny, wzrost ceny powinien być ustalony w wysokości wystarczającej do usunięcia szkody wyrządzonej przez przywóz towaru subsydiowanego, ale nie wyższej niż ustalona kwota subsydium.
5. Strona składająca zobowiązanie sporządza także wersję zobowiązania zawierającą wyłącznie informacje jawne, która może być udostępniona innym stronom biorącym udział w postępowaniu, na ich żądanie.

### **Art. 36.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki może wyrazić, w drodze postanowienia, zgodę na przyjęcie zobowiązania, jeżeli jest ono wystarczające do usunięcia skutków przywozu na polski obszar celny towaru subsydiowanego.
2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, określa w szczególności:
  - 1) nazwę towaru i kod taryfy celnej,
  - 2) zagranicznego eksportera lub kraj pochodzenia lub kraj eksportu, których zobowiązanie wiąże,
  - 3) sposób, warunki, zakres i okres stosowania zobowiązania, w tym terminy składania informacji niezbędnych do oceny wywiązywania się przez stronę z przyjętego zobowiązania.
3. Postanowienie o przyjęciu zobowiązania doręcza się wyłącznie stronie, która złożyła to zobowiązanie.
4. Strona, która złożyła zobowiązanie, ma obowiązek przekazywania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, w terminach określonych w postanowieniu, o którym mowa ust. 1, wszystkich niezbędnych informacji do oceny wywiązywania się przez tę stronę z przyjętego zobowiązania. Niedopełnienie tego obowiązku stanowi naruszenie zobowiązania.

### **Art. 37.**

1. Po przyjęciu zobowiązania minister właściwy do spraw gospodarki kontynuuje postępowanie w celu ostatecznego ustalenia, czy miał miejsce przywóz na polski obszar celny towaru subsydiowanego oraz czy przywóz ten wyrządził szkodę przemysłowi krajowemu.
2. Ustalenia ostateczne zostaną dokonane nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wydania postanowienia w sprawie przyjęcia zobowiązania.
3. Jednocześnie z przyjęciem zobowiązania minister właściwy do spraw gospodarki występuje z wnioskiem do ministra właściwego do spraw finansów publicznych o zobowiązanie organów celnych do prowadzenia ewidencji przywożonych na polski obszar celny towarów objętych tym postępowaniem.
4. Ewidencję, o której mowa w ust. 3, prowadzi się przez czas określony w art. 31 ust. 2 i zgodnie z zasadami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ust. 3.

### **Art. 38.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki może, w drodze postanowienia, odmówić przyjęcia zobowiązania złożonego przez zagranicznego eksportera lub organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu, jeżeli wymaga tego interes publiczny lub jeżeli uzna, że nie może zapewnić kontroli przestrzegania zobowiązania.
2. Zagranicznego eksportera lub organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu, których inicjatywa zobowiązania nie została przyjęta, powiadamia się na piśmie o powodach odmowy oraz o możliwości wyrażenia opinii w tej sprawie.

### **Art. 39.**

W trakcie obowiązywania zobowiązania, tymczasowe i ostateczne cła wyrównawcze nie będą stosowane wobec towaru objętego tym zobowiązaniem, o ile zostało ono przyjęte w drodze postanowienia, o którym mowa w art. 36 ust. 1.

### **Art. 40.**

1. W przypadku gdy minister właściwy do spraw gospodarki stwierdzi naruszenie zobowiązania, wydaje w tym zakresie postanowienie.
2. Postanowienie stwierdzające naruszenie zobowiązania doręcza się wyłącznie stronie, której ono dotyczy.
3. Na postanowienie stwierdzające naruszenie zobowiązania stronie której postanowienie dotyczy służy zażalenie.
4. W przypadku stwierdzenia naruszenia zobowiązania ustanawia się:
  - 1) tymczasowe cło wyrównawcze - zgodnie z dokonanyymi ustaleniami wstępnymi, albo
  - 2) ostateczne cło wyrównawcze - zgodnie z dokonanyymi ustaleniami ostatecznymi, o ile zostały one dokonane w momencie stwierdzenia naruszenia zobowiązania.
5. Minister właściwy do spraw gospodarki ustanawia, w drodze rozporządzenia, tymczasowe cło wyrównawcze, określając w szczególności jego wysokość jak również towar, na który nakłada się cło, a także sposób, warunki i okres jego stosowania, z uwzględnieniem przesłanek, o których mowa w ust. 4 pkt 1, oraz zasad określonych w rozdziale 3.
6. Minister właściwy do spraw gospodarki ustanawia, w drodze rozporządzenia, ostateczne cło wyrównawcze, określając w szczególności:

- 1) nazwę towaru i kod taryfy celnej,
- 2) zagranicznych producentów lub eksporterów oraz kraje pochodzenia lub kraje eksportu, dla których ustalono indywidualne ostateczne cło wyrównawcze,
- 3) kwoty subsydiów ustalone dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju oraz podstawę na jakiej stwierdzono istnienie subsydium,
- 4) wysokość ostatecznych ceł wyrównawczych dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju, a także sposób, warunki, zakres i okres stosowania tych ceł

- z uwzględnieniem przesłanek, o których mowa w ust. 4 pkt 2, oraz zasad określonych w rozdziale 5.

7. W przypadku stwierdzenia naruszenia zobowiązania minister właściwy do spraw gospodarki może ustanowić ostateczne cło wyrównawcze z mocą wsteczną na towary, które dopuszczono do obrotu na polskim obszarze celnym nie wcześniej niż w okresie 90 dni przed datą ustanowienia tymczasowego cła wyrównawczego.
8. Ostateczne cło wyrównawcze, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, nie może zostać ustanowione na towary dopuszczone do obrotu przed naruszeniem zobowiązania.

## **Rozdział 5**

### **Ostateczne cło wyrównawcze**

#### **Art. 41.**

1. Ostateczne cła wyrównawcze stosuje się tak długo i w takim zakresie, jak to jest niezbędne dla przeciwdziałania wyrządzającemu szkodę przywózowi na polski obszar celny towarów subsydiowanych, nie dłużej jednak niż przez 5 lat od dnia ich ustanowienia, z zastrzeżeniem ust.2.
2. Okres stosowania ustanowionych ostatecznych ceł wyrównawczych może być przedłużony, jeżeli minister właściwy do spraw gospodarki, po przeprowadzeniu postępowania przeglądownego stwierdzi, że zaprzestanie stosowania ustanowionych ceł wyrównawczych doprowadzi do utrzymania bądź ponownego powstania szkody.

#### **Art. 42.**

Ostateczne cło wyrównawcze powinno być ustanowione indywidualnie dla każdego znanego producenta lub eksportera towaru subsydiowanego przywożonego na polski obszar celny, z zastrzeżeniem art. 43 ust. 1.



#### **Art. 43.**

1. W przypadku stosowania kontroli wyrywkowej, ostateczne cło wyrównawcze nałożone na towary sprzedawane lub produkowane przez zagranicznych eksporterów lub producentów nieobjętych kontrolą wyrywkową, nie może przekraczać średniej ważonej kwoty subsydium ustalonej dla zagranicznych producentów lub eksporterów objętych kontrolą wyrywkową.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dla ustalenia średniej ważonej kwoty subsydium pomija się minimalne i zerowe kwoty subsydium oraz kwoty subsydium ustalone dla przedsiębiorców, którzy nie udzielili informacji, przedstawili informacje mylące lub nieprawdziwe lub w inny sposób utrudniali prowadzenie postępowania antysubsydyjnego, zwanych dalej „przedsiębiorcami niewspółpracującymi”.
3. Ostateczne cło wyrównawcze dla przedsiębiorców niewspółpracujących albo niebiorących udziału w postępowaniu antysubsydyjnym, ustala się na poziomie najwyższego cła ustalonego dla producenta lub eksportera w tym samym kraju.

#### **Art. 44.**

W przypadku gdy towar jest przywożony na polski obszar celny z wielu źródeł, ostateczne cło wyrównawcze nakłada się w każdym przypadku, w sposób niedyskryminacyjny, w przywozie ze wszystkich źródeł, wobec których stwierdzono stosowanie subsydium i wyrządzenie szkody przemysłowi krajowemu, z wyjątkiem przywozu objętego zobowiązaniami.

### **Rozdział 6**

#### **Zakończenie postępowania antysubsydyjnego**

#### **Art. 45.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki zakończy postępowanie antysubsydyjne w terminie 12 miesięcy.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin zakończenia postępowania antysubsydyjnego może być, w drodze postanowienia, przedłużony do 18 miesięcy.

#### **Art. 46.**

1. W przypadku gdy ostateczne ustalenia, o których mowa w art. 30 ust. 1, wykazały, że towar przywożony na polski obszar celny jest subsydiowany i przywóz ten wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu, minister właściwy do spraw gospodarki, zakończy, w drodze rozporządzenia, postępowanie antysubsydyjne przez ustanowienie ostatecznych celów wyrównawczych.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki w rozporządzeniu ustanawiającym ostateczne cło wyrównawcze, określa w szczególności:
  - 1) nazwę towaru i kod taryfy celnej,
  - 2) zagranicznych producentów lub eksporterów oraz kraje pochodzenia lub kraje eksportu, dla których ustalono indywidualne ostateczne cło wyrównawcze,

- 3) kwoty subsydiów ustalone dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju oraz podstawę na jakiej stwierdzono istnienie subsydium,
- 4) wysokość ostatecznych ceł wyrównawczych dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju, a także sposób, warunki, zakres i okres stosowania tych ceł,
- 5) zagranicznych eksporterów bądź organy kraju pochodzenia lub kraju eksportu, które złożyły zobowiązania

- z uwzględnieniem przesłanek, o których mowa w ust. 1, oraz zasad określonych w rozdziale 5.

#### **Art. 47.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki zakończy, w drodze decyzji, postępowanie antysubsydyjne bez ustanowienia ostatecznego cła wyrównawczego:
  - 1) w stosunku do kraju, z którego przywóz na polski obszar celny towaru objętego postępowaniem antysubsydijnym uznano, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, za nieznaczny w rozumieniu art. 19 ust. 2, lub
  - 2) w stosunku do kraju rozwijającego się, jeśli stwierdzono, że przywóz towaru subsydiowanego z tego kraju stanowi mniej niż 4 % całego przywozu towaru podobnego na polski obszar celny, chyba że łączny przywóz towaru subsydiowanego z krajów rozwijających się objętych postępowaniem, z których każdy reprezentuje mniej niż 4 % całego przywozu, stanowi więcej niż 9 % całego przywozu towaru podobnego, lub
  - 3) jeśli stwierdzono, że towar objęty postępowaniem antysubsydijnym nie korzystał z subsydium lub przywóz tego towaru nie wyrządził szkody przemysłowi krajowemu, lub
  - 4) w stosunku do eksportera, w odniesieniu do którego stwierdzono, że kwota subsydium jest minimalna w rozumieniu ust. 2 i ust. 3, lub
  - 5) jeżeli wymaga tego interes publiczny.
2. Kwota subsydium jest uznawana za minimalną, jeżeli jest mniejsza niż 1% jednostkowej wartości towaru.
3. W przypadku towarów przywożonych z krajów rozwijających się, kwota subsydium jest uznawana za minimalną, jeżeli nie przekracza 2% jednostkowej wartości towaru, z zastrzeżeniem art. 78.

#### **Art. 48.**

Minister właściwy do spraw gospodarki wydaje decyzję o umorzeniu postępowania antysubsydijnego, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

#### **Art. 49.**

1. W przypadku zakończenia postępowania antysubsydijnego z przyczyn, o których mowa w art. 47 ust. 1 pkt 3 i art. 48, zabezpieczenie, o którym mowa w art. 34 ust. 1, organ celny zwraca na pisemny wniosek osoby zainteresowanej.
2. Od kwoty zwracanego zabezpieczenia organ celny nie płaci odsetek.

## **Art. 50.**

1. W przypadku gdy ostateczne ustalenia wykażą, że przyjęte zobowiązanie nie jest wystarczające dla usunięcia szkody wyrządzonej przez przywóz towaru subsydiowanego, minister właściwy do spraw gospodarki może zaproponować zagranicznemu eksporterowi przyjęcie nowego zobowiązania.
2. W przypadku odrzucenia przez zagranicznego eksportera propozycji nowego zobowiązania, ustanawia się ostateczne cło wyrównawcze. Z chwilą ustanowienia ostatecznego cła wyrównawczego postanowienie, o którym mowa w art. 36 ust. 1, wygasa.
3. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, ustanawia ostateczne cło wyrównawcze, określając w szczególności:
  - 1) nazwę towaru i kod taryfy celnej,
  - 2) zagranicznych producentów lub eksporterów oraz kraje pochodzenia lub kraje eksportu, dla których ustalono indywidualne ostateczne cło wyrównawcze,
  - 3) kwoty subsydiów ustalone dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju oraz podstawę na jakiej stwierdzono istnienie subsydium,
  - 4) wysokość ostatecznych ceł wyrównawczych dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju, a także sposób, warunki, zakres i okres stosowania tych ceł

- z uwzględnieniem przesłanek, o których mowa w ust. 2, oraz zasad określonych w rozdziale 5.
4. W przypadku gdy ostateczne ustalenia wykażą, że przyjęte zobowiązanie przewyższa ustaloną kwotę subsydium, minister właściwy do spraw gospodarki zmienia postanowienie, o którym mowa w art. 36 ust. 1, w zakresie sposobu, warunków, zakresu lub okresu stosowania zobowiązania.
5. Postanowienie o zmianie zobowiązania doręcza się wyłącznie stronie, której ono dotyczy.
6. W przypadku gdy ostateczne ustalenia wykażą, że towar przywożony na polski obszar celny nie był subsydiowany lub że przywóz taki nie wyrządza szkody, minister właściwy do spraw gospodarki stwierdza w postanowieniu, w którym dokonuje ostatecznych ustaleń, wygaśnięcie zobowiązania.

## **Art. 51.**

1. W przypadku okresowej zmiany warunków rynkowych, które były podstawą ustanowienia ostatecznego cła wyrównawczego, może być zawieszona stosowanie cła wyrównawczego na okres 9 miesięcy. Zawieszenie może zostać przedłużone na dalsze 3 miesiące.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek strony lub z urzędu, w drodze rozporządzenia, zawiesza stosowanie ceł wyrównawczych, biorąc pod uwagę przesłanki określone w ust. 1.

3. Przed wydaniem rozporządzenia, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw gospodarki umożliwi wypowiedzenie się wnioskodawcy, przemysłowi krajowemu oraz przedstawicielom krajowych organizacji konsumenckich co do zamierzonego zawieszenia stosowania ceł wyrównawczych.
4. Rozporządzenie zawieszające stosowanie ostatecznego cła wyrównawczego może zostać uchylone, jeżeli ustała przyczyna zawieszenia.

## **Rozdział 7**

### **Pobór ceł wyrównawczych i zwrot zabezpieczenia**

#### **Art. 52.**

Wymiaru i poboru ceł wyrównawczych oraz zwrotu złożonego zabezpieczenia dokonuje organ celny zgodnie z przepisami prawa celnego.

#### **Art. 53.**

1. Jeżeli zostanie ustanowione tymczasowe lub ostateczne cło wyrównawcze, warunkiem dopuszczenia do obrotu towaru klasyfikowanego według takiego kodu taryfy celnej, jak towar objęty cłem wyrównawczym, jest udokumentowanie pochodzenia towaru na zasadach określonych w przepisach prawa celnego. Jeżeli warunek ten nie zostanie spełniony, stosuje się cło wyrównawcze.
2. W przypadku gdy po pobraniu cła wyrównawczego zostanie przedstawiony dowód pochodzenia towaru, a organ celny stwierdzi, że towar nie podlega cłu wyrównawczemu, cło pobrane zgodnie z ust. 1 zostanie zwrócone na zasadach określonych w przepisach prawa celnego.
3. Od zwracanego cła organ celny nie płaci odsetek.

#### **Art. 54.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, określi, w jakim zakresie tymczasowe cło wyrównawcze ma zostać pobrane w przypadku, gdy w trakcie postępowania antysubsydyjnego było ustanowione tymczasowe cło wyrównawcze, a ostatecznie ustalono, że towar przywożony na polski obszar celny był subsydiowany i przywóz ten wyrządził szkodę, niezależnie od tego czy zostanie ustalone ostateczne cło wyrównawcze.
2. Tymczasowe cło wyrównawcze nie może zostać pobrane, jeżeli ostateczne ustalenia stwierdzają tylko groźbę wyrządzenia szkody lub opóźnienia w powstaniu przemysłu krajowego, chyba że istotna szkoda powstałaby, gdyby nie ustanowiono tymczasowego cła wyrównawczego.

3. W przypadku gdy nie ustanowiono ostatecznego cła wyrównawczego i nie pobrano tymczasowego cła wyrównawczego, organy celne zwracają zabezpieczenie pobrane zgodnie z art. 34 ust. 1.
4. Jeżeli minister właściwy do spraw gospodarki ustanowi ostateczne cło wyrównawcze, a jego wysokość jest wyższa niż wysokość tymczasowego cła wyrównawczego, organ celny pobiera tymczasowe cło w wysokości, jaka została ustalona w przepisach wydanych na podstawie art. 32 ust. 2. W przypadku gdy ostateczne cło wyrównawcze jest niższe niż tymczasowe cło wyrównawcze, organ celny pobiera ostateczne cło wyrównawcze w wysokości ustalonego cła tymczasowego.
5. Od kwoty zabezpieczenia zwracanego zgodnie z ust. 3 organ celny nie płaci odsetek.

#### **Art. 55.**

1. Organ celny, na pisemny wniosek osoby zainteresowanej, zwraca zabezpieczenie pobrane zgodnie z art. 34 ust. 1:
  - 1) po uiszczeniu kwoty wynikającej z ustalenia ostatecznego cła wyrównawczego albo
  - 2) jeżeli ostateczne ustalenia nie stwierdzają istnienia subsydium lub będącej jego wynikiem szkody.
2. Od kwoty zabezpieczenia zwracanego zgodnie z ust. 1 organ celny nie płaci odsetek.

#### **Art. 56.**

Ostateczne cło wyrównawcze może być ustanowione z mocą wsteczną na towary, które zostały dopuszczone do obrotu na polskim obszarze celnym nie wcześniej niż w okresie 90 dni przed datą ustanowienia tymczasowego cła wyrównawczego, pod warunkiem, że stronom umożliwiono wypowiedzenie się w tej sprawie oraz gdy zachodzą łącznie następujące warunki:

- 1) przywóz tych towarów podlegał ewidencjonowaniu, o którym mowa w art. 31 ust. 1,
- 2) w toku postępowania antysubsydyjnego stwierdzono, że nastąpił przywóz towaru subsydiowanego na polski obszar celny w znacznych ilościach i w stosunkowo krótkim okresie czasu, wyrządzający szkodę trudną do naprawienia,
- 3) w toku postępowania antysubsydyjnego stwierdzono, że ustanowienie cła z mocą wsteczną jest konieczne w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu takiej szkody.

### **Rozdział 8** **Postępowanie w sprawie obejścia ceł wyrównawczych**

#### **Art. 57.**

1. W przypadku wystąpienia okoliczności wskazujących na przywóz na polski obszar celny towarów podobnych lub ich części w celu obejścia ustanowionych ceł wyrównawczych,

minister właściwy do spraw gospodarki może wszcząć postępowanie w sprawie obejścia cel wyrównawczych.

2. Do prowadzenia postępowania w sprawie obejścia cel wyrównawczych stosuje się odpowiednio art. 16-31 oraz art. 41– 52, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Postępowanie w sprawie obejścia cel wyrównawczych powinno być zakończone w terminie 9 miesięcy od daty jego wszczęcia.

#### **Art. 58.**

Obejście, o którym mowa w art. 57, oznacza zmianę kierunku przywozu lub zastąpienie przywozu towaru objętego cłem wyrównawczym przywozem towaru podobnego lub jego części korzystających z subsydium, które nie mają uzasadnionych podstaw ekonomicznych, w celu uniknięcia następstw cel wyrównawczych, w wyniku których nastąpiło:

- 1) osłabienie skutków nałożonego cła wyrównawczego, lub
- 2) rekompensowanie w jakikolwiek sposób przez zagranicznego eksportera nałożonego cła wyrównawczego.

#### **Art. 59.**

Po wszczęciu postępowania w sprawie obejścia cel wyrównawczych, minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki, zobowiąże organy celne do prowadzenia ewidencji przywożonych na polski obszar celny towarów objętych tym postępowaniem.

#### **Art. 60.**

1. W przypadku stwierdzenia w wyniku postępowania, że objęty nim przywóz ma na celu obejście ustanowionych cel wyrównawczych, może być nałożone ostateczne cło wyrównawcze na objęte postępowaniem towary podobne lub ich części od dnia wprowadzenia obowiązku ewidencjonowania przywozu tych towarów.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, ustanawia ostateczne cło wyrównawcze, określając w szczególności:
  - 1) nazwę towaru i kod taryfy celnej,
  - 2) zagranicznych producentów lub eksporterów oraz kraje pochodzenia lub kraje eksportu, dla których ustalono indywidualne ostateczne cło wyrównawcze,
  - 3) kwoty subsydiów ustalone dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju oraz podstawę na jakiej stwierdzono istnienie subsydium,
  - 4) wysokość ostatecznych cel wyrównawczych dla poszczególnych lub wszystkich producentów lub eksporterów z danego kraju, a także sposób, warunki, zakres i okres stosowania tych cel

- z uwzględnieniem przesłanek, o których mowa w ust. 1, oraz zasad określonych w rozdziale 5.

**Rozdział 9**  
**Postępowanie przeglądowe, weryfikacyjne i rewizyjne oraz zasady zwrotu cel**  
**wyrównawczych**

**Art. 61.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki, w celu przedłużenia okresu stosowania środka wyrównawczego, może wszcząć, w drodze postanowienia, postępowanie przeglądowe:
  - 1) na pisemny wniosek złożony w imieniu lub na rzecz przemysłu krajowego, lub
  - 2) z urzędu.
2. Przemysł krajowy może wystąpić, nie później niż na 90 dni przed końcem okresu na który ustanowiono cło, z wnioskiem o wszczęcie postępowania przeglądowego w celu poddania przeglądowi dotychczasowych rezultatów stosowania ustanowionego cła wyrównawczego i w celu ustalenia, czy zaprzestanie jego stosowania jest zasadne.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, powinien zawierać dowody, że zaprzestanie stosowania celów wyrównawczych doprowadzi do kontynuowania lub ponownego wystąpienia subsydiowania i szkody.
4. Nałożone cło wyrównawcze stosuje się do czasu zakończenia postępowania przeglądowego.

**Art. 62.**

1. Po upływie co najmniej 12 miesięcy od dnia ustanowienia ostatecznego cła wyrównawczego, minister właściwy do spraw gospodarki, na uzasadniony i udokumentowany wniosek zainteresowanego zagranicznego producenta, zagranicznego eksportera, krajowego importera lub krajowego producenta, może dokonać weryfikacji celowości stosowania cła wyrównawczego.
2. Postępowanie weryfikacyjne może być w każdym czasie wszczęte z urzędu.
3. Postępowanie weryfikacyjne wszczyna się nie częściej niż raz na 12 miesięcy.
4. W trakcie postępowania weryfikacyjnego należy w szczególności ustalić, czy:
  - 1) nałożone cło wyrównawcze jest nadal niezbędne dla przeciwdziałania efektom subsydium,
  - 2) prawdopodobne jest dalsze lub ponowne wystąpienie szkody w przypadku zaprzestania lub zmiany wysokości cła wyrównawczego,
  - 3) stosowane cło wyrównawcze przynosi zamierzone efekty w przeciwdziałaniu subsydium, które wyrządza szkodę.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, uchyli cło wyrównawcze, jeżeli w wyniku postępowania weryfikacyjnego stwierdzi, że dalsze stosowanie cła wyrównawczego nie jest konieczne dla przeciwdziałania wyrządzającemu szkodę subsydiom lub że nie jest prawdopodobne dalsze istnienie szkody lub jej powtórne powstanie w przypadku uchylenia cła wyrównawczego.
6. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, zmniejszy lub zwiększy wysokość cła wyrównawczego, jeżeli w wyniku postępowania weryfikacyjnego stwierdzi, że jego zmiana jest uzasadniona w świetle poczynionych ustaleń, dotyczących wysokości subsydium oraz szkody.
7. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze decyzji, umarza postępowanie weryfikacyjne, jeżeli stwierdzi, że nie zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 5 i 6.

### **Art. 63.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki na wniosek zagranicznego producenta lub eksportera towaru objętego postępowaniem antysubsydyjnym, może, w drodze postanowienia, wszcząć postępowanie rewizyjne w celu ustalenia indywidualnych kwot subsydiów dla wnioskodawców, jeżeli nie byli oni dostawcami tego towaru w badanym okresie, pod warunkiem wykazania, że:
  - 1) nie są oni powiązani z zagranicznymi eksporterami ani producentami z kraju, z którego towar jest objęty środkami wyrównawczymi,
  - 2) nowy zagraniczny eksporter lub producent dokonał przywozu na polski obszar celny po zakończeniu postępowania antysubsydyjnego lub wykaże, że zaciągnął wymagalne zobowiązania kontraktowe dotyczące przywozu znacznej ilości towaru na polski obszar celny.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki wszczyna postępowanie rewizyjne po umożliwieniu producentom krajowym wyrażenia opinii w sprawie wniosku.
3. Po wszczęciu postępowania rewizyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, uchyła cło wyrównawcze ustanowione w wyniku postępowania antysubsydyjnego, wobec nowych zagranicznych producentów lub eksporterów, o których mowa w ust. 1.
4. Po wszczęciu postępowania rewizyjnego, minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki, zobowiąże organy celne do prowadzenia ewidencji przywożonych na polski obszar celny towarów objętych tym postępowaniem.
5. Cło wyrównawcze ustanowione w wyniku postępowania rewizyjnego może być nałożone z mocą wsteczną, poczynając od daty rozpoczęcia ewidencjonowania, jeśli w toku postępowania rewizyjnego stwierdzone zostanie, że towary przywożone przez przedsiębiorców, o których mowa w ust.1, są subsydiowane a przywóz ten wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu.



#### **Art. 64.**

W przypadku gdy w wyniku postępowania przeglądownego lub weryfikacyjnego cło wyrównawcze będzie stosowane tylko wobec niektórych zagranicznych producentów lub eksporterów z danego kraju, a zostanie uchylone wobec innych producentów lub eksporterów z tego samego kraju, to producenci i eksporterzy ci są nadal stronami, które mogą być w każdym czasie poddane postępowaniu przeglądownemu lub weryfikacyjnemu.

#### **Art. 65.**

W przypadku przyjęcia zobowiązania cenowego przepisy dotyczące postępowania przeglądownego, weryfikacyjnego i rewizyjnego stosuje się odpowiednio.

#### **Art. 66.**

1. Do prowadzenia postępowań przeglądownych, weryfikacyjnych i rewizyjnych stosuje się odpowiednio przepisy art.16 – 31 i art. 35 – 51, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Postępowania przeglądowne, weryfikacyjne i rewizyjne powinny być zakończone w terminie 12 miesięcy.

#### **Art. 67.**

1. Minister właściwy do spraw gospodarki może wszcząć z urzędu postępowanie w celu zmiany lub uchylecia rozporządzenia ustanawiającego środki wyrównawcze po uprzednim przeprowadzeniu konsultacji z zagranicznymi producentami lub eksporterami i krajowymi importerami towaru, w przypadku gdy przemysł krajowy przedstawi wystarczające dane i informacje świadczące o tym, że zastosowane środki wyrównawcze nie doprowadziły do oczekiwanych zmian cen.
2. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, podwyższy ustanowione cło wyrównawcze, w przypadku stwierdzenia, że spełnione są przesłanki wymienione w ust. 1, przy uwzględnieniu zasady określonej w art.4 ust. 3.
3. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze decyzji, umarza postępowanie, o którym mowa w ust. 1, jeżeli stwierdzi, że nie są spełnione przesłanki wymienione w ust. 1.
4. Do prowadzenia postępowania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 16-31 i art. 35 - 51, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, powinno być zakończone bez nieuzasadnionej zwłoki i w terminie 6 miesięcy od daty jego wszczęcia.

#### **Art. 68.**

1. Uiszczone cło wyrównawcze jest zwracane krajowemu importerowi w całości lub w części na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki, stwierdzającej zasadność zwrotu cła wyrównawczego.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki wydaje decyzję o zwrocie cła wyrównawczego na pisemny wniosek krajowego importera, zawierający dokładne informacje na temat wnioskowanej kwoty zwrotu cła wyrównawczego, złożony wraz z pełną dokumentacją dotyczącą jego obliczenia i uiszczenia. Wniosek powinien ponadto wykazać zasadność zwrotu cła wyrównawczego, a w szczególności to, że subsydlum w chwili poboru cła wyrównawczego nie istniało lub jego wysokość była mniejsza niż stawka cła wyrównawczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien zostać złożony przed upływem 6 miesięcy od dnia powiadomienia osoby zobowiązanej do zapłacenia ostatecznego cła wyrównawczego.
4. Decyzja o zasadności zwrotu cła wyrównawczego powinna w szczególności określać dane dotyczące zgłoszeń celnych towarów, w odniesieniu do których cło wyrównawcze ma być zwrócone oraz wysokość kwot podlegających zwrotowi. Decyzja powinna zostać wydana w terminie 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać przedłużony do 18 miesięcy.
5. Na pisemny wniosek krajowego importera, złożony wraz z decyzją ministra właściwego do spraw gospodarki o zasadności zwrotu cła wyrównawczego, oryginałem dowodu uiszczenia cła wyrównawczego i dokumentami, których przedstawienie było niezbędne do nadania towarowi przeznaczenia celnego, organ celny, który pobrał cło wyrównawcze, wydaje decyzję o zwrocie cła wyrównawczego w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku przez krajowego importera.
6. Kwota cła wyrównawczego podlegającego zwrotowi jest zaliczana z urzędu na zaległe lub bieżące zadłużenie z tytułu innych należności celnych.
7. W razie braku zadłużenia, o którym mowa w ust. 6, cło wyrównawcze zwraca się w terminie 30 dni, licząc od dnia wydania decyzji orzekającej jego zwrot.
8. Od zwracanego cła wyrównawczego nie płaci się odsetek.

#### **Art. 69.**

We wszystkich badaniach dotyczących przeglądów, weryfikacji, rewizji i zwrotów stosuje się metodę wykorzystaną w trakcie postępowania, które doprowadziło do nałożenia ceł wyrównawczych.

#### **Art. 70.**

Jeżeli z zobowiązań międzynarodowych wynika konieczność zmiany lub uchylecia ustanowionego środka wyrównawczego, minister właściwy do spraw gospodarki może uchylić lub zmienić, w drodze rozporządzenia, ustanowiony środek wyrównawczy.

## **Rozdział 10**

### **Ochrona danych**

#### **Art. 71.**

Jeżeli zachodzi potrzeba ujawnienia informacji oraz dowodów uzyskanych w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy, minister właściwy do spraw gospodarki ujawni je w zakresie niezbędnym do wyjaśnienia podjętych w postępowaniu rozstrzygnięć, z zastrzeżeniem art. 72.

#### **Art. 72.**

1. Wszystkie informacje, które mają charakter prawnie chroniony, a w szczególności których ujawnienie stanowiłoby znaczną korzyść dla konkurencyjnych przedsiębiorców lub miałyby zdecydowanie negatywne skutki dla osoby przekazującej informacje lub osoby, od której osoba przekazująca informacje te otrzymała, nie podlegają ujawnieniu innym stronom postępowania, pod warunkiem że osoba przekazująca informacje wskaże przyczynę, dla której wnioskuje o takie traktowanie tych informacji.
2. Zainteresowane strony, które przekazały informacje, o których mowa w ust. 1, są obowiązane dostarczyć jawne streszczenie tych informacji. Streszczenie powinno umożliwić zrozumienie istoty informacji. W uzasadnionych przypadkach zainteresowane strony mogą zawiadomić ministra właściwego do spraw gospodarki, że streszczenie tych informacji nie jest możliwe. W takim przypadku są one obowiązane umotywić swoje stanowisko.
3. W przypadku gdy osoba przekazująca informacje odmawia dostarczenia ich streszczenia i ujawnienia ich w formie uogólnionej, informacje te mogą zostać pominięte, chyba że inne wiarygodne źródła potwierdzają te informacje.

#### **Art.73 .**

1. Informacje uzyskane na podstawie przepisów ustawy jako informacje chronione, w rozumieniu art. 72 ust 1, nie mogą być ujawnione bez pisemnego zezwolenia osoby, która je dostarczyła.
2. Informacje, dotyczące konsultacji urzędowych związanych z postępowaniami prowadzonymi na podstawie przepisów ustawy i inne dokumenty, opracowane przez organy w związku z tymi postępowaniami mogą być ujawnione jedynie za zgodą tych organów.
3. Informacje uzyskane na podstawie przepisów ustawy mogą być wykorzystywane wyłącznie do celów, dla których zostały zgromadzone.

## **Rozdział 10**

### **Kontrola Naczelnego Sądu Administracyjnego**

#### **Art. 74.**

1. Decyzje ministra właściwego do spraw gospodarki wydane w postępowaniu antysubsydyjnym oraz postanowienia tego organu: o pozostawieniu wniosku o wszczęcie postępowania antysubsydyjnego bez rozpoznania, o zakończeniu postępowania antysubsydyjnego bez nałożenia środka, o umorzeniu postępowania antysubsydyjnego, o odmowie wszczęcia postępowania antysubsydyjnego, podlegają zaskarżeniu przez stronę do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w przypadku ich niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty doręczenia.
2. Wniesienie i rozpoznanie skargi następuje w trybie określonym ustawą z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368, z 1995 r. Nr 104, poz. 515, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 106, poz. 679, Nr 114, poz. 739 i Nr 144, poz. 971, z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 75, poz. 853, z 2000 r. Nr 2, poz. 5, Nr 48, poz. 552, Nr 60, poz. 704 i Nr 91, poz. 1008 oraz z 2001 r. Nr 49, poz. 508 i 509, Nr 98, poz. 1070 i Nr 101, poz. 1113), z wyłączeniem przepisów art. 34.
3. Wniesienie skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego nie wstrzymuje wykonania zaskarżonych decyzji i postanowień.

#### **Dział IV**

### **Zmiany w przepisach obowiązujących oraz przepisy przejściowe i końcowe.**

#### **Rozdział 1**

### **Zmiany w przepisach obowiązujących**

#### **Art. 75.**

W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem towarów na polski obszar celny (Dz. U. Nr 43, poz. 477 i Nr 123, poz. 1352) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:
  - „1. Postanowienia, decyzje i rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne środki ochronne określone w ustawie, przed ich wydaniem są opiniowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
2. Decyzje i postanowienia określone w ustawie, z wyłączeniem postanowienia, o którym mowa w art. 12 ust. 1, są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

3. Postanowienia i decyzje ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" oraz rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne środki ochronne, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.";

2) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

„Art. 35a. Jeżeli z zobowiązań międzynarodowych wynika konieczność zmiany lub uchylecia ustanowionego środka ochronnego, minister właściwy do spraw gospodarki może uchylć lub zmienić, w drodze rozporządzenia, ustanowiony środek ochronny.”

#### **Art. 76.**

W ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych (Dz. U. Nr 110, poz. 1188) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art.2 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

- „1. Postanowienia, decyzje i rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne środki ochronne określone w ustawie, przed ich wydaniem są opiniowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
2. Decyzje i postanowienia określone w ustawie, z wyłączeniem postanowienia, o którym mowa w art. 9 ust. 1, są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".
3. Postanowienia i decyzje ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" oraz rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne środki ochronne, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.";

2) po art. 25 dodaje się art. 25a w brzmieniu:

„Art. 25. Jeżeli z zobowiązań międzynarodowych wynika konieczność zmiany lub uchylecia ustanowionego środka ochronnego, minister właściwy do spraw gospodarki może uchylć lub zmienić, w drodze rozporządzenia, ustanowiony środek ochronny.”

#### **Art. 77.**

W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001r. o ochronie przed przywozem towarów na polski obszar celny towarów po cenach dumpingowych (Dz. U. 123, poz.1352) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art.2 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1. Postanowienia, decyzje i rozporządzenia wprowadzające tymczasowe i ostateczne cła antydumpingowe określone w ustawie, z wyłączeniem postanowienia, o których mowa w art. 30 ust. 3, i postanowienia o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania, oraz decyzji, o której mowa w art. 75 ust. 1, przed ich wydaniem są opiniowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przepisów art. 106 § 2 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.
2. Decyzje i postanowienia określone w ustawie, z wyłączeniem postanowień, o których mowa w art. 30 ust. 3, art. 42 ust. 1, art. 44 ust. 1 i art. 46 ust. 1, oraz decyzji, o której mowa w art. 75 ust. 1, są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".” ;

2) po art. 76 dodaje się art. 76a w brzmieniu:

„Art. 76a. Jeżeli z zobowiązań międzynarodowych wynika konieczność zmiany lub uchylecia ustanowionego środka antydumpingowego, minister właściwy do spraw gospodarki może uchylić lub zmienić, w drodze rozporządzenia, ustanowiony środek antydumpingowy.”

## **Rozdział 2**

### **Przepisy przejściowe i końcowe**

#### **Art. 78.**

Do dnia 31 grudnia 2002 r. kwota subsydium jest uznawana za minimalną jeżeli nie przekracza 3% wartości towaru określonej na podstawie jednostkowej wartości towaru, jeżeli towar pochodzi z kraju :

- 1) rozwijającego się, wymienionego w Załączniku VII Porozumienia o subsydiach i środkach wyrównawczych, lub
- 2) rozwijającego się, który całkowicie zniósł subsydia, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1; zasadę tę stosuje się od dnia powiadomienia przez dany kraj Komitetu subsydiów i środków wyrównawczych o zniesieniu tych subsydiów, przez okres w jakim nie są one udzielane.

#### **Art. 79.**

Traci moc art. 106f ustawy z dnia 28 grudnia 1989 r. - Prawo celne (Dz. U. z 1994 r. Nr 71, poz. 312, z 1995 r. Nr 85, poz. 427 i Nr 87, poz. 434, z 1996 r. Nr 106, poz. 496 oraz z 1997 r. Nr 6, poz. 31).

#### **Art. 80.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Polska jest członkiem Światowej Organizacji Handlu (WTO) od 1995 roku. Organizacja ta stworzyła kompleksowy system norm regulujących wzajemne stosunki państw członkowskich w zakresie obrotu towarami. Wśród regulacji mających formę wielostronnych porozumień znajdują się także takie, które uznają niektóre praktyki handlowe za niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji oraz określają dozwolone środki zapobiegające tym praktykom. Do regulacji tych zalicza się *Porozumienie w sprawie stosowania Artykułu VI Układu Ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu* (Dz. U. z 1998 r. Nr 34, poz. 195), *Porozumienie w sprawie środków ochronnych*, *Porozumienie w sprawie tekstyliów i odzieży* oraz *Porozumienie w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych* (Dz. U. z 1996 r. Nr 9, poz. 54).

Przepisy Światowej Organizacji Handlu będąc umowami międzynarodowymi, zgodnie z art.9, 87 i 91 Konstytucji RP, stanowią integralną część polskiego systemu prawnego. Skorzystanie przez kraj członkowski WTO z dozwolonych środków ochronnych wiąże się jednak z koniecznością wprowadzenia do ustawodawstwa krajowego przepisów regulujących te kwestie. Przepisy krajowe powinny być zgodne z Porozumieniami WTO.

Polska dotychczas wprowadziła do swego ustawodawstwa możliwość ochrony przed przywozem towarów po cenach dumpingowych, przed nadmiernym importem towarów oraz przed nadmiernym importem tekstyliów i odzieży. W roku 2001 r. Sejm uchwalił trzy z pakietu czterech ustaw ochronnych: ustawę z dnia 11 kwietnia 2001 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem towarów na polski obszar celny (Dz. U. Nr 43, poz. 477 i Dz. U. Nr 123, poz. 1352), ustawę z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie przed nadmiernym przywozem na polski obszar celny niektórych towarów tekstylnych i odzieżowych (Dz. U. Nr 110, poz. 1188) oraz ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów po cenach dumpingowych (Dz. U. Nr 123, poz. 1352).

Projekt ustawy o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych stanowić ma uzupełnienie pakietu ustaw ochronnych. W chwili obecnej zagadnienie to reguluje art. 106f ustawy z dnia 28 grudnia 1989 r. - Prawo celne. Regulacja ta nie daje jednak możliwości prowadzenia postępowań antysubsydyjnych.

Przedmiotowy projekt jest zgodny z *Porozumieniem w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych* a jego zapisy są wzorowane na Rozporządzeniu Rady (WE) Nr 2026/97 z dnia 6 października 1997r. w sprawie ochrony przed subsydiowanym przywozem z krajów nie będących członkami Wspólnoty Europejskiej.

Niniejsza ustawa umożliwi ochronę przemysłu krajowego przed wyrządzającym szkodę przywozem towarów subsydiowanych przez rządy innych państw. Zakres przedmiotowy ustawy obejmuje zarówno sektor przemysłowy jak i rolny.

Dział I projektu ustawy zawiera przepisy ogólne – znajdują się w nim m. in. definicje podstawowych pojęć, którymi posługuje się ustawa. W art. 6 zdefiniowano pojęcie subsydium, które oznacza m.in. bezpośrednie lub pośrednie wsparcie finansowe udzielane przez rząd kraju pochodzenia lub eksportu towaru, zaniechanie należnych dochodów budżetowych, udzielanie świadczeń o charakterze rzeczowym, a także wsparcie dochodowe bądź cenowe. W art. 7 ustawy opisano kryteria uznania subsydium za specyficzne, co jest warunkiem podjęcia postępowania antysubsydyjnego.

Dział II projektu ustawy określa zasady obliczania wysokości subsydium (art. 8 i 9) oraz kryteria ustalania czy przemysł krajowy ponosi szkodę na skutek przywozu towarów subsydiowanych. Pojęcie szkody obejmuje istotną szkodę wyrządzoną przemysłowi krajowemu lub groźbę wyrządzenia takiej szkody, jak również istotne opóźnienie powstania określonego przemysłu krajowego, w wyniku subsydiowanego importu.

W dziale III projektu uregulowano przebieg postępowania antysubsydyjnego. Postępowanie może być wszczęte na pisemny wniosek złożony w imieniu lub na rzecz przemysłu krajowego (art. 16 ust. 1 pkt 1). Wniosek taki musi być poparty przez producentów krajowych towaru podobnego, których produkcja stanowi nie mniej niż 25% całej produkcji krajowego towaru podobnego, przy czym ich produkcja stanowi ponad 50% produkcji krajowych producentów wyrażających swoje poparcie lub sprzeciw wobec wniosku. Postępowanie może być również wszczęte z urzędu, gdy zachodzą szczególne okoliczności oraz istnieje znaczne prawdopodobieństwo występowania subsydiowanego przywozu, powstania szkody i związku przyczynowego między nimi (art. 16 ust. 1 pkt 2).



Zgodnie z projektem, środkami wyrównawczymi są tymczasowe cła wyrównawcze oraz ostateczne cła wyrównawcze i zobowiązania. Warunkiem nałożenia środka wyrównawczego jest stwierdzenie występowania przywozu towarów subsydiowanych i szkody wyrządzonej przemysłowi krajowemu przez ten przywóz oraz związku przyczynowego między subsydiowanym przywozem i szkodą dla przemysłu krajowego.

Cła wyrównawcze są ustalane w wysokości wystarczającej do usunięcia szkody. Poziom cła wyrównawczego może być więc niższy od wysokości subsydium. Okres stosowania celów wyrównawczych nie może być dłuższy niż pięć lat od dnia ich ustanowienia, z tym że w wyniku postępowania przeglądownego okres ten może być przedłużony.

Projekt ustawy przewiduje też możliwość złożenia przez producenta lub eksportera zobowiązania cenowego, co stanowi podstawę do zakończenia postępowania bez nakładania cła wyrównawczego. Wzrost ceny, będący efektem zobowiązania, nie może być wyższy od wysokości subsydium. Zakończenie postępowania bez nałożenia cła wyrównawczego może nastąpić również w następstwie zobowiązania rządu kraju eksportera do zniesienia subsydium bądź ograniczenia jego wielkości mającego skutek analogiczny do jego zniesienia lub podjęcia innych środków mających taki skutek.

Wszystkie postępowania dotyczące subsydiów oraz wydawane w ich ramach rozstrzygnięcia podlegają szczegółowej kontroli WTO. Polska jako kraj członkowski WTO jest zobowiązana do składania notyfikacji prowadzonych postępowań i stosowanych środków wyrównawczych, a notyfikacje te podlegają regularnemu przeglądowi przez Komitet Subsydiów i Środków Wyrównawczych WTO.

Przedstawiony projekt ustawy uwzględnia zmiany tekstu Porozumienia o Subsydiach i Środkach Wyrównawczych WTO, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2000r. Pierwotny tekst Porozumienia przewidywał wyłączenie z postępowań antysubsydyjnych trzech kategorii subsydiów przeznaczonych na badania i wdrożenia, pomoc dla zacofanych regionów geograficznych, dostosowanie do nowych wymogów ochrony środowiska naturalnego. Porozumienie przewidywało wygaśnięcie wyłączenia tych trzech kategorii subsydiów z postępowań z końcem 1999 roku. Jednocześnie dopuszczano możliwość podjęcia decyzji przez Komitet Subsydiów i Środków Wyrównawczych o wydłużeniu tego wyłączenia. Nie osiągnięto

porozumienia w sprawie ewentualnego wydłużenia okresu wyłączenia tych trzech kategorii subsydiów z postępowań.

W momencie akcesji Polski do Unii Europejskiej projektowana ustawa przestanie obowiązywać, gdyż kompetencje do ochrony polskiego rynku przed przywozem towarów subsydiowanych przeniesione zostaną do Komisji oraz Rady Europejskiej.

Ustawa w dziale IV w rozdziale 2 – Zmiany w przepisach obowiązujących- wprowadza analogiczne rozwiązania jak w art. 2 ust. 2 i 3 projektu oraz art. 70 w pozostałych ustawach ochronnych. Takie rozwiązanie ma na celu ujednoczenie porządku prawnego.

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji z Krajową Izbą Gospodarczą oraz ogólnopolskimi organizacjami związków zawodowych.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu państwa, a także nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionów.

Pozytywny wpływ na wyżej wymienione obszary mogą mieć jednak wprowadzone na podstawie niniejszej ustawy środki wyrównawcze, które służą ochronie przemysłu krajowego. Wprowadzenie tych środków jest jednak warunkowane dostarczeniem odpowiednio uzasadnionych wniosków przez przemysł krajowy, ponieważ, co do zasady, postępowania antysubsydjne są prowadzone na wniosek tego przemysłu. Zastosowanie ceł stwarza przede wszystkim możliwość ochrony rynku pracy oraz może wywrzeć wpływ w zakresie konkurencyjności wewnętrznej, przez realizację jej celu, którym jest ochrona przed nieuczciwą (subsydiowaną) konkurencją z innych krajów.



**SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU  
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

*Prof. dr hab. Danuta Hübner*  
Sokr.Min. DH/ 315 /2002/DPE/mbm

Warszawa, 2.06. 2002r.

Pan  
Aleksander Proksa  
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-51-02) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedmiotem opiniowanego projektu ustawy o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego postanowień Porozumienia w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych będącego załącznikiem do Porozumienia ustanawiającego Światową Organizację Handlu (WTO).
- II. Problematyka zawarta w projektowanej ustawie w prawie wspólnotowym jest regulowana w Rozporządzeniu Rady (WE) Nr 2026/97 z 6 października 1997r. w sprawie ochrony przed importem towarów subsydiowanych z państw nie będących członkami Wspólnoty Europejskiej (Dz.Urz.WE nr L 288, 21/10/97) oraz w Rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1515/2001 z 23 lipca 2001r. w sprawie środków jakie mogą zostać podjęte przez Wspólnotę w wyniku przyjęcia przez Organ Rozstrzygania Sporów Światowej

Organizacji Handlu raportu dotyczącego środków antydumpingowych lub antysubsydyjnych (Dz. Urz. WE nr L 201, 26/07/01). W odniesieniu do towarów objętych Traktatem Ustanawiającym Europejską Wspólnotę Węgla i Stali (EWWiS) obowiązuje w tym zakresie Decyzja Komisji Nr 1889/98/EWWiS z 3 września 1998r. w sprawie ochrony przed importem towarów subsydiowanych z państw nie będących członkami Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali (Dz. Urz. WE nr L 245, 04/09/98).

III. Art. 3 opiniowanego projektu ustawy zawiera definicje podstawowych pojęć.

- 1) Zgodnie z art. 3 § 2 towarem podobnym w rozumieniu ustawy jest towar, który jest jednakowy pod każdym względem w stosunku do towaru objętego postępowaniem lub w razie braku takiego towaru, inny towar, który pomimo, że nie jest jednakowy pod każdym względem, ma cechy ściśle odpowiadające cechom towaru objętego postępowaniem. Definicja ta jest zgodna z definicją zawartą w art. 1 § 5 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97.
- 2) Art. 3 § 4 projektowanej ustawy definiuje pojęcie przemysłu krajowego. W Rozporządzeniu Rady (WE) Nr 2026/97 definicja przemysłu wspólnotowego zawarta jest w art. 9 i oznacza ogół producentów wspólnotowych wytwarzających towar podobny lub tych producentów, których łączna produkcja stanowi znaczącą proporcję całkowitej wspólnotowej produkcji tych towarów.
- 3) Definicje producentów powiązanych, osoby kontrolującej drugą osobę oraz stron są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

IV. Zgodnie z art. 4 § 1 środki wyrównawcze mogą zostać zastosowane jeżeli w drodze postępowania zostanie stwierdzone, że przywóz towaru subsydiowanego, dopuszczonego do obrotu na polskim obszarze celnym wyrządza szkodę przemysłowi krajowemu. Postanowienie to jest zgodne z art. 1 § 1 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97.

V. Art. 6 projektowanej ustawy o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych wskazuje w jakich sytuacjach uważa się, że subsydlum występuje. Zawarte w projektowanej ustawie regulacje są co do zasady zgodne z postanowieniami art. 2 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97.

Należy jednak podkreślić, że w projektowanej ustawie nie zawarto wszelkich szczegółowych zasad znajdujących się w art. 4 rozporządzenia wskazującym na subsydlum nie podlegające środkom ochronnym oraz zasad zawartych w załącznikach do rozporządzenia wspólnotowego. W tym zakresie występuje zatem różnica pomiędzy przepisami projektowanej ustawy i zmodyfikowanym tekstem Porozumienia w sprawie

subsydiów i środków wyrównawczych a prawem wspólnotowym, jednakże pełne dostosowanie w tym zakresie do Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97 mogłoby prowadzić w chwili obecnej do znaczącego ograniczenia możliwości prowadzenia postępowań ochronnych poprzez wyłączenie z postępowania subsydiów przeznaczonych na badania, na wsparcie zacofanych regionów geograficznych oraz dostosowywanie do nowych wymogów ochrony środowiska. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że materia, którą reguluje projektowana ustawa w prawie wspólnotowym zawarta jest w rozporządzeniu, należy podkreślić, że przepisy wspólnotowe będą Polskę obowiązywały bezpośrednio w chwili przystąpienia do Unii Europejskiej, zaś projektowana ustawa będzie musiała zostać uchylona.

VI Zgodnie z art. 7 projektowanej ustawy podlegają środkom wyrównawczym jedynie subsydia uznane za specyficzne. Kwestia ta jest w prawie wspólnotowym uregulowana w art. 3 § 2 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97 i oznacza sytuację, w której organ udzielający pomocy lub przepisy, na podstawie których działa ten organ wyraźnie ograniczają dostęp do subsydiów tylko dla niektórych podmiotów, oraz sytuację, w której organ udzielający lub przepisy, na podstawie których działa ten organ, ustalają obiektywne kryteria lub warunki określające dostępność subsydium i jego wysokość ale kwalifikowanie przedsiębiorstw nie jest automatyczne lub warunki i kryteria nie są ściśle przestrzegane.

Projektowana ustawa w art. 7 ust 1 pkt. 3 wskazuje w jakich sytuacjach minister właściwy do spraw gospodarki stwierdzi, że subsydium ma faktycznie charakter subsydium specyficznego. W prawie wspólnotowym zasada ta uregulowana jest w art. 3 § 1 pkt. c) Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97. Podstawowe czynniki, które stanowią podstawę do podjęcia decyzji przez organ prowadzący postępowanie, stanowiące odpowiedniki rozwiązań wspólnotowych zostały zawarte w projektowanej ustawie.

Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt. 4 projektowanej ustawy subsydium jest uznawane za specyficzne gdy zostanie stwierdzone, że subsydium jest ograniczone do ograniczonej grupy przedsiębiorstw działających na określonym obszarze geograficznym. Postanowienie to jest zgodne z art. 3 § 3 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97.

Jednocześnie, zgodnie z art. 7 ust 2 i 3 projektowanej ustawy za subsydia specyficzne zawsze uznaje się subsydia, których udzielenie uwarunkowane jest wynikami osiąganymi w eksporcie, a także subsydia, których udzielenie uwarunkowane jest stosowaniem

towarów krajowych zamiast towarów zagranicznych. Kwestia ta uregulowana jest w art. 3 § 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 2026/97.

VII. Postanowienia art. 70 projektowanej ustawy przewidują, że w sytuacji gdy z zobowiązań międzynarodowych wynika konieczność zmiany lub uchylenia ustanowionego środka wyrównawczego, minister właściwy do spraw gospodarki może uchylić lub zmienić w drodze rozporządzenia ustanowiony środek wyrównawczy. Podobna klauzula sformułowana w art. 78 – 80 projektowanej ustawy jest wprowadzana do trzech pozostałych ustaw ochronnych. Rozwiązanie zawarte we wspomnianej powyżej klauzuli implementuje do prawa polskiego rozwiązania przyjęte przez Wspólnotę Europejską w Rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1515/2001.

VIII. W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o ochronie przed przywozem na polski obszar celny towarów subsydiowanych, jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Z up. Sekretarza Komitetu  
Integracji Europejskiej  
PODSEKRETARZ STANU

*Jarosław Pietras*

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jacek Piechota  
Minister Gospodarki

46

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku

kwietnia 2002 r.

Cena

zł + 22% VAT

