



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-60-02

Druk nr 408
Warszawa, 17 kwietnia 2002 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy stanowiący realizację Strategii Gospodarczej Rządu SLD-UP-PSL „Przedsiębiorczość-Rozwój-Praca”

- o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Projekt ustawy dotyczy pakietu „Przed wszystkim przedsiębiorczość”.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Art. 1.

W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. Nr 142, poz. 702, z 1997 r. Nr 88, poz. 554, z 1998 r. Nr 162, poz. 1118, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 116, poz. 1216 i Nr 119, poz. 1249 oraz z 2001 r. Nr 110, poz. 1189) wprowadza się, następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Postępowanie w sprawie nadania NIP jest prowadzone na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 i Nr 160, poz. 1083, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 1999 r. Nr 11, poz. 95 i Nr 92, poz. 1062, z 2000 r. Nr 94, poz. 1037, Nr 116, poz. 1216, Nr 120, poz. 1268 i Nr 122, poz. 1315 oraz z 2001 r. Nr 16, poz. 166, Nr 39, poz. 459, Nr 42, poz. 475, Nr 110, poz. 1189, Nr 125, poz. 1368 i Nr 130, poz. 1452), z tym że w sprawach o stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu NIP nie stosuje się art. 249 i art. 338 tej ustawy.”;

2) w art. 5:

a) w ust. 2 po wyrazie „zawiera” dodaje się wyrazy „w szczególności”,

b) w ust. 3 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) w przypadku wyodrębnionych jednostek wewnętrznych będących podatnikami – NIP oraz inne dane dotyczące jednostki macierzystej,

- 2) w przypadku spółek cywilnych, jawnych, partnerskich, komandy-towych oraz komandytowo-akcyjnych – dane dotyczące wspólników, w tym również NIP nadany poszczególnym wspólnikom,”
- c) w ust. 4 skreśla się wyrazy „informacje zawierają dane, o których mowa w ust. 3”,
- d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:
- „4a. W przypadku dokonywania zgłoszenia identyfikacyjnego przez pełnomocnika lub kuratora sądowego, do zgłoszenia dołącza się uwierzytelnioną lub poświadczoną urzędowo kopię pełnomocnictwa lub postanowienia sądu. W przypadku udzielenia pełnomocnictwa wyłącznie do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego, do zgłoszenia dołącza się oryginał pełnomocnictwa.
- 4b. Podatnicy prowadzący działalność gospodarczą dołączają do zgłoszenia identyfikacyjnego uwierzytelnione lub urzędowo poświadczone kopie dokumentów potwierdzających informacje objęte zgłoszeniem, w szczególności: wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego, umowy spółki, dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości, w którym znajduje się siedziba, zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON, prokury.”
- e) w ust. 6 po wyrazach „ust. 1-4” dodaje się wyrazy „oraz ust. 4a i 4b”;
- 3) w art. 6:
- a) w ust. 1 po wyrazach „Nr 161, poz. 1076” dodaje się przecinek i wyrazy „z 1999 r. Nr 50, poz. 499, Nr 57, poz. 596 i Nr 95, poz. 1100, z 2000 r. Nr 68, poz. 805 i Nr 105, poz. 1107, z 2001 r. Nr 12, poz. 92, Nr 39, poz. 459, Nr 56, poz. 580, Nr 63, poz. 639, Nr 80, poz. 858, Nr 90, poz. 995, Nr 106, poz. 1150 i Nr 122, poz. 1324 oraz z 2002 r. Nr 19, poz. 185”,
- b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych nie wymienieni w ust. 6, dokonują zgłoszenia identyfikacyjnego nie później niż wraz ze złożeniem pierwszego, od dnia wejścia w życie ustawy, zeznania

rocznego, w terminie przewidzianym do jego złożenia, z zastrzeżeniem art. 8.”;

4) w art. 8:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 po wyrazie „zaliczek” dodaje się po przecinku wyraz „lub”,
- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) pobiera zaliczkę wyłącznie od dochodu z tytułu umowy o dzieło lub umowy zlecenia”;

b) w ust. 3 skreśla się wyrazy „w terminie wyznaczonym przez ten urząd”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Płatnik dostarcza podatnikowi formularz zgłoszenia identyfikacyjnego w terminie 7 dni od dnia potrącenia pierwszej zaliczki na podatek dochodowy lub od dnia złożenia oświadczenia w sprawie rozliczenia rocznego.”;

d) w ust. 5 wyrazy „30 dni” zastępuje się wyrazami „14 dni”;

5) w art. 9:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnicy mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego we właściwym urzędzie skarbowym określonym w art. 4:

- 1) wymienieni w art. 6 ust. 1 - nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych,
- 2) wymienieni w art. 6 ust. 2-7 – nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych, z zastrzeżeniem ust. 1a,
- 3) wymienieni w art. 6 ust. 8 – wraz ze złożeniem pierwszej w roku podatkowym deklaracji na podatek lub w terminie dokonania pierwszej w roku podatkowym wpłaty podatku.”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, dla których płatnikiem jest organ emerytalny lub rentowy, podatnik dokonuje zgłoszenia aktualizacyjnego za pośrednictwem płatnika, który jest obowiązany przekazać zgłoszenie urzędowi skarbowemu właściwemu dla podatnika w terminie 14 dni od dnia złożenia przez podatnika tego zgłoszenia.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio:

1) przepisy art. 5 ust. 4a i 4b,

2) wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych ustalone na podstawie art. 5 ust. 5.”;

6) w art. 10 w ust. 2:

a) skreśla się pkt 2,

b) w pkt 3 skreśla się wyrazy „za pośrednictwem płatnika”;

7) w art. 12:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekształcenia spółki cywilnej w spółkę handlową lub spółki handlowej w inną spółkę handlową.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do celów identyfikacji podatkowej za przekształcenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uznaje się również wpis spółki cywilnej do rejestru na podstawie art. 26 § 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych.”,

c) w ust. 2 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”;

8) w art. 13 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na wniosek podatnika urząd skarbowy, który wydał decyzję o nadaniu NIP, wydaje duplikat decyzji o nadaniu NIP.”;

9) w art. 15 w ust. 2:

- a) w pkt 1 skreśla się wyrazy „organom kontroli skarbowej”,
- b) po pkt 1a dodaje się pkt 1b i 1c w brzmieniu:

„1b) jednostkom organizacyjnym kontroli skarbowej – w celu realizacji ich zadań ustawowych,

1c) komornikom sądowym – w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym.”.

Art. 2.

Przepis art. 1 pkt 7 stosuje się również do podatników, którzy w związku z przekształceniem dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego, lecz nie otrzymali NIP przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie z dniem

U Z A S A D N I E N I E

Nowelizacja ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników jest podyktowana koniecznością adaptacji do nowych i zmienionych przepisów prawnych (w tym Kodeks spółek handlowych, Ordynacja podatkowa, ustawy podatkowe, przepisy dotyczące Krajowego Rejestru Sądowego, Prawo działalności gospodarczej), usprawnienia procedur rejestracyjnych z zakresu ewidencji podatników oraz postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności NIP nadanego decyzją dotkniętą wadą.

Najistotniejsze zmiany wprowadzane niniejszą nowelizacją polegają na:

- 1) zniesieniu ograniczeń czasowych w celu stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu NIP,
- 2) wprowadzeniu obowiązku udokumentowania danych wprowadzanych do systemu identyfikacji podatkowej,
- 3) skróceniu terminów w procedurze rejestracyjnej i aktualizacyjnej,
- 4) wprowadzeniu rozszerzonego zakresu sukcesji NIP przy następstwie prawnym.

Regulacje wymienione w pkt 1-3 mają na celu zapewnienie możliwie największej wiarygodności systemu identyfikacji podatkowej oraz sprawności i efektywności postępowania. Tym samym, zmierzają do zwiększenia zarówno ochrony interesów Skarbu Państwa jak i pewności obrotu gospodarczego. Zmiana wymieniona w pkt 4 wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców i umożliwia eliminację obciążenia przedsiębiorców, jakim jest konieczność uzyskiwania nowego NIP w przypadkach niektórych przekształceń organizacyjnych prowadzonej działalności.

Art. 1 pkt 1.

Projekt przewiduje brak dotychczasowych ograniczeń w postaci 7-letniego terminu liczonego od dnia doręczenia decyzji, w ramach którego jest dopuszczalne wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności NIP. W ten sposób zostanie wyeliminowane ryzyko występowania w obrocie prawnym decyzji o nadaniu NIP dotkniętych wadami, które stanowią rażące naruszenie porządku prawnego. Należy zaznaczyć, że jakkolwiek zakaz stwierdzania nieważności wadliwych decyzji przyznających NIP w rażący sposób zaprzecza zasadom przedmiotowej ustawy, która z samego założenia powinna zapewnić niezbędną do celów podatkowych identyfikację podatników i płatników. Zgodnie z art. 5 ustawy zgłoszenia identyfikacyjnego dokonuje się jednokrotnie; w konsekwencji podatnik powinien posiadać tylko jeden numer identyfikacji podatkowej. A zatem realizacja podstawowego założenia ustawowego wiąże się ściśle z zapewnieniem takiego mechanizmu, który umożliwi wyeliminowanie każdego przypadku posiadania przez jeden podmiot więcej niż jednego NIP. Należy zaznaczyć, że tak znaczne odstępstwo od zasady określonej w art. 249 Ordynacji podatkowej wiąże się z wyjątkowym charakterem procedury nadawania NIP, który jest przyznawany podatnikowi jednokrotnie i wygasa wyłącznie w momencie śmierci, a w przypadku podatników nie będących osobami fizycznymi – z chwilą ustania bytu prawnego. Zapewnienie mechanizmów pozwalających na wykluczenie stanu faktycznego polegającego na posiadaniu przez podatnika „podwójnego NIP” bez ograniczeń czasowych jest koniecznością – w nowoczesnym państwie prawa aparat podatkowy powinien być gwarantem ochrony interesów fiskusa, m.in. przez stworzenie systemu informatycznego usprawniającego nadzór nad podatnikami. A zatem system, w którym są gromadzone informacje o podatnikach, powinien gwarantować maksymalną i prawidłową identyfikację podatników. Kwestia ta jest szczególnie

istotna w przypadku podmiotów występujących w obrocie gospodarczym, które, po złożeniu odpowiedniego wniosku do urzędu skarbowego (art. 13 ust. 3 ustawy), mogą uzyskać informację potwierdzającą fakt przyznania NIP kontrahentowi, a więc sprawdzić wiarygodność jednej z podstawowych danych podawanych w fakturze. Należy zaznaczyć, że od 1993 r. do momentu wejścia w życie ustawy o NIP numery identyfikacyjne były nadawane wyłącznie podatnikom VAT na podstawie złożonego zgłoszenia rejestracyjnego. Zgłoszenie rejestracyjne nie jest podstawą nadania numeru identyfikacyjnego od dnia 1 stycznia 1996 r., w związku z objęciem powszechnym obowiązkiem ewidencyjnym pozostałych grup podatników. Jednak, stosownie do treści art. 20 ustawy o NIP, numery identyfikacyjne nadane na podstawie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym stają się NIP. Należy zauważyć, że obecne brzmienie przepisu art. 3 ust. 1a uniemożliwia wyeliminowanie numerów identyfikacyjnych przyznanych pod rządami ustawy o VAT w pierwszych latach jej obowiązywania. Tego typu ograniczenie jest szczególnie nieuzasadnione w przypadku podatników podatku od towarów i usług, którzy powinni podawać prawidłowo przyznany NIP w prowadzonej przez siebie dokumentacji. Posiadanie przez tych podatników więcej niż jednego numeru identyfikacji podatkowej może prowadzić do nadużyć skutkujących naruszeniem zasad bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. Podkreślenia wymaga fakt, że stwierdzenie nieważności decyzji przyznającej NIP nie powoduje negatywnych skutków podatkowych, w szczególności nie wiąże się z koniecznością wystawienia faktur korygujących.

Art. 1 pkt 2 lit. b).

Projekt przewiduje dostosowanie przepisu art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy o NIP do jej zakresu podmiotowego. Określenie „jednostki wewnętrzne będące podatnikami” zostało użyte ze względu na szczególne przypadki podatników lub płatników wyodrębnionych przez jednostki macierzyste. Ponadto, zakłada zmiany podyktowane koniecznością dostosowania przepisów ustawy do zmian wprowadzonych na podstawie K.s.h. Pozwoli to na jednolite traktowanie spółek podlegających ustawie o podatku od osób fizycznych przez rozszerzenie katalogu spółek podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu o spółki partnerskie i komandytowo-akcyjne.

Art. 1 pkt. 2 lit. d).

Projekt uwzględnia okoliczność, że dokonana przez pełnomocnika lub kuratora sądowego czynność, o ile nie wykracza poza granice umocowania, pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego również w trakcie postępowania w sprawie nadania NIP. W celu uwiarygodnienia umocowania pełnomocnika lub kuratora sądowego do złożenia zgłoszenia w imieniu reprezentowanego podmiotu, art. 1 pkt 2 lit. d) projektu ustanawia dodatkowy obowiązek dołączenia uwierzytelnionych lub urzędowo poświadczonych kopii pełnomocnictwa lub postanowienia sądu, a w przypadku udzielania pełnomocnictwa wyłącznie do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego – oryginału pełnomocnictwa.

W celu zapewnienia ustawowych gwarancji bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, w art. 1 pkt 2 lit. d) projektu przewidziano obowiązek dołączenia uwierzytelnionych lub urzędowo poświadczonych kopii dokumentów potwierdzających wiarygodność danych podanych w zgłoszeniu. Z uwagi na konsekwencje wynikające z podawania przez składających zgłoszenie fikcyjnych lub nierzetelnych danych, należało bowiem zapewnić urząd skarbowym podstawę prawną umożliwiającą weryfikację tych danych, m.in. dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu (nieruchomości) wskazanego jako siedziba, co zminimalizuje możliwość figurowania w systemie ewidencji podatkowej fikcyjnych danych. Należy zaznaczyć, że prowadzenie postępowania wyjaśniającego wyłącznie w oparciu o art. 122 Ordynacji podatkowej znacznie wydłuża postępowanie i zwiększa jego koszty (wezwania podatników, dodatkowa korespondencja itd.). Należy zaznaczyć, że jedynie uwierzytelniona lub urzędowo poświadczona kopia dokumentów daje gwarancję zgodności z oryginałem.

Art. 1 pkt 4 lit. a).

Projekt przewiduje tryb dokonywania zgłoszeń identyfikacyjnych przez podatników osiągających dochody wyłącznie z umów o dzieło i umów zlecenia. Ze względu na powszechność występowania tej grupy podatników w obrocie gospodarczym, jest uzasadnione uzupełnienie art. 8 ustawy o dodatkowy przepis, który w wyraźny sposób określi obowiązki płatnika w tych przypadkach.

Art. 1 pkt 4 lit. c).

Projekt przewiduje zastąpienie terminów przewidzianych w art. 8 ust. 4 i ust. 5 ustawy z 30 dni na 7 dni. Przekazanie przez podatnika formularza zgłoszenia

identyfikacyjnego w terminie 7 dni umożliwi sprawną realizację obowiązków płatniczych.

Art. 1 pkt 4 lit. d).

Zmiana przewidziana w tym przepisie skróci czas oczekiwania na otrzymanie NIP.

Art. 1 pkt 5 lit. a) i pkt 6 lit. a).

W projekcie jest przewidziane skrócenie terminu na dokonanie przewidzianej w art. 9 ust. 1 aktualizacji danych z 30 dni na 14 dni dla podatników VAT. W ten sposób zostanie usprawniona kontrola rozliczeń przez podatników, którzy zmieniają adres siedziby albo miejsca prowadzenia działalności, tak aby unikać płacenia podatku, kontroli lub odbioru decyzji i postanowień w odpowiednim terminie.

Przewidziano zrównanie terminu realizacji obowiązku aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym do 30 dni w przypadku pozostałych podatników podatku dochodowego. Możliwość zgłoszenia istotnych zmian w zakresie danych zawartych w zgłoszeniu identyfikacyjnym, zwłaszcza tych, które powodują zmianę właściwości miejscowej urzędu skarbowego, nie powinna być uzależniona wyłącznie od faktu złożenia zeznania rocznego.

Ustawa określa zarówno terminy dokonania zgłoszeń identyfikacyjnych (art. 6 ustawy), jak i aktualizacyjnych (art. 9 ustawy). Art. 6 ust. 8 ustala termin dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego przez podatników podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości, natomiast termin dokonania aktualizacji przez tę grupę podatników został określony w rozporządzeniu. Z uwagi na uregulowanie terminu zgłoszenia identyfikacyjnego w ustawie, określenie terminu zgłoszenia aktualizacyjnego powinno mieć również miejsce w przepisach ustawowych.

Art. 1 pkt 5 lit. c).

Projekt przewiduje ponadto odpowiednie stosowanie przepisu art. 5 ust. 4a i 4b. Względy bezpieczeństwa obrotu gospodarczego wymagają bowiem potwierdzenia zmian w zakresie umowy spółki, prokury, zmiany siedziby itd. również na etapie aktualizacji danych. Obowiązek dołączenia uwierzytelnionej lub urzędowo poświadczonej kopii pełnomocnictwa ma ponadto na celu uwiarygodnienie umocowania pełnomocnika lub kuratora sądowego do złożenia zgłoszenia aktualizacyjnego.

Art. 1 pkt 6 lit. b).

Uchwalenie ustawy o podpisie elektronicznym, która, wykorzystując rozwój techniki, jak również powszechny dostęp do internetu i poczty elektronicznej, tworzy techniczne oraz prawne warunki pozwalające na skuteczne, a przede wszystkim bezpieczne wskazanie tożsamości podmiotów uczestniczących w elektronicznym obrocie prawnym, umożliwi, po wypełnieniu tej delegacji przez Ministra Finansów, przekazywanie do urzędów skarbowych zgłoszeń identyfikacyjnych oraz aktualizacyjnych przez podatników za pośrednictwem dostępnych form transmisji danych, o których mowa w art. 1 pkt 6 projektu, dotyczącego zmian w art. 10 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Art. 1 pkt 7.

Nowelizacja ustawy jest podyktowana przede wszystkim wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2001 r. ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych. Wprowadzone zmiany mają w szczególności istotny wpływ na kwestię następstwa prawnego.

Projekt przewiduje, że znowelizowany art. 12 ustawy będzie dotyczyć kontynuacji statusu podatkowego podmiotu przekształconego na zasadach określonych w K.s.h. Zarówno Kodeks spółek handlowych jak i Ordynacja podatkowa nie uzależniają skutków przekształcenia w postaci sukcesji praw i zobowiązań od charakteru prawnego podmiotu przekształconego. We wszystkich przypadkach sukcesja uniwersalna przewidziana w K.s.h. i Ordynacji podatkowej wiąże się bowiem z możliwością kontynuacji działalności w nowej formie organizacyjnej, a więc aspektem, na który niewątpliwie wpływ ma art. 12 ustawy o NIP.

Sukcesja uprawnień i zobowiązań na zasadach określonych w K.s.h. i Ordynacji podatkowej jest przewidziana również w przypadku przekształcenia spółki cywilnej w spółkę prawa handlowego. Spółka cywilna stanowi formę wewnętrznego sposobu organizacji wspólników, którzy w drodze wyjątku są rozliczani jak jednostka organizacyjna tylko w zakresie opodatkowania podatkiem VAT. Wprawdzie spółka cywilna nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. - Prawo działalności gospodarczej, jednak podobnie jak osobowe spółki prawa handlowego jest podatnikiem podatku VAT. Należałoby zatem stwierdzić, że sukcesja NIP, będącego identyfikatorem głównie ze względów podatkowych, jest uzasadniona również w przypadku przekształcenia spółki cywilnej w każdą bez wyjątku spółkę prawa handlowego.

Sukcesja NIP powinna mieć obecnie miejsce w ramach przekształcenia:

- 1) spółki cywilnej w spółkę osobową,
- 2) spółki cywilnej w spółkę kapitałową,
- 3) spółki osobowej w inną spółkę osobową,
- 4) spółki osobowej w spółkę kapitałową,
- 5) spółki kapitałowej w spółkę osobową,
- 6) spółki kapitałowej w inną spółkę kapitałową.

Art. 1 pkt 8.

Proponowana zmiana reguluje kwestię właściwości urzędu, który może wydać duplikat decyzji przyznającej NIP. Brak wyraźnej regulacji powodował rozbieżności interpretacyjne w przypadku podatników, którzy zmienili swoje zamieszkania lub siedzibę, co wiązało się ze zmianą właściwości urzędu skarbowego.

Art. 1 pkt 9 lit. a) i b).

Niezbędne jest również dostosowanie zakresu podmiotowego i przedmiotowego art. 15 ust. 2 ustawy w odniesieniu do komorników sądowych i jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej, co zostało przewidziane w art. 1 pkt 9 lit. a) i b) projektu. Jednostki organizacyjne kontroli skarbowej powinny mieć zapewnioną możliwość uzyskiwania informacji o podatnikach na zasadach określonych w art. 15 nie tylko w fazie postępowania, ale również np. na etapie przygotowania kontroli określonego podatnika. Zmiana przewidziana w art. 1 pkt 9 projektu dostosuje przepisy ustawy o NIP do ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Art. 3.

Przepis przejściowy art. 3 projektu umożliwi stosowanie znowelizowanego art. 12 ustawy do podatników, którzy nie otrzymali NIP przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, lecz złożyli zgłoszenie identyfikacyjne pod rządami art. 12 jeszcze w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją.

Pozostałe zmiany mają charakter redakcyjny i porządkujący. Powyższe zmiany nie wywołują skutków budżetowych.



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr. Min. DH/1036 /2002/DPE-ms

Warszawa, 16.04 2002 r.

**Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, z prawem Unii Europejskiej wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 494), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym projektem ustawy (pismo nr RM-10-60-02), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan
Marek Belka
Minister Finansów
Wiceprezes Rady Ministrów

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Jarostan Proksa

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 18 kwietnia 2002 r.

Cena 16,00 zł + 22% VAT

