



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV Kadencja

**Szanowny Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu RP**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 29 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy posła Bogdana Smolenia.

(-) Romuald Ajchler; (-) Tadeusz Badach; (-) Bronisław Cieślak; (-) Wojciech Długoborski; (-) Zofia Grzebisz-Nowicka; (-) Ryszard Hayn; (-) Barbara Hyla-Makowska; (-) Ewa Maria Janik; (-) Jerzy Jaskiernia; (-) Stanisław Kopeć; (-) Zbigniew Krutczenko; (-) Grzegorz Kurczuk; (-) Stanisław Kurpiewski; (-) Wacław Martyniuk; (-) Andrzej Pęczak; (-) Grażyna Pijanowska; (-) Szczepan Skomra; (-) Robert Smoleń; (-) Stanisław Stec; (-) Jerzy Szteliga; (-) Zygmunt Szymański; (-) Małgorzata Winiarczyk-Koassakowska; (-) Grzegorz Woźny.

USTAWA
z dnia 2002 r. o zmianie ustawy o ustroju miasta stołecznego
Warszawy

Art. 1. W ustawie z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. Nr 41, póź. 361) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. Obszar m.st. Warszawy, w dniu wejścia w życie ustawy, obejmuje obszar związku komunalnego m.st. Warszawy utworzonego ustawą z dnia 25 marca 1994 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. Nr 48, póź. 195 i nr 86, póź. 396, z 1995 r. Nr 124, póź. 601, z 1998 r. Nr 127, póź. 847, z 1999 r. Nr 92, póź. 1044, z 2000 r. Nr 26, póź. 306 oraz z 2001 r. Nr 45, póź. 497) oraz gminy Wesola.”;

2) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. Dzielnicami m.st. Warszawy, w dniu wejścia w życie ustawy, są:
Bemowo, Białołęka, Bielany, Mokotów, Ochota, Praga-Południe, Praga-Północ, Rembertów, Śródmieście, Targówek, Ursus, Ursynów, Wawer, Wesola, Wilanów, Włochy, Wola i Żoliborz, w granicach dotychczasowych, odpowiednio, gmin warszawskich, gminy Wesola lub dzielnic w gminie Warszawa Centrum.”;

3) w art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. Znosi się gminy warszawskie, dzielnice w gminie Warszawa-Centrum i związek komunalny m.st. Warszawy, utworzone ustawą, o której mowa w art. 13 oraz gminę Wesola.”;

4) w art. 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Gmina Sulejówek, w dniu wejścia w życie ustawy, wchodzi w skład powiatu mińskiego.”

5) w art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dotychczasowe zarządy gmin warszawskich, zarządy dzielnic w gminie Warszawa-Centrum oraz zarząd gminy Wesola pełnią obowiązki zarządców dzielnic do czasu wyboru lub powołania zarządów dzielnic m.st. Warszawy na podstawie mniejszej ustawy.”

6) w art. 18:

a) w ust. 1 po wyrazach „i dzielnic w gminie Warszawa-Centrum” dodaje się wyrazy „oraz urząd gminy Wesola”,

b) w ust. 2 po wyrazach „i dzielnic gminy Warszawa-Centrum” dodaje się wyrazy „oraz urzędu gminy Wesola”;

7) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Do czasu uchwalenia statutów dzielnic m.st. Warszawy mają zastosowanie odpowiednio przepisy określające organizacje dotychczasowych gmin warszawskich, dzielnic w gminie Warszawa-Centrum oraz gminy Wesoła w zakresie niesprzecznym z niniejszą ustawą.”

8) w art. 20 ust. 1 po wyrazach „Mienie gmin warszawskich” dodaje się przecinek oraz wyrazy „mienie gminy Wesoła”;

9) w art. 22:

a) w ust. 1 po wyrazach „związku komunalnego m. st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gminy Wesoła”,

b) w ust. 4 po wyrazach „związku komunalnego m. st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gminy Wesoła”;

10) w art. 23 po wyrazach „związkiem komunalnym m.st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gminą Wesoła”;

11) w art. 24 ust. 1 po wyrazach „Prezydent m.st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „Burmistrz gminy Wesoła”;

12) w art. 26:

a) w ust. 1 po wyrazach „związek komunalny m. st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gmina Wesoła”,

b) w ust. 2 po wyrazach „związku komunalnego m. st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gminy Wesoła”,

c) w ust. 3 po wyrazach „związku komunalnego m. st. Warszawy” dodaje się przecinek oraz wyrazy „gminy Wesoła”;

13) art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„art. 27. 1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przez gminy warszawskie po dniu 1 stycznia 1995 r. oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy Wesoła stają się miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.”;

Art. 2. Prezes Rady Ministrów zarządzi pierwsze wybory, o których mowa w art. 28 ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie w dniu wyborów, o których mowa w art. 28 ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy, z wyjątkiem art. 2, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy okazała się być przedmiotem wielu analiz, dyskusji, a także nowych propozycji wychodzących zarówno od zainteresowanych samorządów lokalnych, organizacji społeczno-politycznych oraz grup inicjatywnych. Najwięcej uwag i propozycji zgłoszono do zapisów tej ustawy, które odnoszą się do usytuowania gmin podwarszawskich - w tym głównie miasta Wesoła, które od 1 stycznia 2002 r. weszło w skład powiatu warszawskiego - gdy tymczasem zgodnie z art. 16 ust. 2 wspomnianej ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy gmina ta ma powrócić do powiatu mińskiego.

Tempo prac nad ustawą warszawską nie pozwoliło na podjęcie i sfinalizowanie działań władz i mieszkańców Wesołej w celu określenia ich woli co do przynależności miasta po zniesieniu powiatu warszawskiego. Jeszcze podczas prac w Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Regionalnego, Rada Miejska Wesołej podjęła uchwałę o przeprowadzeniu konsultacji społecznych w sprawie zmiany przynależności terytorialnej. Władze miasta wystosowały także apel do Parlamentarzystów o umiejscowienie Wesołej zgodnie z wolą jej mieszkańców. Niestety długotrwałe procedury związane z przeprowadzaniem konsultacji społecznych, których wynik byłby wiarygodnym wyrazem woli wspólnoty lokalnej, sprawiły, że zainteresowana społeczność lokalna nie zdążyła wypowiedzieć się przed podjęciem przez Parlament ostatecznego rozstrzygnięcia w tej istotnej dla niej sprawie.

Pomimo tego władze miasta Wesoła postanowiły zapytać społeczeństwo tego miasta w dniu 14 kwietnia 2002 r. w drodze konsultacji:

1. Czy zgadzają się na powrót Wesołej do powiatu mińskiego?
2. Jeżeli większość mieszkańców Wesołej nie wyrazi zgody na powrót do powiatu mińskiego to:
 - a) Wesoła powinna stać się dzielnicą Warszawy kosztem utraty samodzielności gminnej, praw miejskich i podmiotowości prawnej lub
 - b) Powiązać samodzielną gminę Wesoła z Warszawą (metropolią), ewentualnie z nowym

powiatem okołowarszawskim z siedzibą np. w Rembertowie. Konsultacje społeczne przeprowadzono zgodnie z uchwałą- 423/XLVI/2002 Rady Miasta Wesoła z dnia 22 marca 2002 r. Z protokołu tych konsultacji wynika, że:

- frekwencja wyniosła 49,5 %,
- za powrotem Wesołej do powiatu mińskiego opowiedziało się zaledwie 10,8 % mieszkańców,
- nie wyraziło zgody na powrót do powiatu mińskiego aż 89,2 % mieszkańców. Za zgodą na to, aby Wesoła stała się dzielnicą Warszawy zagłosowało 52,4 % głosujących, natomiast za utrzymaniem gminy i podjęciem działań związania Wesołej, jako samodzielnej gminy z Warszawą opowiedziało się 47,6 % głosujących.

Za ustanowieniem Wesołej jako dzielnicy Warszawy przemawiają następujące argumenty:

1. Wyniki konsultacji społecznych.

2. Ścisłe powiązania urbanistyczno-przestrzenne z Warszawą.
3. Dostępność komunikacyjna różnorodnymi środkami transportu.
4. Warszawski rynek pracy, szkolnictwo wyższe i średnie, specjalistyczna służba zdrowia, kultura, sport, handel, usługi - sprawiają, że zdecydowana większość mieszkańców Wesołej w wieku produkcyjnym i szkolnym codziennie przemierza się do Warszawy i wraca z powrotem jako do jednej z „sypialni” Warszawy.
5. Z Mińskiem Mazowieckim -jako siedzibą władz powiatu powiązania Wesołej są wymuszone wyłącznie zaistniałą sytuacją układu powiatowego w województwie mazowieckim.
6. W latach 1975-1998 podstawowe instytucje działające w ówczesnych podziałach specjalnych, obsługujące miasto Wesoła, były usytuowane w Warszawie:

W celu umożliwienia mieszkańcom Wesołej wzięcia udziału w tegorocznych wyborach samorządowych do Rady Miasta Stołecznego Warszawy zasadne jest rozpatrzenie przez Parlament przedłożonego projektu ustawy w trybie pilnym.

Projekt ustawy nie pociąga dodatkowych obciążeń finansowych budżetu państwa, a także nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, 15 maja 2002 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 31 ust. 7 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 1998 r. Nr 44, poz. 618 ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy przewiduje przyznanie miastu Wesoła statusu dzielnicy Warszawy.

II. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem ustawy

Stosownie do art. 5 Traktatu o Wspólnocie Europejskiej (TWE), Wspólnota działa jedynie w ramach uprawnień przyznanych jej w Traktacie i celów w nim oznaczonych. Państwa członkowskie zachowują suwerenność, a jedynie przekazują wykonywanie niektórych kompetencji Wspólnocie. W oparciu o orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości należy stwierdzić, że przekazanie to nie ogranicza autonomii organizacyjnej i proceduralnej państwa członkowskiego. Państwa mogą swobodnie decydować o strukturze, kompetencjach i trybie działania organów państwowych, w tym o ich powoływaniu i likwidacji, nawet wówczas, gdy wiąże się to z implementacją prawa wspólnotowego (wyrok w sprawie International Fruit Company przeciwko Produktschap voor Groenten en Fruit z 15 grudnia 1971 r., sprawy 51-54/71 ECR z 1971 r.).

III. Układ Europejski

Układ Europejski nie dotyczy kwestii regulowanych w opiniowanym projekcie ustawy.

IV. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przepisy opiniowanego projektu ustawy nie są objęte zakresem przedmiotowym regulacji prawa wspólnotowego ani Układu Europejskiego.

V. Konkluzje

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ustroju miasta stołecznego warszawy pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej, nie jest także objęty obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz

Wiesław Staśkiewicz

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, Warszawa

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 17 maja 2002 r.

Cena 0,39 zł + 22% VAT

