



Druk nr 931
Warszawa, 30 września 2002 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-206-02

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- **o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z wyrazami szacunku
(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia.....2002 r.

**o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych
innych ustaw .¹⁾**

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 i Nr 154, poz. 1787) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 77 § 5 otrzymuje brzmienie :

„§ 5. Sędzia delegowany do sądu wyższego, po sześciu miesiącach delegowania, na pozostały okres delegacji uzyskuje prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej, przewidzianego dla sędziego tego sądu, chyba że przysługuje mu druga stawka awansowa na zajmowanym stanowisku.”;

2) w art. 91 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego na danym stanowisku ustala się w stawce podstawowej, w stawce pierwszej awansowej albo w stawce drugiej awansowej. Pierwsza stawka awansowa stanowi 107% stawki podstawowej, a druga stawka awansowa – 115% stawki podstawowej dla danego stanowiska sędziowskiego.”;

3) w art. 142 po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu :

„§ 3a. Wynagrodzenie zasadnicze aplikanta sądowego ustala się według zasad określonych w art. 91 § 1 zdanie pierwsze, w trybie określonym w art. 91 § 8.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 206) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 50 ust. 4 otrzymuje brzmienie :

„4. Prokurator delegowany do innej jednostki organizacyjnej prokuratury, z wyjątkiem Prokuratury Krajowej, po sześciu miesiącach delegowania uzyskuje na pozostały okres delegacji prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej, przewidzianego dla prokuratora tej jednostki, chyba że przysługuje mu druga stawka awansowa na zajmowanym stanowisku.”;

2) w art. 62 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów równorzędnych powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury jest równe i stanowi, odpowiednio do rangi stanowiska prokuratora, wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość ustaloną według odrębnych zasad określa ustawa budżetowa; wysokość wynagrodzenia prokuratorów równorzędnych jednostek organizacyjnych różnicuje staż pracy i pełnione funkcje. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów w takich samych jednostkach organizacyjnych sądów powszechnych. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów Prokuratury Krajowej jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów Sądu Najwyższego.

1a. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora na danym stanowisku ustala się w stawce podstawowej, w stawce pierwszej awansowej albo w stawce drugiej awansowej. Pierwsza stawka awansowa stanowi 107% stawki podstawowej, a druga stawka awansowa – 115% stawki podstawowej dla danego stanowiska prokuratorowskiego.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz.1014, z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 49, poz. 485, Nr 70, poz. 778, Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 6, poz. 69, Nr 12, poz. 136, Nr 48, poz. 550, Nr 95, poz. 1041, Nr 119, poz. 1251, Nr 122, poz. 1315, z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr 46, poz. 499, Nr 98, poz. 1070, Nr 102, poz. 1116, Nr 125, poz. 1368 i Nr 145, poz. 1623 oraz z 2002 r. Nr 41, poz. 363 i 365 i Nr 74, poz. 676) wprowadza się następujące zmiany :

- 1) w art. 35d w ust. 1 dodaje się pkt 15 i 16 w brzmieniu :
 - „15) powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury,
 - 16) jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej.”;
- 2) w art. 35e :
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie :
 - „1. Audyt wewnętrzny w jednostce sektora finansów publicznych prowadzi audytor wewnętrzny zatrudniony w tej jednostce, z zastrzeżeniem ust. 2 - 2e.”,
 - b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b – 2e w brzmieniu :
 - „2b. W sądzie rejonowym audyt wewnętrzny przeprowadza audytor wewnętrzny zatrudniony w sądzie okręgowym.
 - 2c. W prokuraturze rejonowej audyt wewnętrzny przeprowadza audytor wewnętrzny zatrudniony w prokuraturze okręgowej.
 - 2d. W ośrodku szkolenia i ośrodku doskonalenia kadr Służby Więziennej, funduszu celowym oraz środkach specjalnych Centralnego Zarządu Służby Więziennej audyt wewnętrzny przeprowadza audytor wewnętrzny zatrudniony w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej. W zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w gospodarstwie pomocniczym przy zakładzie karnym i areszcie śledczym audyt wewnętrzny przeprowadza audytor wewnętrzny zatrudniony w okręgowym inspektoracie Służby Więziennej.
 - 2e. W zakładzie budżetowym oraz środkach specjalnych działających w Ministerstwie Sprawiedliwości audyt wewnętrzny przeprowadza audytor wewnętrzny zatrudniony w Ministerstwie Sprawiedliwości.”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie :
 - „4. Rozwiązanie stosunku pracy z audytorem wewnętrznym zatrudnionym w jednostkach, o których mowa w art. 35d ust. 1 pkt 2-16 oraz ust. 2, z wyłączeniem jednostek

samorządu terytorialnego, nie może nastąpić bez zgody Głównego Inspektora Audytu Wewnętrznego.”;

- 3) w art. 35f w ust. 5, w art. 35o w ust. 3 i w art. 35r w ust. 1 wyrazy „, o których mowa w art. 35d ust. 1 pkt 2 – 14” zastępuje się wyrazami „, o których mowa w art. 35d ust. 1 pkt 2 – 16”.

Art. 4 W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 19, poz. 239 oraz z 2001 r. Nr 85, poz. 924, Nr 100, poz. 1080 i Nr 154, poz. 1784 i 1799 oraz z 2002 r. Nr 74, poz. 676) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Pracownikami państwowej sfery budżetowej są:

- 1) osoby objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń:
 - a) osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe, członkowie korpusu służby cywilnej, etatowi członkowie samorządowych kolegiów odwoławczych, pracownicy Rządowego Centrum Legislacji, eksperci Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, asesorzy i aplikanci prokuratorscy, funkcjonariusze Służby Celnej,
 - b) sędziowie delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości lub innej jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanej, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, oraz prokuratorzy,
 - c) żołnierze i funkcjonariusze, o których mowa w art. 2 pkt 2, którzy podjęli służbę przed dniem 1 stycznia 1999 r.,
 - d) żołnierze i funkcjonariusze, o których mowa w art. 2 pkt 2, którzy podjęli służbę po dniu 1 stycznia 1999 r.,

2) osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.”;

2) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Limity zatrudnienia ustala się łącznie dla sędziów, prokuratorów, asesorów i aplikantów prokuratorskich, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. a) i b), oraz łącznie dla żołnierzy i funkcjonariuszy, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. c) i d). ”.

Art. 5. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz.U. Nr 98, poz. 1071 i Nr 154, poz. 1787) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 38 otrzymuje brzmienie:

„Art. 38. 1. Do obsługi kuratora okręgowego i jego zastępców, przy wykonywaniu ich zadań ustawowych, prezes sądu okręgowego wyznacza urzędników lub innych pracowników sądu okręgowego.

2. Prezes sądu okręgowego może, na wniosek kuratora okręgowego, delegować do sądu okręgowego kuratora z sądu rejonowego z danego okręgu sądowego w celu udzielania kuratorowi okręgowemu pomocy przy wykonywaniu zadań.”;

2) w art. 41 w ust. 1 pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) koordynowanie obsługi biurowej zespołu,” ;

3) art. 42 otrzymuje brzmienie:

„Art. 42. 1. Czynności z zakresu obsługi biurowej zespołu wykonują pracownicy wydziałów sądu rejonowego, na rzecz których zespół wykonuje zadania.

2. Prezes sądu rejonowego może utworzyć sekretariat zespołu.
3. W przypadku utworzenia sekretariatu, o którym mowa w ust. 2, jego pracami kieruje kierownik zespołu.”.

Art. 6. Przepisy art. 77 § 5 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz art. 50 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów, którzy zostali delegowani po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejsza ustawa zmienia również ustawę z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 206), ustawę z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz.1014 ze zmianami opisanymi w art. 3), ustawę z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 110, poz. 1255 ze zmianami opisanymi w art. 4), ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami opisanymi w art. 5).

UZASADNIENIE

1. W związku z poszukiwaniem oszczędności w budżecie proponuje się zmianę § 5 w art. 77 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ust. 4 w art. 50 ustawy o prokuraturze, tak aby wydłużeniu uległ termin delegowania – z trzech do sześciu miesięcy – po którym sędzia czy prokurator delegowany do wyższego sądu lub prokuratury, na pozostały okres delegacji uzyskuje prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej, przewidzianej dla sędziego tego sądu lub prokuratury. Konsekwencją wprowadzenia powyższej regulacji jest ustalenie, że będzie ona miała zastosowanie do

wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów, którzy zostaną delegowani po dniu wejścia w życie ustawy.

2. Mając na względzie stan budżetu państwa i tym samym resortu sprawiedliwości oraz projektowany według nowych zasad budżet sądownictwa powszechnego na 2003 r., proponuje się rozwiązanie kompromisowe, które nie zniweczy celu wprowadzenia stawek awansowych wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów, a pozwoli na uzyskanie zmniejszenia wydatków na wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów. Proponuje się zatem zmianę § 2 w art. 91 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i ust. 1a w art. 62 ustawy o prokuraturze tak, aby wskaźnik wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej stawce awansowej wynosił 107% zamiast 110% stawki podstawowej zaś w drugiej stawce awansowej wynosił 115% - zamiast ustalonego wskaźnika w wysokości 125% stawki podstawowej. Powyższa zmiana doprowadzi do zmniejszenia wydatków budżetowych na wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów.

Jednocześnie zachodzi potrzeba doprecyzowania obowiązującej regulacji w zakresie wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów – z uwzględnieniem dotychczas przyjmowanych zasad jego ustalania, które znajdują swoje odzwierciedlenie w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie upoważnienia z art. 62 ust. 2 ustawy o prokuraturze, określającym stawki wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów prokuratur rejonowych, okręgowych, apelacyjnych i prokuratorów Prokuratury Krajowej.

Proponowana zmiana redakcji powołanego artykułu ustawy o prokuraturze nie oznacza – w porównaniu ze stanem obecnym – zwiększenia stawek wynagrodzenia zasadniczego żadnej z grup prokuratorów, a tym samym nie powoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa.

3. Wynagrodzenie aplikantów sądowych było dotychczas unormowane w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 kwietnia 2001 r. w sprawie wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych oraz asesorów i aplikantów sądowych (Dz. U. Nr 37, poz. 425) wydanym na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 71 § 2 w związku z art. 115 § 3 i art. 116 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 1994 r. Nr 7, poz. 25 z późn. zm.). W dniu 1 października 2001 r. weszła w życie nowa ustawa – Prawo o ustroju sądów powszechnych

z dnia 27 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), która nie zawiera delegacji ustawowej do określenia w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wysokości wynagrodzenia aplikantów sądowych. Natomiast w odniesieniu do aplikantów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, stosuje się odpowiednio przepis art. 62 ust. 1 ustawy o prokuraturze. Przepis ten ustala, że wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów równorzędnych jednostek prokuratury jest równe i stanowi, odpowiednio do rangi stanowiska prokuratora, wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość ustaloną według odrębnych zasad określa ustawa budżetowa.

Dlatego, w celu utrzymania dotychczas obowiązujących zasad określania wynagrodzeń sędziów, prokuratorów, asesorów i aplikantów sądowych i prokuratorskich, brak ten wymaga uzupełnienia, przez dodanie stosownej regulacji w art. 142 u.s.p.

4. W związku z brakiem stosownych uregulowań dotyczących przeprowadzania audytu wewnętrznego w jednostkach sądownictwa powszechnego, powszechnych jednostkach prokuratury oraz jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej proponuje się dokonanie zmian w ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 z późn.zm.).

Zmiany te przyczynią się do wprowadzenia jasnych zasad wykonywania przez jednostki sądownictwa, prokuratury oraz Służby Więziennej obowiązku prowadzenia audytu wewnętrznego. Powinny też spowodować ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie audytu wewnętrznego w powyższych jednostkach oraz usprawnić działanie audytorów.

W rezerwie celowej budżetu państwa na 2002 r., przeznaczonej na koszty osobowe związane z wdrażaniem przepisów dotyczących kontroli finansowej i audytu wewnętrznego, są zapisane wydatki na 244 etaty dla audytorów w jednostkach sądownictwa powszechnego, w których obowiązek prowadzenia audytu wynika wprost z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Projektowana zmiana pozwoli na wprowadzenie audytu wewnętrznego nie tylko w sądownictwie powszechnym, lecz także w powszechnych jednostkach prokuratury i jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej. Przy czym nastąpi to przez

wykorzystanie liczby 244 etatów i odpowiadającym im wydatków na wynagrodzenia zapisanych w rezerwie celowej na 2002 r. tylko dla jednostek sądownictwa powszechnego.

Wejście w życie przedmiotowych zmian w bieżącym roku nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa na 2003 r. Środki finansowe przeznaczone na wdrożenie systemu audytu w jednostkach resortu sprawiedliwości są zabezpieczone w rezerwie celowej budżetu państwa na 2002 r.

5. Zmiana art. 83 ustawy o finansach publicznych dokonana ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych znajduje odzwierciedlenie w przepisie art. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw stanowiącym, że ustawy tej nie stosuje się do pracowników zatrudnionych w sądach i trybunałach wymienionych w art. 83 ustawy o finansach publicznych.

Powyższa zmiana wymaga zatem dostosowania przepisów art. 5 pkt 1 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. do nowych zasad gospodarki finansowej sądownictwa powszechnego.

Proponuje się zatem odpowiednią nowelizację ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw likwidującą niespójność między regulacjami w tym zakresie.

6. Nowelizacja ustawy o kuratorach sądowych spowoduje zniesienie obowiązku tworzenia w sądach okręgowych biur kuratorów okręgowych oraz sekretariatów zespołów kuratorów w sądach rejonowych. Zgodnie z obowiązującą od dnia 1 stycznia 2003 r. treścią zmienianych przepisów ustawy utworzenie biur i sekretariatów wymagałoby zwiększenia zatrudnienia urzędników sądów powszechnych o 292 osoby, co zwiększałoby wydatki budżetowe o 11 806 tys. zł.

Proponowane przepisy zmieniają organizację pracy kuratorów w taki sposób, że obsługa biur i zespołów będzie wykonywana w ramach obecnych struktur organizacyjnych sądów, bez potrzeby zwiększania zatrudnienia. Tworzenie sekretariatów zespołów jako fakultatywne będzie możliwe wyłącznie w ramach posiadanego stanu zatrudnienia.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty objęte ustawą

Projekt dotyczy sędziów, prokuratorów, aplikantów sądowych i kuratorów sądowych, a także sądów powszechnych, jednostek organizacyjnych prokuratury i jednostek organizacyjnych Służby Więziennej.

2. Cel wprowadzenia nowelizacji

Celem proponowanych zmian jest:

- 1) zmniejszenie wydatków budżetowych,
- 2) doprecyzowanie przepisów obowiązujących ustaw oraz wypełnienie luk prawnych.

3. Wprowadzenie w życie przedmiotowej nowelizacji nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, sytuację i rozwój regionalny.

4. Skutki finansowe

- Zmiana polegająca na zmniejszeniu ze 110% na 107% wskaźnika w I stawce awansowej i ze 125% do 115% w drugiej stawce awansowej przyczyni się do zmniejszenia wydatków budżetowych w 2003 r. z tytułu wynagrodzeń osobowych wymienionych grup. Szacunkowa kalkulacja skutków finansowych w zakresie dotyczącym wynagrodzeń osobowych sędziów i prokuratorów na 2003 r. (z uwzględnieniem mnożników 3,1; 3,6; 4,4 oraz I stawki awansowej w wysokości 107% stawki podstawowej) przedstawia się następująco :

w tys. zł

SKUTKI (z waloryzacją 4 %)	SĘDZIOWIE (część 15)	PROKURATORZY (część 37)	OGÓŁEM
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1 + 2</i>
Obecne stawki	35.360	28.282	63.642
Stawki zmniejszone	18.834	13.239	32.073
Skutki finansowe dla budżetu państwa w 2003 r. (zmniejszenie wydatków) :	16.526	15.043	31.569

Projektowane zmiany nie spowodują skutków finansowych dla budżetu państwa na 2003 r. w części 15 „Sądy powszechne” i części 37 „Sprawiedliwość” w postaci zmniejszenia wydatków na uposażenia sędziów i prokuratorów w stanie spoczynku.

- Wprowadzenie wydłużenia – z trzech do sześciu miesięcy - czasu delegacji, po którym sędzia lub prokurator delegowany do wyższej jednostki na pozostały okres delegacji uzyskuje prawo do wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej, przewidzianego dla sędziego tego sądu lub prokuratora tej prokuratury, przyczyni się do zmniejszenia wydatków budżetu państwa z tytułu wypłat wynagrodzeń, jednak precyzyjne określenie ich wysokości nie jest możliwe.

Szacowane skutki tej zmiany określa się łącznie na kwotę **1 mln zł**, w tym 0,5 mln zł w jednostkach sądownictwa powszechnego oraz 0,5 mln zł w powszechnych jednostkach prokuratury (wyliczenie to nie uwzględnia jednak 4% waloryzacji, skutków wzrostu delegacji w wymienionych grupach, jak również zmian struktury zatrudnienia osób delegowanych).

- Wprowadzenie zmian w ustawie o finansach publicznych powinno spowodować ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie audytu wewnętrznego w sądach, prokuraturach i jednostkach Służby Więziennej.

- Projektowane zmiany w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych skutkują zmniejszeniem liczby etatów urzędników sądowych o 292 etaty, co powoduje zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne w projekcie budżetu na 2003 r. w części 15 „Sądy powszechne” o kwotę **11 766 tys. zł**.

Wyliczenie skutków finansowych:

292 etaty x 12 miesięcy x 2800 zł = 9 811 tys. zł

pochodne (składki ZUS + Fundusz Pracy) 1 955 tys. zł

Razem 11 766 tys. zł



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr. Min. DH/3047/2002/DPE-rz

Warszawa, 30. 09. 2002r.

**Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (pismo nr RM-10-206-02), z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej

Z poważaniem

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Jarostaw Pietras

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 30 września 2002 r.

Cena 0,70 zł + 22% VAT

