



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-165-02

Druk nr 886
Warszawa, 9 września 2002 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy stanowiący realizację strategii Gospodarczej Rządu SLD-UP-PSL "Przedsiębiorczość-Rozwój-Praca"

- **o zmianie ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej** wraz z projektami podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt ustawy dotyczy pakietu "Restrukturyzacja wybranych sektorów gospodarki".

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z wyrazami szacunku
(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 1. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250 oraz z 2001 r. Nr 76, poz. 805 i Nr 100, poz. 1080) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. 1. Ustawę stosuje się do:

- 1) spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 2) przedsiębiorstw państwowych, dla których organem założycielskim jest Minister Obrony Narodowej, oraz spółek powstałych w wyniku komercjalizacji tych przedsiębiorstw;
- 3) jednostek badawczo-rozwojowych prowadzących działalność na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 4) spółek realizujących obrót z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa oraz dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa w rozumieniu odrębnych przepisów.

2. Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, uwzględniając przyjęte kierunki przekształceń strukturalnych przemysłowego potencjału obronnego, określi:

- 1) wykaz spółek oraz przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, o których mowa w ust. 1;
- 2) wykaz spółek, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 4, w odniesieniu do których kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, określone w art. 2 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz.U. Nr 106, poz. 493 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 106, poz. 673, Nr 115, poz. 741 i Nr 141, poz. 943, z 1998 r. Nr 155, poz. 1014, z 2000 r. Nr 48, poz. 550, z 2001 r. Nr 4, poz. 26 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253), zwanej dalej "ustawą o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa", wykonuje minister właściwy do spraw gospodarki.";

2) w art. 4:

a) pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

- „7) koncentracji - rozumie się przez to przeniesienie działalności produkcyjnej lub usługowej podmiotów, o których mowa w art. 2 ust. 1 - do jednego przedsiębiorcy;
- 8) konwersji - rozumie się przez to zmianę przedmiotu działalności gospodarczej na działanie nie związane z produkcją lub świadczeniem usług w zakresie uzbrojenia lub sprzętu wojskowego;"

b) dodaje się pkt 9-11 w brzmieniu:

„9) wdrożeniu do produkcji nowoczesnego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego – rozumie się przez to prace związane z uruchomieniem produkcji nowych wyrobów lub modernizacji uzbrojenia lub sprzętu wojskowego będącego na wyposażeniu wojsk, zastosowaniem nowych metod wytwarzania lub usług materialnych, w tym: sporządzenie dokumentacji technicznej, wykonanie oprzyrządowania i instalacji produkcyjnej, wykonanie niezbędnych robót budowlano-montażowych, wykonanie serii informacyjnej nowego wyrobu oraz zakup i montaż maszyn lub urządzeń związanych z wdrożeniem;

10) wspieraniu restrukturyzacji zatrudnienia – rozumie się przez to przeznaczanie środków na odprawy pieniężne przysługujące na podstawie ustawy z dnia 28 grudnia 1989 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy (Dz.U. z 2002 r. Nr 112, poz. 980) lub jednorazowe odprawy pieniężne w związku z przejściem na emeryturę lub rentę inwalidzką;

11) pozyskiwaniu majątku niezbędnego do zapewnienia produkcji uzbrojenia lub sprzętu wojskowego – rozumie się przez to zakup lub przyjęcie do odpłatnego korzystania maszyn, urządzeń lub nieruchomości niezbędnych do prowadzenia produkcji lub modernizacji uzbrojenia lub sprzętu wojskowego.”;

3) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Wspieranie restrukturyzacji podmiotów, o których mowa w art. 2 ust. 1, polega w szczególności na:

1) przeznaczaniu części przychodów z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego na:

a) konwersję lub koncentrację produkcji w ramach programów naprawczych lub restrukturyzacyjnych,

- b) działalność badawczo-rozwojową,
 - c) promocję eksportu wytworzonego w Rzeczypospolitej Polskiej uzbrojenia lub sprzętu wojskowego,
 - d) finansowanie, za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego, dopłat w wysokości nie przekraczającej 50% kwot stanowiących oprocentowanie udzielonych kredytów inwestycyjnych,
 - e) wspieranie restrukturyzacji zatrudnienia,
 - f) wdrażanie do produkcji nowoczesnego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego,
 - g) pozyskiwanie majątku niezbędnego do zapewnienia produkcji uzbrojenia lub sprzętu wojskowego;
- 2) restrukturyzacji finansowej zobowiązań po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 10-15;
- 3) przeznaczaniu, w okresie do dnia 31 grudnia 2005 r., dotacji określonej w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 222 ust. 1 oraz art. 223 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 205, Nr 74, poz. 676 i Nr 81, poz. 732), wypłacanej przedsiębiorcom na dostosowanie mocy produkcyjnych i remontowych do zadań określonych w programie mobilizacji gospodarki, w tym na realizację zadań, o których mowa w pkt 1 lit. a.”;
- 4) po art. 5 dodaje się art. 5a i 5b w brzmieniu:
- „Art. 5a. Wspieranie restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego polega również na przeznaczeniu części przychodów z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego na:
- 1) dokapitalizowanie Przedsiębiorstwa Handlu Zagranicznego BUMAR Sp. z o.o. lub Agencji Rozwoju

Przemysłu S.A. w celu wykupienia, po cenie nie wyższej niż ich wartość nominalna, od Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, w terminie do dnia 30 czerwca 2003 r., udziałów i akcji spółek przemysłowego potencjału obronnego;

- 2) zapłatę podatku od czynności cywilnoprawnych, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. k oraz ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. Nr 86, poz. 959, z 2000 r. Nr 103, poz. 1099, z 2001 r. Nr 100, poz. 1085 oraz z 2002 r. Nr 121, poz. 1031), o ile czynności te wynikają z przyjętych kierunków przekształceń strukturalnych przemysłowego potencjału obronnego;
- 3) pokrycie kosztów, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 10 września 1999 r. o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr 80, poz. 903, z 2001 r. Nr 119, poz. 1250 i Nr 89, poz. 972 oraz z 2002 r. Nr 37, poz. 332 i Nr 81, poz. 733).

Art. 5b. 1. Przychody z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego przeznacza się w szczególności na finansowanie działań, o których mowa w art. 5 pkt 1 oraz art. 5a.

2. Wsparcie jest udzielane na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 2 ust. 1, złożony ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, z zastrzeżeniem ust. 10.
3. W przypadku gdy wsparcie dotyczy czynności określonych w art. 5 pkt 1 lit. a oraz lit. e-g, do wniosku dołącza się program restrukturyzacyjny, którego

realizacja ma zapewnić trwałą poprawę wyniku finansowego netto podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1.

4. Podstawą udzielenia wsparcia jest decyzja ministra właściwego do spraw gospodarki, z zastrzeżeniem ust. 10, wydana po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
5. Warunki udzielenia wsparcia, o którym mowa w ust. 3, określa umowa zawarta z ministrem właściwym do spraw gospodarki, z zastrzeżeniem ust. 10.
6. Program, o którym mowa w ust. 3, powinien zawierać w szczególności:
 - 1) analizę i ocenę stanu ekonomiczno-finansowego podmiotu, ze wskazaniem możliwości dalszego jego rozwoju;
 - 2) określenie sposobów działania, które zapewnią podmiotowi osiągnięcie trwałej poprawy wyniku finansowego, wraz ze wskazaniem źródeł finansowania przedsięwzięć restrukturyzacyjnych;
 - 3) opis zadań wykonywanych przez podmiot w ramach programu restrukturyzacyjnego wraz z harmonogramem ich realizacji;
 - 4) prognozę efektów ekonomiczno-finansowych programu restrukturyzacyjnego podmiotu.
7. W umowie, o której mowa w ust. 5, określa się w szczególności:
 - 1) przedmiot umowy;
 - 2) okres obowiązywania umowy;
 - 3) wysokość przyznanych środków;

- 4) warunki określające cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanych środków;
 - 5) tryb i sposób rozliczania przyznanych środków.
8. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze rozporządzenia, określi warunki i tryb przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie działań, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. a-c oraz lit. f-g, a także wzór wniosku o udzielenie wsparcia, biorąc pod uwagę następujące zasady:
- 1) wysokość środków finansowych przeznaczonych na wsparcie ustala się na podstawie wniosku i programu restrukturyzacyjnego;
 - 2) środki finansowe przeznaczone na wsparcie wypłaca się zaliczkowo i w ratach;
 - 3) w przypadku wykorzystania środków finansowych niezgodnie z przeznaczeniem, wstrzymuje się przekazywanie dalszych rat zaliczki, do czasu rozliczenia się wnioskodawcy z otrzymanych rat;
 - 4) środki wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do budżetu państwa;
 - 5) rozliczenie przyznanych środków następuje w terminie do 30 dni od dnia zakończenia realizacji programu restrukturyzacyjnego.
9. Minister właściwy do spraw gospodarki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, w drodze rozporządzenia, określi warunki, tryb i zasady przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie działań, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. e, a także wzór wniosku o udzielenie wsparcia, uwzględniając, że:

- 1) wsparcie będzie przeznaczone dla podmiotów, które w programie restrukturyzacyjnym przewidują redukcję zatrudnienia;
- 2) środki z tego tytułu będą wypłacane po zakończeniu realizacji restrukturyzacji zatrudnienia,;
- 3) rozliczenie środków nastąpi w terminie do 30 dni od dnia zakończenia realizacji restrukturyzacji zatrudnienia.

10. W odniesieniu do przedsiębiorstw państwowych oraz spółek powstałych w wyniku ich komercjalizacji, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, uprawnienia ministra właściwego do spraw gospodarki, o których mowa w ust. 2, 4 i 5, wykonuje Minister Obrony Narodowej.”;

3) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. Wspieranie procesu modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej polega na przeznaczaniu pozostałej części przychodów z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego na:

- 1) zakupy nowoczesnego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego produkowanego w spółkach przemysłowego potencjału obronnego;
- 2) unowocześnienie zaplecza remontowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej przez restrukturyzację podmiotów, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2.”;

4) w art. 9:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W odniesieniu do spółek przemysłowego potencjału obronnego wyszczególnionych w wykazie, o którym mowa w art. 2 ust. 2 pkt 2, kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, określone w art. 2 pkt 5 oraz art. 18

ust. 1 ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, wykonuje, do dnia 31 grudnia 2003 r., minister właściwy do spraw gospodarki, z zastrzeżeniem ust. 1a.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Termin, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy spółek, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 2 ust. 2 pkt 2.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W odniesieniu do spółek powstałych w wyniku komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, określone w art. 2 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 ustawy o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, wykonuje Minister Obrony Narodowej.”,

d) skreśla się ust. 4-6;

5) w art. 16 skreśla się pkt 3.

Art. 2. Postępowania wszczęte na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Potrzeba nowelizacji ustawy wynika z konieczności wprowadzenia skutecznego mechanizmu wspierania procesu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego (ppo) w celu stworzenia warunków do efektywnej realizacji procesu przebudowy strukturalnej tego sektora. Kierunki i zakres programowych działań w tym względzie wynikają z założeń polityki Rządu wobec ppo.

Aktualny stan prawny w znaczącym stopniu utrudnia realizację procesu restrukturyzacji i konsolidacji sektora zbrojeniowego, głównie przez brak możliwości wykorzystania na cele przekształceń strukturalnych ppo środków uzyskanych z prywatyzacji spółek ppo. W związku z tym proponuje się wprowadzenie zmiany w ustawie, polegającej na dodaniu art. 5b. Określono w nim zasady, na podstawie których będą wykorzystywane środki uzyskiwane z prywatyzacji spółek ppo, przeznaczone na wspieranie restrukturyzacji sektora zbrojeniowego.

W art. 5b ust. 8 i 9 wprowadzono delegację do określenia - w drodze rozporządzeń ministra właściwego do spraw gospodarki – warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie działań, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. a-c, lit. f-g oraz w art. 5 pkt 1 lit. e, a także wzoru wniosków o udzielenie wsparcia.

Zmiany zaproponowane w art. 5 rozszerzają zakres wsparcia procesu przebudowy sektora w obszarach: zatrudnienia, pozyskiwania majątku niezbędnego do zapewnienia produkcji specjalnej oraz wdrażania do produkcji nowoczesnego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego. Potrzeba ich wprowadzenia wynika z dotychczasowych doświadczeń z realizacji przedmiotowej ustawy i odpowiada przyjętym przez Radę Ministrów kierunkom przekształceń strukturalnych ppo.

Dostosowanie wielkości zatrudnienia do aktualnych potrzeb wyznaczonych przez uwarunkowania rynkowe stanowi jeden z zasadniczych elementów procesu przekształceń strukturalnych ppo o bardzo istotnym wymiarze społecznym. Fakt ten wskazuje na konieczność zastosowania rozwiązania prawnego, które pozwoliłoby na wspieranie tego procesu. Wprowadzane zmiany w tym zakresie umożliwią wypłacanie zwalnianym pracownikom należnych im odpraw w sytuacji, gdy pracodawca nie dysponuje odpowiednimi środkami na ten cel. Postulat, aby uwzględnić w zakresie działań osłonowych możliwość wsparcia procesu restrukturyzacji zatrudnienia w takiej właśnie formie, jest efektem konsultacji w ramach prac Zespołu Trójstronnego do Spraw Społeczno-Gospodarczych Warunków Restrukturyzacji Zakładów Przemysłowego Potencjału Obronnego.

Zaproponowane zmiany umożliwiają także wspieranie procesu pozyskiwania nowoczesnych maszyn i urządzeń, co w konsekwencji przyczyni się do wzrostu jakości i rozszerzenia asortymentu produkowanych wyrobów oraz wpłynie na obniżenie kosztów produkcji.

Dzięki wprowadzonym zmianom (art. 5a pkt 1) będzie możliwe również przeznaczenie części środków pochodzących z prywatyzacji spółek ppo na dokapitalizowanie spółek dominujących w grupach kapitałowych, jakie zamierza się utworzyć w ramach konsolidacji kapitałowej sektora, i wykup przez Skarb Państwa udziałów objętych przez Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Fabryce Broni „Łucznik-Radom” Sp. z o.o. oraz „PZL-Mielec” Sp. z o.o.

Wprowadzenie przepisu art. 5a pkt 2 ma na celu nieobciążanie spółek dominujących kosztami wynikającymi z opłaty podatku od czynności cywilnoprawnych – czynności, które są efektem przyjętych przez Rząd kierunków przekształceń strukturalnych ppo. Konsolidacja kapitałowa sektora będzie wymagać wniesienia wybranych spółek ppo do spółek dominujących przez podwyższenie kapitału zakładowego spółek dominujących i pokrycie go akcjami, jakie Skarb Państwa posiada w spółkach wnoszonych. Rodzić to będzie skutki podatkowe – zapłatę podatku od czynności cywilnoprawnych, jaką jest zmiana umowy spółki dokonana w celu podwyższenia kapitału zakładowego. Proponuje się, aby podatek od tych czynności cywilnoprawnych był opłacany ze środków pochodzących z prywatyzacji spółek ppo.

Ponadto wprowadzone zmiany (art. 5a pkt 3) umożliwią pokrycie kosztów Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. związanych z wykonywaniem czynności wynikających z ustawy offsetowej, w tym: przygotowanie umowy offsetowej, prowadzenie rokowań oraz monitorowanie i kontrola realizacji umów offsetowych.

Zgodnie z przyjętymi przez Radę Ministrów kierunkami przekształceń strukturalnych ppo - w stosunku do spółek sektora nie wchodzących w skład grup kapitałowych, a przewidzianych do prywatyzacji – od dnia 1 stycznia 2003 r. kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, wynikające z ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa, zostaną przywrócone ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa. Znajdzie to swój wyraz w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP.

Rozporządzenie będzie przewidywało zmniejszenie - w porównaniu ze stanem obecnym - liczby spółek, w stosunku do których prawa z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa będzie wykonywał minister właściwy do spraw gospodarki. Wykaz, o którym mowa w art. 2 ust. 2 pkt 2, będzie obejmował tylko spółki ppo - przewidziane do bezpośredniego włączenia w skład

grup kapitałowych - które będą musiały być poddane głębokim procesom restrukturyzacyjnym. Takie spółki, jak ZM „MESKO” S.A., ZM „BUMAR-ŁABĘDY” S.A., TM „PRESSTA” S.A., ZM „PZL-WOLA” S.A. oraz ZCh „NITRO-CHEM” S.A., najpierw zostaną poddane procesowi restrukturyzacji, co oznacza, że nie zostaną włączone do grup kapitałowych w pierwszej fazie procesu konsolidacji ppo. Osobny problem stanowi ZM „DEZAMET” S.A., bowiem akcje, jakie Skarb Państwa posiada w tej spółce, będą mogły być wniesione dopiero po dokonaniu ich wyceny. W tej chwili trwają prace zmierzające do wyłonienia doradcy prywatyzacyjnego dla ZM „DEZAMET” S.A.

Minister właściwy do spraw gospodarki będzie wykonywał uprawnienia przysługujące ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa w stosunku do wyżej wymienionych 6 spółek do czasu, kiedy nie zostaną wniesione wszystkie akcje tych spółek do spółki dominującej. Po wniesieniu akcji, jakie Skarb Państwa ma we wspomnianych spółkach do PHZ „BUMAR” Sp. z o.o. lub najpóźniej po dniu 31 grudnia 2003 r., Minister Gospodarki nie będzie już w przypadku spółek produkcyjnych ppo wykonywał uprawnień majątkowych, wynikających z praw z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa. Służyć to będzie realizacji zasady funkcjonalnego wyodrębnienia w strukturze organów administracji rządowej jednolitej reprezentacji Skarbu Państwa.

Przedstawiona propozycja przepisów art. 2 ust. 2, a także art. 9 ust. 1 zasadniczo ograniczy w krótkim czasie, wprowadzone niniejszą ustawą, wyłączenie reprezentacji Skarbu Państwa przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. W rezultacie minister właściwy do spraw gospodarki zachowa uprawnienia do wykonywania praw z akcji i udziałów jedynie w odniesieniu do jednej spółki dominującej.

W odniesieniu do spółek, które nie wejdą do grup kapitałowych, zakłada się szybkie działania prywatyzacyjne, poprzedzone, w miarę potrzeby, działaniami restrukturyzacyjnymi. Sprzyjać temu będzie przekazanie, nie później niż do dnia 31 grudnia 2002 r., Ministrowi Skarbu Państwa uprawnień wynikających z praw z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa. Natomiast, nie przewiduje się - przynajmniej do 2005 r. - prywatyzacji spółek, które wejdą w skład grup kapitałowych. Służy temu zmiana wykazu spółek, o którym mowa jest wyżej. Zachowana została natomiast dotychczasowa zasada, że kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w odniesieniu do spółek powstałych w wyniku komercjalizacji wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych będzie wykonywać Minister Obrony Narodowej.

Jednocześnie wprowadzono zasadę, że unowocześnienie zaplecza remontowego Sił Zbrojnych, w skład którego wchodzi Wojskowe Przedsiębiorstwa Remontowo-Produkcyjne (WPRP), będzie polegać na ich restrukturyzacji, prowadzonej w oparciu o zasady określone w ustawie. Nadzór nad procesem restrukturyzacji WPRP będzie sprawować Minister Obrony

Narodowej. Środki na ten cel będą pochodzić z części przychodów z prywatyzacji spółek ppo, przeznaczonej na wspieranie procesu modernizacji technicznej Sił Zbrojnych.

Ze względu na pojawienie się w proponowanej nowelizacji ustawy nowych pojęć, zachodzi potrzeba ich rozwinięcia w słowniczku przedmiotowej ustawy. Znalazło to swój wyraz w zmianie art. 4.

Zmiana ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa (Dz.U. Nr 119, poz. 1250 ze zm.), polegająca na zastąpieniu pojęcia „obróć specjalny” formą „obróć”, pociąga za sobą konieczność dokonania w ustawie o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej stosownej zmiany w dotychczasowym art. 9 ust. 4, który odwołuje się do przytoczonej wyżej definicji.

Zmiany wprowadzone w art. 9, polegające na skreśleniu ust. 4, 5 i 6, mają charakter porządkowy i wynikają ze zmiany proponowanej w art. 2 ust. 1.

Wprowadzenie powyższych zmian nie będzie miało skutków finansowych dla budżetu państwa.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

I. Konsultacje

Projekt ustawy został przygotowany przez Ministerstwo Gospodarki.

Minister Gospodarki, jako organ wnioskujący, przekazał projekt do uzgodnień międzyresortowych, obejmujących:

- 1) trzy konferencje uzgodnieniowe (odbyte w dniach 7.06., 18.06. oraz 25.06. br.),
- 2) dwustronne konsultacje robocze z przedstawicielami niektórych ministrów,
- 3) posiedzenie (w dniu 9.07.br.) Zespołu Roboczego powołanego przez Komitet Rady Ministrów,
- 4) posiedzenie (w dniu 12.07. br.) Komisji Prawniczej,
- 5) posiedzenie (w dniu 30.07.br.) konferencji uzgodnieniowej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
- 6) konferencję uzgodnieniową z Rządowym Centrum Legislacji (w dniu 6.08.br.).

Konieczność nowelizacji przedmiotowej ustawy wynika z przyjętych przez Radę Ministrów kierunków przekształceń strukturalnych przemysłowego potencjału obronnego (ppo).

II. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Istota nowelizacji przedmiotowej ustawy polega na:

- 1) wprowadzeniu rozwiązań pozwalających na praktyczne wykorzystanie – w celu wsparcia procesu przekształceń strukturalnych – środków uzyskanych z prywatyzacji spółek ppo,
- 2) rozszerzeniu katalogu działań wspierających proces restrukturyzacji ppo, zgodnie z potrzebami wynikającymi z przewidywanych kierunków przekształceń strukturalnych sektora,
- 3) objęciu zakresem stosowania ustawy tych podmiotów, które będą pełniły kluczową rolę w procesie konsolidacji kapitałowej ppo,
- 4) przekazaniu z dniem 1 stycznia 2003 r. ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa kompetencji wynikających z praw z akcji w odniesieniu do spółek, które nie wejdą do grup kapitałowych.

Przyjęcie proponowanego projektu ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa, dlatego nie jest konieczne wykonanie pogłębionej analizy finansowej implikacji projektu

noweli. Zaproponowane zmiany stwarzają przede wszystkim możliwość wykorzystania przychodów z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego (ppo) w celu wsparcia procesu restrukturyzacji sektora, w wysokości określonej corocznie w ustawie budżetowej. W ustawie budżetowej na rok 2002 na ten cel zapisano w rezerwie celowej kwotę 100 mln zł, z której to kwoty – zgodnie z ustawą z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2001-2006 - co najmniej 35% musi być przeznaczone na wspieranie modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP.

1. Skutki wprowadzenia ustawy

Przedstawiony projekt ustawy - nie naruszając podstawowych zasad leżących u podstaw tej ustawy - zawiera propozycje zmian pozwalających na wprowadzenie skutecznych mechanizmów wsparcia procesu przebudowy ppo, zgodnie z założeniami polityki Rządu wobec ppo, a także z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń w zakresie działań restrukturyzacyjnych, prowadzonych w oparciu o przedmiotową ustawę.

Podstawową barierą do wdrożenia głębokich zmian strukturalnych w ppo jest permanentny brak środków finansowych. Niepowodzeniem zakończyła się próba oddłużenia sektora zbrojeniowego w trybie ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, co w sposób zasadniczy ograniczyło możliwość przebudowy ppo w obszarze majątku, zatrudnienia i produkcji. W obecnej sytuacji ekonomiczno-finansowej spółki ppo na ogół nie dysponują środkami, które można by było wykorzystać na potrzeby restrukturyzacji. Problem dodatkowo komplikuje fakt, że tylko nieliczne z nich posiadają jeszcze zdolność kredytową. Wszystko to oznacza, że w celu realizacji programu przebudowy strukturalnej ppo zasadnicze znaczenie ma możliwość skorzystania przez spółki ze środków na wspieranie restrukturyzacji pochodzących z prywatyzacji sektora, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Wpływ wprowadzenia ustawy na rynek pracy

Dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej uniemożliwiają udzielenie skutecznej pomocy podmiotom ppo, które znalazły się w bardzo trudnej sytuacji ekonomiczno-finansowej.

W wyniku przeprowadzonych działań restrukturyzacyjnych – których realizacja jest warunkowana m.in. zmianą przedmiotowej ustawy – nastąpi rewitalizacja ppo, co pozwoli na utrzymanie określonej liczby miejsc pracy, a w przyszłości spowoduje powstanie nowych możliwości zatrudnienia. Biorąc pod uwagę szeroki zakres planowanych działań w ramach procesu przebudowy strukturalnej ppo, obecnie nie jest jeszcze możliwe precyzyjne określenie wpływu tych działań na rynek pracy.

3. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Proponowana zmiana ustawy stanowi jeden z warunków umożliwiających przekształcenie ppo w efektywnie działający i dysponujący odpowiednim zapleczem kapitałowym i technologicznym sektor produkcji, który:

- 1) będzie zdolny do zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w nowoczesne uzbrojenie lub sprzęt wojskowy,
- 2) będzie miał szanse unowocześnić swoją produkcję, która w dłuższym horyzoncie czasowym zapewni mu uzyskanie znaczących przychodów z działalności eksportowej,
- 3) będzie przygotowany do realizacji dużych kontraktów offsetowych, dzięki czemu na trwale włączony zostanie do kooperacji międzynarodowej.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie proponowanych zmian w ustawie z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej będzie miało pewien wpływ na ogólną sytuację społeczno-gospodarczą i rozwój regionów, zwłaszcza w dłuższej perspektywie czasu. Po pierwsze, wynika to z faktu, że rewitalizacja ppo będzie stanowić jeden z czynników aktywizacji gospodarczej niektórych regionów. Po drugie, sytuacja ekonomiczno-finansowa spółek ppo oraz perspektywy rozwojowe sektora zbrojeniowego mają istotny wymiar społeczny, bowiem spółki te są często zaliczane do największych pracodawców na lokalnych rynkach pracy, z których wiele jest dotkniętych strukturalnym bezrobociem.

5. Skutki prawne regulacji

Wejście w życie proponowanych zmian ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej spowoduje konieczność nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 1999 r. w sprawie wykazu spółek, przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa. Zmiana rozporządzenia będzie polegała na ograniczeniu wykazu spółek – w stosunku do których prawa z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa będzie wykonywał minister właściwy do spraw gospodarki – przede wszystkim do spółek przewidzianych do bezpośredniego włączenia w skład grup kapitałowych, które będą musiały być poddane głębokim procesom restrukturyzacyjnym.

Ponadto projekt zmiany ustawy zawiera delegację dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania rozporządzeń określających warunki, tryb i zasady przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wsparcie przewidzianych w ustawie działań restrukturyzacyjnych.

Wejście w życie proponowanych zmian spowoduje, że Minister Gospodarki, jako faktyczny dysponent środków na wspieranie restrukturyzacji ppo, będzie miał możliwość ich praktycznego wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem.



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sekt. Min. DH/2531/2002/DPE/ap

Warszawa, 13. 08. 2002 r.

**Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (DZ. U. Nr 106 poz. 49), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-165-02), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedłożony projekt ustawy ma na celu wprowadzenie skutecznego mechanizmu wspierania procesu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego (ppo), co powinno się przyczynić do efektywnej realizacji procesu przebudowy strukturalnej tego sektora. Mechanizm ten ma polegać na wykorzystywaniu na cele przekształceń strukturalnych w sektorze ppo środków uzyskanych z prywatyzacji spółek tego sektora. Takie działanie może być formą niedozwolonej pomocy publicznej w rozumieniu art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE).
- II. Zgodnie z art. 296 ust. 1 lit. b) TWE, państwa członkowskie mogą podejmować niezbędne środki w celu ochrony zasadniczych interesów swego bezpieczeństwa oraz dotyczące produkcji broni, amunicji i sprzętu wojennego albo handlu tymi artykułami. Podjęte przez państwo członkowskie środki nie powinny pogarszać warunków konkurencji na wspólnym rynku w zakresie produktów nie przeznaczonych dla celów wyrażnie wojskowych.

- III. Należy przyjąć, iż przewidziane w projekcie ustawy mechanizmy wspierania restrukturyzacji przedsiębiorstw w sektorze ppo są właśnie „niezbędnymi środkami” w rozumieniu art. 296 TWE, w związku z czym w tym przypadku nie znajdują zastosowania wspólnotowe zasady dotyczące konkurencji, w tym zakaz udzielania pomocy publicznej.
- IV. W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Jarosław Bielusz

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Andrzej Szarawarski

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Gospodarki

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 2002 r.

w sprawie wykazu spółek, przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa, a także spółek realizujących obrót z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa oraz dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa.

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250, z 2001 r. Nr 76, poz. 805 i Nr 100, poz. 1080 oraz z 2002 r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§1.

Określa się wykaz:

- 1) spółek oraz przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250, z 2001 r. Nr 76, poz. 805 i Nr 100, poz. 1080 oraz z 2002 r. Nr, poz.), zwanej dalej „ustawą”, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) przedsiębiorstw państwowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) jednostek badawczo-rozwojowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) spółek, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy, stanowiący załącznik nr 4;
- 5) spółek, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy, w odniesieniu do których kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, określone w art. 2 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. Nr 106, poz. 493 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 106, poz. 673, Nr 115, poz. 741 i Nr 141, poz. 943, z 1998 r. Nr 155, poz. 1014, z 2000 r. Nr 48, poz. 550, z 2001 r. Nr 4, poz. 26 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253), wykonuje minister właściwy do spraw gospodarki, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ SPÓLEK, PRZEDSIĘBIORSTW PAŃSTWOWYCH I JEDNOSTEK
BADAWCZO-ROZWOJOWYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
GOSPODARCZĄ NA POTRZEBY BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI
PAŃSTWA, A TAKŻE SPÓLEK REALIZUJĄCYCH OBRÓT Z ZAGRANICĄ TO-
WARAMI, TECHNOLOGIAMI I USŁUGAMI O ZNACZENIU STRATEGICZNYM
DLA BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA ORAZ DLA UTRZYMANIA MIĘDZYNA-
RODOWEGO POKOJU I BEZPIECZEŃSTWA**

1. Bydgoskie Zakłady Elektromechaniczne "BELMA" S.A. w Bydgoszczy
2. Fabryka Broni "ŁUCZNIK-Radom" Sp. z o.o. w Radomiu
3. Zakłady Chemiczne "NITRO-CHEM" S.A. w Bydgoszczy
4. Zakłady Mechaniczne "TARNÓW" S.A. w Tarnowie
5. Zakłady Metalowe "DEZAMET" S.A. w Nowej Dębie
6. Zakłady Tworzyw Sztucznych "GAMRAT" S.A. w Jaśle
7. Zakłady Metalowe "MESKO" S.A. w Skarżysku-Kamiennej
8. Centrum Naukowo-Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej "RADWAR" S.A. w Warszawie
9. Zakłady Radiowe "RADMOR" S.A. w Gdyni
10. Przemysłowe Centrum Optyki S.A. w Warszawie
11. Tłocznia Metali "PRESSTA" S.A. w Bolechowie
12. Zakłady Produkcji Specjalnej Sp. z o.o. w Pionkach
13. Huta "STAŁOWA WOLA" S.A. w Stałowej Woli
14. Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego "MASKPOL" S.A. w Konieczkach
15. Zakłady Elektroniczne "WAREL" S.A. w Warszawie
16. Zakłady Tworzyw Sztucznych "NITRON" S.A. w Krupskim Młynie
17. Państwowe Zakłady Lotnicze "WARSZAWA-OKĘCIE" S.A. w Warszawie
18. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-ŚWIDNIK" S.A. w Świdniku
19. Kombinat "PZL-HYDRAL" S.A. we Wrocławiu
20. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-WARSZAWA II" S.A. w Warszawie
21. Zakłady Tworzyw Sztucznych "ERG-BIERUŃ" S.A. w Bieruniu
22. Zakłady Mechaniczne "BUMAR-ŁABĘDY" S.A. w Gliwicach
23. Zakłady Mechaniczne "PZL-WOLA" S.A. w Warszawie
24. "STOMIL-POZNAŃ" S.A. w Poznaniu
25. Zakłady Sprzętu Precyzyjnego "NIEWIADÓW" S.A. w Niewiadowie
26. Gdańskie Zakłady Elektroniczne "UNIMOR" S.A. w Gdańsku
27. Fabryka Łożysk Toczących "KRAŚNIK" S.A. w Kraśniku
28. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-KALISZ" S.A. w Kaliszu
29. "UNIMOR-RADIOCOM" Sp. z o.o. w Gdańsku
30. Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o. w Mielcu
31. Stocznia Remontowa "NAUTA" S.A. w Gdyni
32. Morska Stocznia Remontowa S.A. w Świnoujściu
33. Szczecińska Stocznia Remontowa "GRYFIA" S.A. w Szczecinie
34. Fabryka Urządzeń Mechanicznych i Sprężyn „FUMiS-bumar” Sp. z o.o. w Wadowicach
35. Wytwórnia Silników "PZL-Mielec" Sp. z o.o. w Mielcu
36. Zakład Mechaniczny "BUMAR-MIKULCZYCE" S.A. w Zabrzu

37. Zakład Narzędziowy w Świdniku Sp. z o.o. w Świdniku
38. Zakłady Metalowe Kraśnik Sp. z o.o. w Kraśniku
39. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CENREX” Sp. z o.o. w Warszawie
40. Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „CENZIN” Sp. z o.o. w Warszawie
41. Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „BUMAR” Sp. z o.o. w Warszawie
42. Stocznia Marynarki Wojennej w Gdyni
43. Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne w Warszawie
44. Wojskowe Zakłady Elektroniczne w Zielonce k. Warszawy
45. Wojskowe Zakłady Inżynieryjne w Dęblinie
46. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 1 w Łodzi
47. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 w Bydgoszczy
48. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 4 w Warszawie
49. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 1 w Zegrzu
50. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 2 w Czernicy Wrocławskiej
51. Wojskowe Zakłady Mechaniczne w Siemianowicach Śląskich
52. Wojskowe Zakłady Motoryzacyjne Nr 5 w Poznaniu
53. Wojskowe Zakłady Uzbrojenia Nr 2 w Grudziądzu
54. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej w Gdyni
55. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Sprzętu Mechanicznego w Tarnowie
56. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych w Gliwicach
57. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy „Skarżysko” w Skarżysku-Kamiennej
58. Instytut Lotnictwa w Warszawie
59. Instytut Przemysłu Organicznego w Warszawie
60. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy ERG w Jaśle
61. Przemysłowy Instytut Telekomunikacji w Warszawie
62. Instytut Techniczny WYROBÓW Włókienniczych „MORATEX” w Łodzi

Załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW PAŃSTWOWYCH PROWADZĄCYCH
DZIAŁALNOŚĆ REMONTOWO-PRODUKCYJNĄ NA POTRZEBY
BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI PAŃSTWA, DLA KTÓRYCH ORGANEM
ZAŁOŻYCIELSKIM JEST MINISTER OBRONY NARODOWEJ**

1. Stocznia Marynarki Wojennej w Gdyni
2. Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne w Warszawie
3. Wojskowe Zakłady Elektroniczne w Zielonce k. Warszawy
4. Wojskowe Zakłady Inżynieryjne w Dęblinie
5. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 1 w Łodzi
6. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 w Bydgoszczy
7. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 4 w Warszawie
8. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 1 w Zegrzu
9. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 2 w Czernicy Wrocławskiej
10. Wojskowe Zakłady Mechaniczne w Siemianowicach Śląskich
11. Wojskowe Zakłady Motoryzacyjne Nr 5 w Poznaniu
12. Wojskowe Zakłady Uzbrojenia Nr 2 w Grudziądzu

Załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ JEDNOSTEK BADAWCZO-ROZWOJOWYCH PROWADZACYCH
DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ NA POTRZEBY BEZPIECZEŃSTWA I
OBRONNOŚCI PAŃSTWA**

1. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej w Gdyni
2. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Sprzętu Mechanicznego w Tarnowie
3. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych w Gliwicach
4. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy „Skarżysko” w Skarżysku-Kamiennej
5. Instytut Lotnictwa w Warszawie
6. Instytut Przemysłu Organicznego w Warszawie
7. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy ERG w Jaśle
8. Przemysłowy Instytut Telekomunikacji
9. Instytut Techniczny Wyrobów Włókienniczych „MORATEX” w Łodzi

Załącznik nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ SPÓŁEK REALIZUJĄCYCH OBRÓT Z ZAGRANICĄ TOWARAMI,
TECHNOLOGIAMI I USŁUGAMI O ZNACZENIU STRATEGICZNYM DLA BEZ-
PIECZEŃSTWA PAŃSTWA ORAZ DLA UTRZYMANIA MIĘDZYNARODOWEGO
POKOJU I BEZPIECZEŃSTWA**

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „CENREX” Sp. z o.o. w Warszawie
2. Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „CENZIN” Sp. z o.o. w Warszawie
3. Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „BUMAR” Sp. z o.o. w Warszawie

Załącznik nr 5 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ SPÓŁEK PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ NA
POTRZEBY BEZPIECZEŃSTWA I OBRONNOŚCI PAŃSTWA ORAZ SPÓŁEK
REALIZUJĄCYCH OBRÓT Z ZAGRANICĄ TOWARAMI, TECHNOLOGIAMI
I USŁUGAMI O ZNACZENIU STRATEGICZNYM DLA BEZPIECZEŃSTWA PAŃ-
STWA ORAZ DLA UTRZYMANIA MIĘDZYNARODOWEGO POKOJU I BEZPIE-
CZEŃSTWA W ODNIESIENIU DO KTÓRYCH NIEKTÓRE KOMPETENCJE MI-
NISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW SKARBU PAŃSTWA WYKONUJE MINI-
STER WŁAŚCIWY DO SPRAW GOSPODARKI**

1. Zakłady Chemiczne "NITRO-CHEM" S.A. w Bydgoszczy
2. Zakłady Metalowe "MESKO" S.A. w Skarżysku-Kamiennej
3. Tłocznia Metali "PRESSTA" S.A. w Bolechowie
4. Zakłady Mechaniczne "BUMAR-ŁABĘDY" S.A. w Gliwicach
5. Zakłady Mechaniczne "PZL-WOLA" S.A. w Warszawie
6. Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „BUMAR” Sp. z o.o. w Warszawie

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932; z 2000 r. Nr 119, poz. 1250; z 2001 r. Nr 76, poz. 805 i Nr 100, poz. 1080 oraz z 2002 r. Nr ..., poz.).

Istota wprowadzanej regulacji wynika z konieczności dostosowania obowiązujących przepisów do zmian w ustawie o *wspieraniu restrukturyzacji (...)*, zgodnie z przyjętymi przez Radę Ministrów kierunkami przekształceń strukturalnych przemysłowego potencjału obronnego (ppo).

Podstawowa zmiana w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 1999 r. w sprawie wykazu spółek, przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa (Dz. U. Nr 95, poz. 1102, z 2001 r. Nr 50, poz. 516) polega na umieszczeniu na jednym wykazie (załącznik nr 1 do rozporządzenia) wszystkich podmiotów wchodzących w skład ppo, a także na istotnym ograniczeniu wykazu spółek, w stosunku do których prawa z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa wykonywał będzie minister właściwy do spraw gospodarki (załącznik nr 5). Wykaz ppo (załącznik nr 5) będzie obejmował te spółki produkcyjne ppo - przewidziane do bezpośredniego włączenia w skład grup kapitałowych - które będą musiały być poddane głębokim procesom restrukturyzacyjnym (ZM „MESKO” S.A., ZM „BUMAR-ŁABĘDY” S.A., TM „PRESSTA” S.A., ZM „PZL-WOLA” S.A. oraz ZCh „NITRO-CHEM” S.A.). Minister właściwy do spraw gospodarki będzie wykonywał uprawnienia przysługujące ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa w stosunku do wyżej wymienionych 5 spółek do czasu, kiedy nie zostaną wniesione wszystkie akcje tych spółek do spółki dominującej.

W odniesieniu do spółek, które nie wejdą do grup kapitałowych zakłada się szybkie działania prywatyzacyjne, poprzedzone w miarę potrzeby działaniami restrukturyzacyjnymi. Sprzyjać temu będzie przekazanie nie później niż do dnia 31.12.2002 r. Ministrowi Skarbu Państwa uprawnień wynikających z praw z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa. Realizacji powyższego celu służy zmiana wykazu, o którym mowa w § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia.

Przepisy art. 2 ust. 2, a także art. 9 ust. 1 i 2 ustawy *o wspieraniu restrukturyzacji (...)* zasadniczo ograniczają w krótkim czasie wprowadzone tą ustawą wyłączenie reprezentacji Skarbu Państwa przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. W rezultacie minister właściwy do spraw gospodarki zachowa uprawnienia do wykonywania praw z akcji i udziałów jedynie w odniesieniu do jednej spółki dominującej – Przedsiębiorstwa Handlu Zagranicznego „BUMAR” Sp. z o.o.

Zachowana została natomiast dotychczasowa zasada, że kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w odniesieniu do spółek powstałych w wyniku komercjalizacji wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych wykonywać będzie Minister Obrony Narodowej. Powyższą kwestię reguluje przepis § 1 pkt 2 projektu rozporządzenia.

Zachowane zostało także dotychczasowe rozwiązanie dotyczące jednostek badawczo-rozwojowych prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa (§ 1 pkt 3 projektu).

Zmiany dokonane w ustawie z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP* (Dz. U. Nr 83, poz. 932; z 2000 r. Nr 119, poz. 1250; z 2001 r. Nr 76, poz. 805, Nr 100, poz. 1080 oraz z 2002 r. Nr ..., poz. ...), a także w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. *o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa oraz zmianie niektórych ustaw* (Dz. U. Nr 119, poz. 1250) powodują, że przestało obowiązywać rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 listopada 1999 r. *w sprawie wykazu spółek realizujących obrót specjalny* (Dz. U. Nr 91, poz. 1027). W związku z tym zachodzi potrzeba wprowadzenia nowej regulacji w tym zakresie oraz uchylecia dotychczasowego dokumentu. Służą temu propozycje przedstawione w § 1 pkt 4 i § 2 pkt 2 projektu rozporządzenia. Zasadniczymi przyczynami uchylecia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 1999 r. *o obrocie specjalnym* są:

- zmiana przepisu stanowiącego podstawę prawną do wydania uchylanego rozporządzenia – wynikająca ze zmiany ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego(...)*,
- brak definicji „obrotu specjalnego” w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. *o obrocie z zagranicą (...)*.

Wejście w życie rozporządzenia nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Gospodarki ¹⁾

z dnia

w sprawie warunków i trybu przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie procesu restrukturyzacji w spółkach, przedsiębiorstwach państwowych i jednostkach badawczo-rozwojowych prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa, a także wzoru wniosku o udzielenie wsparcia.

Na podstawie art. 5b ust. 8 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250, z 2001 r. Nr 76, poz. 805 i Nr 100, poz. 1080 oraz z 2002 r. Nr....., poz.), zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa warunki i tryb przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie restrukturyzacji w spółkach, przedsiębiorstwach państwowych i jednostkach badawczo-rozwojowych prowadzących działalność gospodarczą na potrzeby bezpieczeństwa i obronności, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, zwanych dalej „podmiotami”, w tym:

- 1) treść wniosku o udzielenie wsparcia finansowego;
- 2) treść umowy o udzielenie wsparcia finansowego;
- 3) wzór wniosku o przyznanie wsparcia.

§ 2.

1. Warunkiem udzielenia wsparcia dla działań restrukturyzacyjnych, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. a, f-g ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, zwanej dalej „ustawą”, jest przygotowanie przez podmiot programu restrukturyzacyjnego, którego realizacja ma zapewnić trwałą poprawę jego wyniku finansowego netto.
2. Program, o którym mowa w ust. 1 powinien spełniać wymogi określone w art. 5b ust. 6 ustawy.
3. Program restrukturyzacyjny podlega opiniowaniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki oraz Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów.
4. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki swoją opinię na temat możliwości udzielenia wsparcia podmiotowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania programu.

§ 3.

1. Środki na wspieranie restrukturyzacji przyznawane są na wniosek podmiotu.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:
 - 1) oznaczenie podmiotu ubiegającego się o wsparcie obejmujące:
 - a) firmę (nazwę),
 - b) numer identyfikacyjny REGON,
 - c) adres;
 - 2) opis wraz z uzasadnieniem celowości planowanego przedsięwzięcia oraz harmonogram jego realizacji;
 - 3) wnioskowaną sumę wsparcia;
 - 4) uzasadnienie przyznania wsparcia;
 - 5) łączny koszt realizacji przedsięwzięcia oraz źródła jego finansowania;
 - 6) informację o przedłożeniu programu restrukturyzacyjnego, o którym mowa w art. 5b ust. 3 ustawy.
3. Wzór wniosku stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 4.

Umowa zawarta między ministrem właściwym do spraw gospodarki a wnioskodawcą, powinna zawierać w szczególności:

- 1) nazwę i cel przedsięwzięcia, jego opis oraz harmonogram realizacji;
- 2) łączny koszt realizacji przedsięwzięcia, w tym wielkość wsparcia;
- 3) okres obowiązywania umowy;
- 4) sposób wypłacania środków;
- 5) warunki określające cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanych środków;
- 6) tryb i sposób rozliczania przyznanych środków.

§ 5.

Minister właściwy do spraw gospodarki ustala wysokość środków finansowych przeznaczonych na wsparcie restrukturyzacji na podstawie złożonego przez podmiot wniosku i programu restrukturyzacyjnego.

§ 6.

1. Przyznane decyzją ministra właściwego do spraw gospodarki środki są wypłacane zaliczkowo i w ratach na specjalnie w tym celu wyodrębniony rachunek bankowy podmiotu.
2. Podstawę do wypłacenia kolejnej raty zaliczki stanowi przedłożenie przez podmiot sprawozdania zawierającego rozliczenie wypłaconych kwot. W przypadku wykorzystania raty zaliczki niezgodnie z przeznaczeniem minister właściwy do spraw gospodarki wstrzymuje przekazywanie dalszych rat do czasu rozliczenia się wnioskodawcy z dotychczas otrzymanych środków.

§ 7.

1. Podmiot, który otrzymał wsparcie jest obowiązany sporządzić i przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawozdania:
 - 1) kwartalne – do 15 dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału;
 - 2) roczne – do 31 stycznia roku następującego po rozliczonym roku budżetowym;
 - 3) końcowe – w terminie do 30 dni od dnia zakończenia realizacji programu restrukturyzacyjnego.
2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1, powinny zawierać rozliczenia wypłaconych środków na cele określone w umowie. Podstawą rozliczenia jest przedłożone sprawozdanie z realizacji zadania wraz z dokumentami finansowymi potwierdzającymi wydatkowanie otrzymanych środków.

§ 8.

Środki wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu państwa w trybie i na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych.

§ 9.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka na podstawie § 1 ust.2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 października 2001 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz.U. Nr 122, poz.1335)

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 5b ust. 8 ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP* (Dz. U. Nr 83, poz. 932 ze zm.), zgodnie z którą minister właściwy do spraw gospodarki został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia warunków i trybu przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków przeznaczonych na wspieranie restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego.

Niniejsze rozporządzenie reguluje kwestie wykorzystania środków uzyskanych z prywatyzacji spółek przemysłowego potencjału obronnego (ppo) na wsparcie procesu przebudowy sektora zbrojeniowego. W obecnej chwili środki z prywatyzacji ppo stanowią podstawowe źródło finansowania procesów restrukturyzacyjnych realizowanych w tym sektorze.

Przychody z prywatyzacji spółek ppo, możliwe do wykorzystania na cele określone w ustawie z 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji (...)* wynoszą – na dzień dzisiejszy – łącznie 296,4 mln zł. Zgodnie z ustawą z dnia 25 maja 2001 r. *o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2001-2006*, co najmniej 35% kwoty z przychodów z prywatyzacji ppo powinno zostać przeznaczone na finansowanie – realizowanych w oparciu o przemysł krajowy – zakupów uzbrojenia lub sprzętu wojskowego. W związku z powyższym faktyczna kwota możliwa do wykorzystania na wspieranie procesu restrukturyzacji ppo wynosi 192,7 mln zł.

W ustawie budżetowej na 2002 r. na obydwie wymienione wyżej cele zapisano łącznie kwotę 100 mln zł, natomiast wpływy z prywatyzacji tylko WSK „PZL-Rzeszów” S.A. (wchodzącej w skład ppo) wyniosły w br. ponad 290 mln zł.

Środki w tej wysokości będą znaczącym źródłem dla sfinansowania ważnych, również z punktu widzenia przekształceń strukturalnych sektora ppo, zadań związanych z konwersją, koncentracją produkcji i unowocześnieniem poziomu technicznego oraz technologicznego produkcji, jak też wyrobów.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia...(poz. ...)

WZÓR WNIOSKU

.....
Nazwa i pieczęć zakładu
(REGON i adres)

.....
Miejscowość i data

MINISTER GOSPODARKI

00-507 Warszawa, Plac Trzech krzyży 3/5

WNIOSEK O PRYZNANIE ŚRODKÓW Z TYTUŁU WSPIERANIA RESTRUKTURYZACJI PRZEMYSŁOWEGO POTENCJAŁU OBRONNEGO

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2002 r.
w sprawie warunków i trybu przyznawania, ustalania wysokości oraz rozliczania środków
przeznaczonych na wspieranie procesu restrukturyzacji w spółkach, przedsiębiorstwach pań-
stwowych i jednostkach badawczo-rozwojowych prowadzących działalność gospodarczą na
potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa (Dz. U. Nr ..., poz....), zwracam się z wnio-
skem o przyznanie wsparcia finansowego w kwocie zł, na pokrycie części
kosztów:

(nazwa przedsięwzięcia)

1. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA

.....
.....
(opis powinien zawierać wyczerpujące informacje na temat planowanego przedsięwzięcia)

2. UZASADNIENIE CELOWOŚCI PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

.....
.....
*(należy podać uzasadnienie celu głównego, a także określić przewidywane skutki
ekonomiczne, społeczne itp.)*

3. SZCZEGÓŁOWY HARMONOGRAM REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ETAPÓW PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

.....

(należy przedstawić analizę techniczno-ekonomiczną przedsięwzięcia)

4. UZASADNIENIE PRYZNANIA WSPARCIA

.....

(należy podać przyczyny, które powodują, że podmiot ma trudności w uzyskaniu środków z innych źródeł – np. kredyty bankowe – na realizację danego przedsięwzięcia)

5. ŁĄCZNY KOSZT REALIZACJI PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA (wg następującego wzoru)

Nazwa zadania	Łączny koszt realizacji	Kwota wsparcia	Środki własne wnioskodawcy	Inne źródła finansowania (wymienić wraz z kwotami)

6. INFORMACJE O PRZEDŁOŻENIU PROGRAMU RESTRUKTURYZACYJNEGO

.....

(program restrukturyzacyjny, w oparciu o który prowadzona jest przebudowa strukturalna firmy powinien być przedłożony ministrowi właściwemu do spraw gospodarki oraz Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)

.....

podpisy i pieczęcie osób upoważnionych

.....