



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów
RM 10-7-02

Druk nr 236
Warszawa, 4 lutego 2002 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Polskim Rejestrze Statków.

W załączeniu przedstawiam również uzasadnienie trybu pilnego, a także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

Uzasadnienie trybu pilnego

Potrzeba przeprowadzenia pilnej zmiany ustawy z dnia 27 listopada 2000 r. o Polskim Rejestrze Statków (Dz.U. Nr 103, poz. 1098) wynika z konieczności usunięcia przeszkód prawnych, które uniemożliwiają terminowe wykonanie przepisu art. 8 ust. 2 tej ustawy zobowiązującego do zbycia, w terminie 6 miesięcy od dnia komercjalizacji (tj. 1 lipca 2001 r.), 51% akcji PRS SA należących do Skarbu Państwa podmiotom, których dotyczy działalność tego przedsiębiorstwa. Należy podkreślić, że ustawa o Polskim Rejestrze Statków odsyła, w zakresie uregulowań dotyczących komercjalizacji i prywatyzacji, do przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz.U. Nr 118, poz. 561 z późn. zm.), wykonanie których powoduje przekroczenie terminu 6-miesięcznego do zbycia akcji PRS SA. Dodatkowym uzasadnieniem dokonania nowelizacji przedmiotowej ustawy jest okoliczność, że wykonanie obowiązujących przepisów spowoduje konieczność nieuzasadnionego wydatkowania znacznych środków finansowych.

Tym samym istnieje pilna potrzeba zmiany ustawy o Polskim Rejestrze Statków.

U S T A W A

z dnia

zmianie ustawy o Polskim Rejestrze Statków.

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o Polskim Rejestrze Statków (Dz.U. Nr 103, poz. 1098) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa zbywa do 51% akcji PRS SA.

2. Pierwszą ofertę minister właściwy do spraw Skarbu Państwa skieruje imiennie do zakładów ubezpieczeń, banków oraz przedsiębiorców, których dotyczy działalność PRS SA.

3. Przed zbyciem akcji, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się analizę dotyczącą ustalenia rodzaju powiązań PRS SA z podmiotami, o których mowa w ust. 2.

4. Do zlecenia, opracowania, odbioru i finansowania analizy, o której mowa w ust. 3, stosuje się przepisy art. 32 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 4.”;

2) w art. 8:

a) skreśla się ust. 2,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

- „3. Zbycie akcji, o których mowa w art. 7, następuje nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia komercjalizacji PRS.”;
- 3) w art. 14 wyrazy „Kodeksu handlowego” zastępuje się wyrazami „Kodeksu spółek handlowych”;
- 4) w art. 16 w ust. 4 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „z wyjątkiem akcji zbywanych przez Skarb Państwa.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Ustawa z dnia 27 listopada 2000 r. o Polskim Rejestrze Statków (Dz.U. Nr 103, poz. 1098) nałożyła na Ministra Skarbu Państwa m.in. obowiązek zbycia do 51% akcji Polskiego Rejestru Statków SA w terminie 6 miesięcy od dnia komercjalizacji (1 lipca 2001 r.). Ustalając takie zobowiązanie, ustawodawca nie wyłączył obowiązku sporządzania analizy, o której mowa w art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz.U. Nr 118, poz. 561 z późn. zm.), wskazując jedynie maksymalną liczbę akcji przeznaczonych do zbycia, termin sprzedaży oraz maksymalną cenę sprzedaży akcji w tzw. „pierwszej ofercie” (1/5 wartości nominalnej). Tym samym konieczne jest wykonanie pełnych analiz, o których mowa w art. 32 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, i zgodnych z zasadami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 czerwca 1997 r. w sprawie zakresu analizy spółki oraz przedsiębiorstwa państwowego, sposobu jej zlecenia, opracowania, zasad odbioru i finansowania oraz warunków, w razie spełnienia których można odstąpić od opracowania analizy (Dz.U. Nr 64, poz. 408 z późn. zm.). Stosownie do postanowień ww. przepisów, analiza przedprywatyzacyjna obejmuje ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki, stanu i

perspektyw rozwoju przedsiębiorstwa spółki, oszacowanie wartości przedsiębiorstwa oraz ocenę realizacji obowiązków wynikających z tytułu wymagań ochrony środowiska. Biorąc dotychczasowe doświadczenia Ministerstwa Skarbu Państwa przy prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, należy zakładać, że wybór doradcy MSP będzie trwał ok. 3 miesiące, a sporządzenie pełnych analiz przedprywatyzacyjnych i ich odbiór dalsze 3-6 miesięcy. Dotychczasowe działania w tym zakresie wskazują, że termin ten może zostać nawet przekroczony, gdyż konieczne było zgłoszenie wniosku do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na skrócony termin składania ofert i odstąpienie od obowiązku składania wadium. W dniu 6 grudnia 2001 r. opublikowano w Biuletynie UZP ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na wybór doradcy prywatyzacyjnego MSP, zaś w dniu 27 grudnia 2001 r. przedłużono, na wniosek jednego z oferentów, termin składania ofert z dnia 28 grudnia 2001 r. na dzień 18 stycznia 2002 r.

W efekcie przekroczony zostanie, określony w art. 8 ust. 2 ustawy o Polskim Rejestrze Statków, termin sprzedaży akcji w ramach „pierwszej oferty”. Stąd też postulowana jest zmiana tego terminu z 6 na 12 miesięcy.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że ustawa określa cenę transakcyjną i wskazuje podmioty, do których będzie skierowana tzw. „pierwsza oferta” nabycia akcji, proponowane jest zawężenie zakresu analizy przedprywatyzacyjnej PRS SA w stosunku do analizy przewidzianej przez przepis art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych. Taka analiza mogłaby być ograniczona do ustalenia rodzaju powiązań PRS SA z podmiotami wskazanymi w art. 7 powyższej ustawy; natomiast kwestie sposobu zlecenia, opracowania, zasad odbioru i finansowania tej analizy byłyby realizowane na podstawie art. 32 ust. 2 wspomnianej ustawy.

Poza wskazanym powyżej długotrwałym okresem sporządzenia analiz przedprywatyzacyjnych, należy mieć na względzie wysoki, w stosunku do planowanych wpływów, koszt wykonania tego opracowania. Wynagrodzenie doradcy MSP z tego tytułu wyniesie 150-200 tys. zł. Kwotę tę należy dodatkowo zwiększyć o prowizję z tytułu sprzedaży akcji (wartość trudna do oszacowania, gdyż niemożliwe jest określenie oczekiwań doradcy w sytuacji ustawowo określonej wartości

transakcji). Przy wpływach z tytułu zbycia akcji wynoszących nie więcej niż 816 tys. zł (8 mln zł wartość nominalna 100% akcji x 51% x 1/5 wartości nominalnej) koszty te są wyjątkowo duże. Biorąc pod uwagę powyższe, zawężenie zakresu analizy przedprywatyzacyjnej PRS SA spowoduje wydatne obniżenie kosztów procedury prywatyzacji.

Potrzeba zmiany zapisu art. 16 ust. 4 ustawy jest podyktowana koniecznością usunięcia nieuzasadnionego ograniczenia ustawowego zbywania akcji Skarbu Państwa. Skarb Państwa zbywa akcje określonym w ustawie podmiotom (pierwsza transza) oraz udostępnia je uprawnionym pracownikom na zasadach określonych w art. 16 ust. 5 ustawy. Oznacza to, że Skarb Państwa, przed zbyciem akcji, musiałby każdorazowo występować o zgodę PRS SA, co powodowałoby nieuzasadnione przedłużenie procedury. Ponadto, należy zauważyć, że skoro w ustawie brak jest uregulowań szczególnych dotyczących zbywania pozostałych akcji PRS SA należących do Skarbu Państwa, to mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych. Zgodnie z przepisami ww. wymienionej ustawy akcje należące do Skarbu Państwa mogą być zbywane w trybie publicznym, a jakiegokolwiek odstępstwa od tego trybu wymagają zgody Rady Ministrów.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wpłynie w negatywny sposób na rynek pracy oraz na rozwój regionów związanych z działalnością Polskiego Rejestru Statków SA.

Wejście w życie przepisów ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sokr. Min. DH/199 /2002/DPE-msz

Warszawa, 30.01.2002 r.

Pan
Aleksander Proksa
p.o. Sekretarza Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o Polskim Rejestrze Statków, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-7-01), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

24p
D. Hübner

Do uprzejmej wiadomości:

Pan
Wiesław Kaczmarek
Minister Skarbu Państwa

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 5 lutego 2002 r.

Cena - 0,57 zł + 22% VAT

