

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA TRANSPORTU ¹⁾**

z dnia 2006 r.

w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zalicza się do kategorii dróg krajowych odcinki dróg określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

Minister Transportu

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Minister Obrony Narodowej

¹⁾Minister Transportu kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 maja 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Transportu (Dz.U. Nr 76, poz. 541).

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 273 poz. 2703 oraz z 2005 r. Dz.U. Nr 163, poz. 1362 i poz. 1364, Nr 169, poz. 1420, Nr 172, poz. 1440 i poz. 1441 i Nr 179 poz. 1486.

Załącznik do rozporządzenia

Ministra Transportu

z dnia(poz.....)

Wykaz odcinków dróg zaliczonych do kategorii dróg krajowych

1. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 367 – ul. Jeleniogórska (od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z obwodnicą) w miejscowości Kamienna Góra (w ciągu drogi krajowej Nr 5);
2. Odcinek drogi – ul. Piłsudskiego (od ul. Poznańskiej do ul. Godebskiego), odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Godebskiego (od ul. Piłsudskiego do ul. Stawiszyńskiej) w miejscowości Kalisz (w ciągu drogi krajowej Nr 12);
3. Odcinek drogi powiatowej – ul. Gen. W. Sikorskiego (od ul. Kajki do ul. Łukasiewicza), ul. Łukasiewicza (od ul. Gen. W. Sikorskiego do ul. Suwalskiej) w miejscowości Ełk (w ciągu drogi krajowej Nr 16);
4. Odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Podmiejska (od ul. Pomorskiej do Ronda Sybiraków), odcinek drogi gminnej – ul. Łukasińskiego (od Ronda Sybiraków do ul. Bierzarina), ul. Bierzarina (od ul. Łukasińskiego do Ronda Gdańskiego) w miejscowości Gorzów Wielkopolski (w ciągu drogi krajowej Nr 22);
5. odcinek drogi – ul. Stańczukowskiego (od ul. Poznańskiej do ul. Podmiejskiej), ul. Podmiejska (od ul. Stańczukowskiego do al. Wojska Polskiego) w miejscowości Kalisz (w ciągu drogi krajowej Nr 25);
6. Odcinek drogi gminnej – ul. Witosa (od ul. Lubińskiej do ul. Wrocławskiej), odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Wrocławska (od ul. Witosa do ul. Wołowskiej) w miejscowości Ścinawa (w ciągu drogi krajowej Nr 36);
7. Odcinek drogi – Pl. Piłsudskiego (od ul. Orlickiego do ul. Wyszyńskiego), odcinek drogi gminnej – ul. Strzody (od ul. Wrocławskiej do ul. Dworcowej) w miejscowości Gliwice (w ciągu drogi krajowej Nr 44);
8. Odcinek drogi powiatowej – ul. Rzemieśnicza (od ul. Kościelnej do ul. Krakowskiej) w miejscowości Białobrzegi (w ciągu drogi krajowej Nr 48);

9. Odcinek drogi gminnej – ul. Portowa (od ul. Popłacińskiej do ul. Kolejowej), ul. Piłsudskiego (od ul. Jachowicza do ul. Wyszogrodzkiej) w miejscowości Płock (w ciągu drogi krajowej Nr 62);
10. Odcinek drogi powiatowej – ul. Piaskowa (od ul. Gdańskiej do ul. Szamoty), nowy odcinek drogi przecinający ul. Wiejską (od ul. Szamoty do ul. Jana Pawła II), nowy odcinek drogi, ul. Jana Pawła II (od ul. Wiejskiej do ul. Kościuszki i ul. Traugutta) w miejscowości Węgrów (w ciągu drogi krajowej Nr 62);
11. Odcinek drogi powiatowej – ul. Przemysłowa (od ul. Suwalskiej do ul. Grajewskiej) w miejscowości Ełk (w ciągu drogi krajowej Nr 65);
12. Odcinek drogi powiatowej Węgierska Górka (od ul. Zielonej) – Milówka, odcinek drogi powiatowej Kamesznica – Milówka (w ciągu drogi krajowej Nr 69);
13. Odcinek drogi gminnej – ul. Lubelska (od al. 1-go Maja do granicy miasta) w miejscowości Zamość oraz od granicy miasta Zamość do ronda w miejscowości Sitaniec (w ciągu drogi krajowej Nr 74);
14. Odcinek drogi powiatowej – al. Tysiąclecia (od ul. Sandomierskiej do ul. Głowackiego), odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Głowackiego (od al. Tysiąclecia do ul. Kolejowej), odcinek drogi powiatowej – ul. Kolejowa (od ul. Głowackiego do ul. Dworcowej), ul. Dworcowa (od ul. Kolejowej do ul. Rzeszowskiej), ul. Rzeszowska (od ul. Dworcowej do drogi krajowej Nr 19) w miejscowości Nisko (w ciągu drogi krajowej Nr 77);
15. Odcinek drogi powiatowej – ul. Pełkińska (od ul. Kraszewskiego do ul. Spytka), ul. Lubelska (od ul. Spytka do Pl. Mickiewicza) w miejscowości Jarosław (w ciągu drogi krajowej Nr 77);
16. Odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Jana Śliwki (od ul. Portowej do ul. Toszeckiej), ul. Nowy Świat (od ul. Rybnickiej do ul. Mikołowskiej) w miejscowości Gliwice (w ciągu drogi krajowej Nr 78);
17. Odcinek drogi wojewódzkiej – ul. Długa (od ul. Korzeniowskiej do ul. Furmańskiej), odcinek drogi gminnej – ul. Furmańska (od ul. Długiej do granicy miasta Kwidzyna) w miejscowości Mareza, ul. Furmańska (od granicy miasta do ul. Malborskiej) w miejscowości Kwidzyn (w ciągu drogi krajowej Nr 90).

UZASADNIENIE

Zaliczenie odcinków dróg, określonych w niniejszym projekcie rozporządzenia, do kategorii dróg krajowych, związane jest ze zmianą przebiegu dróg krajowych wynikającą z wejścia w życie:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2005 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych w województwach lubelskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, opolskim, podkarpackim, podlaskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim (Dz. U. Nr 55, poz. 486),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2004 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych w województwach dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim, zachodniopomorskim (Dz. U. Nr 60, poz. 566)

oraz

- w związku ze zmianami w sieci dróg krajowych, nieuwzględnionymi w ww. rozporządzeniach, wynikającymi z oddania do użytkowania obwodnic miejscowości,
- w związku ze zmianami kategorii dróg publicznych, które następują w wyniku realizacji inicjatyw władz lokalnych i dokonywane są w celu usprawnienia ruchu w miastach.

W przypadku dwóch ostatnich punktów zaliczenie do kategorii dróg krajowych skutkować będzie koniecznością aktualizacji rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie ustalenia przebiegów dróg krajowych w poszczególnych województwach.

Rozporządzenie dotyczy zaliczenia do kategorii dróg krajowych następujących odcinków dróg:

1. w ciągu drogi krajowej Nr 5 po zmianie jej przebiegu w wyniku wybudowania obwodnicy m. Kamienna Góra (województwo dolnośląskie);
2. w ciągu drogi krajowej Nr 12 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Kalisz (województwo wielkopolskie);
3. w ciągu drogi krajowej Nr 16 po zmianie jej przebiegu w m. Ełk (województwo warmińsko-mazurskie);

4. w ciągu drogi krajowej Nr 22 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Gorzów Wielkopolski (województwo lubuskie);
5. w ciągu drogi krajowej Nr 25 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Kalisz (województwo wielkopolskie);
6. w ciągu drogi krajowej Nr 36 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Ścinawa (województwo dolnośląskie);
7. w ciągu drogi krajowej Nr 44 po zmianie jej przebiegu w m. Gliwice (województwo śląskie);
8. w ciągu drogi krajowej Nr 48 po zmianie jej przebiegu w m. Białobrzegi (województwo mazowieckie);
9. w ciągu drogi krajowej Nr 62 po zmianie jej przebiegu w m. Płock (województwo mazowieckie);
10. w ciągu drogi krajowej Nr 62 po zmianie jej przebiegu w wyniku wybudowania Trasy Śródmiejskiej w m. Węgrów (województwo mazowieckie);
11. w ciągu drogi krajowej Nr 65 po zmianie jej przebiegu w m. Ełk (województwo warmińsko–mazurskie);
12. w ciągu drogi krajowej Nr 69 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu na odcinku Węgierska Górka – Kamesznica (województwo śląskie);
13. w ciągu drogi krajowej Nr 74 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Zamość (województwo lubelskie);
14. w ciągu drogi krajowej Nr 77 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Nisko (województwo podkarpackie);
15. w ciągu drogi krajowej Nr 77 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Jarosław (województwo podkarpackie);
16. w ciągu drogi krajowej Nr 78 po zmianie jej przebiegu w m. Gliwice (województwo śląskie);
17. w ciągu drogi krajowej Nr 90 zgodnie z proponowaną zmianą jej przebiegu w m. Kwidzyn (województwo pomorskie).

Zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania,

jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do innej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od 1 stycznia roku następnego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowany akt oddziałuje na zarządców dróg krajowych, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz prezydentów miast na prawach powiatu.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o drogach publicznych był przedmiotem opiniowania przez rady miast na prawach powiatu oraz sejmiki województw. W zakresie odcinków dróg zawartych w niniejszym rozporządzeniu, dla których w latach ubiegłych uzyskano pozytywne opinie rad miast na prawach powiatu oraz pozytywne opinie sejmików województw dotyczące zaliczenia tych odcinków dróg do kategorii dróg krajowych, nie było konieczne przeprowadzenie ponownych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zawiera:

- odcinki dróg, dla których został spełniony warunek jednoczesnego pozbawienia tych odcinków dróg dotychczasowej kategorii,
- odcinki dróg, dla których nie został spełniony warunek jednoczesnego pozbawienia tych odcinków dróg dotychczasowej kategorii. Te odcinki, w przypadku nie dostarczenia przed skierowaniem projektu rozporządzenia do podpisu Ministra Transportu, uchwał organów stanowiących odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego pozbawiających je dotychczasowej kategorii, zostaną wycofane z projektu.

Dla odcinków dróg dla których brak jest uchwał rad miast na prawach powiatu oraz sejmików województw, opiniujących zaliczenie dróg do kategorii dróg krajowych, został zastosowany przepis art. 7a ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

Poniżej podano wykaz uchwał, świadczących o pozbawieniu obecnej kategorii odcinków dróg, które mają zostać zaliczone do kategorii dróg krajowych oraz wykaz uchwał rad miast na prawach powiatu oraz sejmików województw, opiniujących zaliczenie dróg do kategorii dróg krajowych:

- 2.1. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 5 w m. Kamienna Góra (województwo dolnośląskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, brak uchwały opiniującej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego – zastosowano art. 7a ust. 2;
- 2.2. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 12 w m. Kalisz (województwo wielkopolskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr XXX/508/2005 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia odcinków dróg do kategorii dróg krajowych w granicach administracyjnych miasta Kalisza (opinia pozytywna), brak uchwały opiniującej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – zastosowano art. 7a ust. 2;
- 2.3. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 16 w m. Elk (województwo warmińsko–mazurskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr XXXII/454/05 Sejmiku Województwa Warmińsko–Mazurskiego z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.4. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 22 w m. Gorzów Wielkopolski (województwo lubuskie) – Uchwała Nr LXXI/853/2006 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie pozbawienia niektórych dróg na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego kategorii dróg gminnych (uchwała nie obejmuje całego odcinka drogi, który ma być zaliczony do kategorii dróg krajowych – brak uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego o pozbawieniu kategorii dróg wojewódzkich), Uchwała Nr LXXX/854/2006 Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu niektórych dróg na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna) oraz Uchwała Nr XLII/306/2006 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu do kategorii dróg krajowych niektórych odcinków dróg w mieście Gorzowie Wielkopolskim (opinia pozytywna);
- 2.5. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 25 w m. Kalisz (województwo wielkopolskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi

dotychczasowej kategorii, brak uchwały opiniującej Rady Miasta Kalisza – zastosowano art. 7a ust. 2, brak uchwały opiniującej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – zastosowano art. 7a ust. 2;

- 2.6. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 36 w m. Ścinawa (województwo dolnośląskie) – Uchwała Nr XLIV/287/2002 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 21 czerwca 2002 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej, ul. Wincentego Witosa w Ścinawie, Uchwała Nr XXXII/382/2004 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 października 2004 r. w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii dróg wojewódzkich oraz Uchwała Nr XL/542/2005 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna) – zmiany mają charakter kompleksowy, zaliczenie do kategorii dróg krajowych łączy się z pozbawieniem kategorii dróg krajowych – dla odcinków pozbawianych kategorii dróg krajowych nie ma kompletu uchwał;
- 2.7. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 44 w m. Gliwice (województwo śląskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, brak uchwały opiniującej Rady Miasta Gliwice – zastosowano art. 7a ust. 2, Uchwała Nr II/35/4/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.8. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 48 w m. Białobrzegi (województwo mazowieckie) – Uchwała Nr XVIII/118/2004 Rady Powiatu Białobrzeskiego z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych n/w dróg na terenie powiatu białobrzeskiego oraz pozbawienia kategorii drogi powiatowej ulicy Rzemieślniczej w m. Białobrzegi oraz Uchwała Nr 94/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie opinii do projektu rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie zaliczenia do kategorii dróg krajowych, niektórych odcinków dróg na obszarze Województwa Mazowieckiego (opinia pozytywna);
- 2.9. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 62 w m. Płock (województwo mazowieckie) – Uchwała Nr 776/XLV/05 Rady Miasta Płocka z

- dnia 27 września 2005 r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych, Uchwała Nr 774/XLV/05 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2005 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna), Uchwała Nr 113/04 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 30 sierpnia 2004 r. w sprawie opinii do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia do kategorii dróg krajowych, niektórych odcinków dróg na obszarze Województwa Mazowieckiego (opinia pozytywna);
- 2.10. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 62 w m. Węgrów (województwo mazowieckie) – Uchwała Nr XXXV/174/05 Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Piaskowej w Węgrowie oraz Uchwała Nr 94/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie opinii do projektu rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie zaliczenia do kategorii dróg krajowych, niektórych odcinków dróg na obszarze Województwa Mazowieckiego (opinia pozytywna);
- 2.11. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 65 w m. Ełk (województwo warmińsko–mazurskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr XXXII/454/05 Sejmiku Województwa Warmińsko–Mazurskiego z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.12. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 69 na odcinku Węgierska Górka – Kamesznica (województwo śląskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr II/35/4/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.13. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 74 w m. Zamość (województwo lubelskie) – Uchwała Nr XLIV/491/06 Rady Miejskiej w Zamościu z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie pozbawienia ulicy Lubelskiej kategorii dróg gminnych, Uchwała Nr XLV/312/2006 Rady Gminy Zamość z

dnia 31 maja 2006 r. w sprawie pozbawienia drogi gminnej na odcinku od granicy miasta Zamość do ronda w miejscowości Sitaniec jej dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr XLIII/489/2006 Rady Miejskiej w Zamościu z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie zaopiniowania projektu zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Zamość do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna), Uchwała Nr XLVII/751/06 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 6 czerwca 2006 r. w sprawie opinii dotyczącej zaliczenia do kategorii dróg krajowych odcinka drogi gminne ul. Lubelskiej od granicy miasta Zamość do ronda w miejscowości Sitaniec [w ciągu drogi krajowej Nr 74] (opinia pozytywna) – uchwała dotyczy odcinka drogi na terenie gminy Zamość, brak uchwały opiniującej Sejmiku Województwa Lubelskiego dla odcinka drogi w granicach administracyjnych miasta Zamość – zastosowano art. 7a ust. 2;

- 2.14. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 77 w m. Nisko (województwo podkarpackie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr LVI/699/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.15. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 77 w m. Jarosław (województwo podkarpackie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, Uchwała Nr LVI/699/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);
- 2.16. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 78 w m. Gliwice (województwo śląskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, brak uchwały opiniującej Rady Miasta Gliwice – zastosowano art. 7a ust. 2, Uchwała Nr II/35/4/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych (opinia pozytywna);

2.17. Dla odcinka, który ma być włączony w ciąg drogi krajowej Nr 90 w m. Mareza i w m. Kwidzyn (województwo pomorskie) – brak uchwały pozbawiającej odcinek drogi dotychczasowej kategorii, brak uchwały opiniującej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na dochody i wydatki budżetu państwa i sektora publicznego. Środki finansowe przeznaczone na budowę, przebudowę, remont, utrzymanie, ochronę i zarządzanie odcinków dróg zaliczonych do kategorii dróg krajowych, zarządzanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad pochodzić będą, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. Nr 267, poz. 2251), z kwoty wydatków ustalonej w ustawie budżetowej na 2006 r. w wysokości nie niższej niż 12% planowanych na dany rok wpływów z podatku akcyzowego od paliw silnikowych. Zadania w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony, i zarządzania odcinkami dróg zaliczonymi do kategorii dróg krajowych, zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, finansowane będą z budżetów tych miast. Odcinki dróg w miastach na prawach powiatu wymienione w niniejszym rozporządzeniu są odcinkami niewielkimi. W wielu miastach pewne odcinki dróg będą zaliczone do kategorii dróg krajowych a inne jednocześnie pozbawione. W związku z powyższym długość dróg krajowych w miastach zmieni się w niewielkim stopniu i nie obciąży znacząco budżetów tych miast.

Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 z późn. zm.) wprowadziła zmianę zasad finansowania dróg samorządowych (wojewódzkich, powiatowych oraz krajowych, wojewódzkich i powiatowych w miastach na prawach powiatu) polegającą na likwidacji części drogowej subwencji ogólnej dla województw, powiatów i miast na prawach powiatu. Drogi zarządzane przez jednostki samorządu terytorialnego finansowane są z dochodów własnych tych jednostek.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Notyfikacja projektu

Projekt aktu normatywnego nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

8. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.