



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-87-06

Druk nr 774
Warszawa, 4 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

Art. 1. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.¹⁾) w art. 130a wprowadza się następujące zmiany:

1) po ust. 5 dodaje się ust. 5a-5e w brzmieniu:

„5a. W przypadkach określonych w ust. 1 i 2 pojazd jest usuwany z drogi przez jednostkę wyznaczoną przez starostę.

5b. Starosta, wyznaczając jednostkę do usuwania pojazdów, kieruje się przesłankami, mającymi prowadzić do zachowania rzetelności oraz najwyższej jakości świadczonych usług, a w szczególności bierze pod uwagę:

- 1) standard wyposażenia i oznakowania pojazdu przeznaczonego do usuwania lub przemieszczania pojazdów;
- 2) liczbę i rodzaj pojazdów przystosowanych do holowania lub przemieszczania pojazdów dostosowanych do wielkości obszaru świadczonych usług;
- 3) deklarowany czas przybycia na miejsce zdarzenia;
- 4) zobowiązanie jednostki do realizacji każdego zleconego przypadku usunięcia pojazdu z drogi;

- 5) opinię właściwego miejscowo komendanta powiatowego Policji w zakresie dotychczasowego przebiegu ewentualnej współpracy jednostki z Policją;
 - 6) konieczność zachowania warunków konkurencji.
- 5c. Pojazd usunięty z drogi, w przypadkach określonych w ust. 1 i 2, umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie.
- 5d. Starosta, wyznaczając jednostkę uprawnioną do prowadzenia parkingu strzeżonego, kieruje się przesłankami, mającymi prowadzić do zachowania rzetelności oraz najwyższej jakości świadczonych usług, a w szczególności bierze pod uwagę:
- 1) standard wyposażenia parkingu strzeżonego, a w szczególności rodzaj ogrodzenia, oświetlenie, monitoring;
 - 2) liczbę miejsc do parkowania pojazdów;
 - 3) proponowany rodzaj zabezpieczenia pojazdów;
 - 4) warunki utrzymywania pojazdów, a w szczególności pojazdów z uszkodzeniami powypadkowymi;
 - 5) miejsce położenia parkingu;
 - 6) opinię właściwego miejscowo komendanta powiatowego Policji w zakresie dotychczasowego przebiegu ewentualnej współpracy jednostki z Policją;
 - 7) zobowiązanie jednostki do realizacji każdego zleconego przypadku umieszczenia pojazdu na parkingu strzeżonym;
 - 8) konieczność zachowania warunków konkurencji.
- 5e. Wyznaczenie jednostki usuwającej pojazd oraz prowadzącej parking strzeżony, na którym umieszcza się

usunięty pojazd, następuje poprzez wybór najkorzystniejszej oferty z punktu widzenia warunków określonych w ust. 5b i 5d. Wyznaczenie następuje na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata. Starosta może wyznaczyć więcej niż jedną jednostkę.”;

2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, ustala rada powiatu.”;

3) w ust. 11 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tryb oraz warunki współdziałania z Policją i innymi podmiotami uprawnionymi do podejmowania decyzji o usunięciu pojazdu jednostek usuwających pojazdy lub prowadzących strzeżone parkingi;”.

Art. 2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 130a ust. 11 ustawy – Prawo o ruchu drogowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 130a ust. 11 ustawy – Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 141.

UZASADNIENIE

Konieczność zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) jest wynikiem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 czerwca 2005 r. (sygn. K 23/04, OTK-A), zgodnie z którym przepisy art. 130a ust. 5 i ust. 6 zdanie pierwsze tracą moc obowiązującą z dniem 30 czerwca 2006 r.

W wyroku tym Trybunał zakwestionował brak jakichkolwiek materialnych przesłanek, którymi starostowie mogliby się kierować przy wyznaczaniu jednostki usuwającej pojazd oraz parking, na którym umieszcza się usunięty pojazd. Zastrzeżeń Trybunału nie budziła sama decyzja ustawodawcy o przyznaniu organowi samorządu terytorialnego kompetencji do wyznaczania podmiotów gospodarczych uprawnionych do usuwania pojazdów z drogi w sytuacjach, o których mowa w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, jak i prowadzenia parkingów strzeżonych, na których są umieszczane usuwane pojazdy.

W związku z powyższym projektowane zapisy art. 130a ust. 5a i ust. 5c są tożsame z tracącymi moc obowiązującą przepisami art. 130a ust. 5 i ust. 6 zdanie pierwsze, z tym, że projektowane przepisy art. 130a ust. 5b i ust. 5d określają przesłanki, jakimi będzie się kierował starosta przy wyznaczaniu jednostki usuwającej pojazd oraz parking, na którym jest umieszczany usunięty pojazd. Z kolei projektowany art. 130a ust. 5e wskazuje formę wyznaczania tych jednostek przez starostę.

Projektowane zapisy zostały wyłączone do odrębnej ustawy ze znacznie szerszej regulacji, która wcześniej była przedmiotem uzgodnień międzyresortowych, ze względu na konieczność jak najszybszego zakończenia prac nad nowelizacją art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, z uwagi na wskazaną wyżej utratę mocy obowiązującej przepisów art. 130a ust. 5 i ust. 6 zdanie pierwsze.

Prace nad wydzielonym projektem powinny zostać sfinalizowane w niedługim czasie, co spowoduje, że powstała w wyniku utraty mocy obowiązującej przepisów art. 130a ust. 5 i ust. 6 zdanie pierwsze ustawy – Prawo o ruchu drogowym niepełna regulacja nie będzie długo istniała.

W związku z zaistniałą sytuacją, od dnia 1 lipca 2006 r. będzie stosowane – do-
rażnie (do czasu wejścia w życie znowelizowanych przepisów ustawy – Prawo
o ruchu drogowym) – rozwiązanie, przewidujące możliwość holowania i parko-
wania pojazdów w trybie stosowanym dotychczas na potrzeby postępowania
przygotowawczego (karnego).

W tym trybie holowanie i parkowanie pojazdów odbywa się w oparciu o Kodeks
postępowania karnego (zabezpieczenie dowodów), natomiast podmioty holu-
jące pojazdy i przedsiębiorcy prowadzący parkingi są wyłaniani w drodze
konkursów organizowanych przez właściwych komendantów powiatowych
Policji, albo też usługi holowania i parkowania są wykonywane w ramach
działalności gospodarstw pomocniczych komend wojewódzkich Policji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1) Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projekt oddziałuje na sytuację wyznaczonych przez starostę jednostek usuwających pojazdy lub prowadzących parkingi strzeżone.

2) Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt został przekazany do Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich, a także do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz umieszczony na stronie internetowej MSWiA.

Uwagi w tym trybie nie zostały zgłoszone.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem niniejszej ustawy.

3) Wpływ regulacji na dochody i wydatki z budżetu państwa

Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz budżetu państwa.

4) Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na zwiększenie lub zmniejszenie zatrudnienia oraz konkurencyjność gospodarki.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/1332 /2006/DP/alr

Warszawa, 13 czerwca 2006 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz
Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką – Tamecką

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (pismo nr RM-10-87-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiotowa regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Ludwik Dorn

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji