



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 813

Warszawa, 8 czerwca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt powiadomić Pana Marszałka, że Senat na 12. posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2006 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

**- o zmianie ustawy - Prawo o
postępowaniu przed sądami
administracyjnymi** wraz z projektem tej
ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Jarosława Chmielewskiego do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

W załączeniu przesyłam opinię Komitetu Integracji Europejskiej dotyczącą zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Z poważaniem

(-) Bogdan Borusewicz

projekt

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy
– Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Jednocześnie upoważnia senatora Jarosława Chmielewskiego do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach nad projektem.

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

Art. 1.

W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 250, poz. 2118 i Nr 169, poz. 1417 oraz z 2006 r. Nr 36, poz. 268) art. 19 otrzymuje brzmienie:

"Art. 19. Niezależnie od przyczyn wymienionych w art. 18, sąd wyłącza sędziego na jego żądanie lub na wniosek strony, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie."

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 13 grudnia 2005 r. orzekł o niezgodności art. 19 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w zakresie, w jakim ogranicza przesłankę wyłączenia sędziego jedynie do stosunku osobistego, pomijając inne okoliczności, które mogą mieć wpływ na ocenę bezstronności sędziego, z art. 45 ust. 1 Konstytucji.

Uznał, że względna przesłanka wyłączenia sędziego przewidziana w ustawie - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. stosunek osobisty tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do bezstronności sędziego, ogranicza wyraźnie zakres sytuacji, które mogą być uwzględniane jako podstawa wyłączenia sędziego. W Kodeksie postępowania karnego oraz w ustawie o Trybunale Konstytucyjnym względnymi przesłankami wyłączenia są okoliczności, które mogłyby wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności sędziego w danej sprawie.

Od momentu wejścia w życie wyroku, tj. od dnia 21 grudnia 2005 r., przepis art. 19 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w zakwestionowanym zakresie jest niezgodny z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny wskazał, że zmiana ustawodawcza "powinna nastąpić w możliwie krótkim terminie, ponieważ utrzymywanie istniejącego stanu rzeczy, a więc bez wskazanej interwencji ustawodawczej, przez dłuższy okres może naruszać zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa wyrażoną w art. 2 Konstytucji."

Istnieje zatem konieczność podjęcia inicjatywy ustawodawczej w kierunku wskazanym przez Trybunał Konstytucyjny. W projekcie nowelizacji przewidziano, że względną przesłanką wyłączenia sędziego będzie istnienie okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie. Przesłanka ta będzie na tyle szeroka, że swym zakresem pojęciowym obejmie także dotychczasową względną przesłankę wyłączenia sędziego.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ustawa nie wymaga wydania aktów wykonawczych do ustawy.

Ustawa przywróci stan konstytucyjności w zakresie instytucji *iudex suspectus*.

Ustawa nie wywoła negatywnych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Przedmiot projektowanej ustawy pozostaje poza obszarem regulacji prawa Unii Europejskiej.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
PODSEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/~~1074~~/2006/DP/mw

Warszawa, 15 maja 2006 r.

**Pan
Janusz Gałkowski
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk senacki nr 125)*, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) w zw. z art. 60 ust. 3 pkt 1 i ust. 5 Regulaminu Senatu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Ewę Ośniecką –Tamecką

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (druk senacki nr 125) (pismo nr BPS/KU-033-31/06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

Warszawa, dnia 9 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1387/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (przedstawiciel wnioskodawców: senator Jarosław Marian Chmielewski) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi rozszerza katalog możliwości wyłączenia sędziego, przewidziany w art. 19 nowelizowanej ustawy. Konieczność dokonania zmiany wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie o sygnaturze akt SK 53/04.

II. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe nie reguluje kwestii objętych zakresem projektu ustawy.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Projekt nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego.

IV. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, dnia 9 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1388/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
dotycząca możliwości uznania przedstawionego senackiego projektu ustawy
o zmianie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi
(przedstawiciel wnioskodawców: senator Jarosław Marian Chmielewski) za
projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art.
95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi rozszerza katalog możliwości wyłączenia sędziego, przewidziany w art. 19 nowelizowanej ustawy. Konieczność dokonania zmiany wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie o sygnaturze akt SK 53/04.

Projekt dotyczy kwestii, które nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej. Nie ma zatem podstaw by uznać go za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, sądy administracyjne, sędzia



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 29.06.2006 r.


BSA III - 021- 51/06

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 czerwca 2006 r., Ps-103/06 uprzejmię informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.**

Z poważaniem

wz.


dr Lech PAPRZYCKI
Prezes Sądu Najwyższego
Izba Karna

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz.....

Data wpływu..... 30. 06. 2006



KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88

e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. 2614 /2006

Warszawa, dnia 22 czerwca 2006 r.

**Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelaria Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-103/06 z dnia 21 czerwca br. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) – uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z poważaniem

SEKRETARZ
KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

Władysław Lewandowski

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 18 lipca 2006 r.

Cena 0,57 zł + 22% VAT

