



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-96-06

Druk nr 808

Warszawa, 12 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

-o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw^{1) 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 ust. 2-4a otrzymują brzmienie:

„2. Zadaniem Centralnej Informacji jest:

- 1) prowadzenie zbioru informacji Rejestru oraz elektronicznego katalogu dokumentów spółek, zwanego dalej „katalogiem”,
- 2) udzielanie informacji z Rejestru oraz przechowywanie i udostępnianie kopii dokumentów z katalogu,
- 3) utworzenie i eksploatacja połączeń Rejestru i katalogu w systemie informatycznym.

3. Centralna Informacja wydaje odpisy, wyciągi i zaświadczenia oraz udziela informacji z Rejestru, które mają moc dokumentów urzędowych, jeżeli zostały wydane w formie papierowej.

3a. Centralna Informacja wydaje z katalogu, drogą elektroniczną, kopie dokumentów, które są poświadczane za zgodność z dokumentami znajdującymi się w aktach rejestrowych podmiotu.

4. Centralna Informacja pobiera opłaty za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów lub zaświadczeń z Rejestru oraz za udostępnianie kopii dokumentów z katalogu. Opłaty te stanowią dochód budżetu państwa.
- 4a. Centralna Informacja bezpłatnie udostępnia, w ogólnodostępnych sieciach informatycznych, podstawowe informacje o podmiotach wpisanych do rejestru przedsiębiorców i do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, w tym również o organizacjach i podmiotach, które uzyskały status organizacji pożytku publicznego.”;

2) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Minister Sprawiedliwości określa:

- 1) w drodze rozporządzenia, ustrój i organizację Centralnej Informacji oraz szczegółowe zasady udzielania informacji z Rejestru i udostępniania kopii dokumentów z katalogu, a także zakres informacji udostępnianych na podstawie art. 4 ust. 4a, uwzględniając minimalne wymagania dla rejestrów publicznych, wymiany informacji i dokumentów oraz zadania Rejestru i Centralnej Informacji w zakresie zapewnienia powszechnego i bezpośredniego dostępu do informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru, a także kopii dokumentów spółek przekazanych do katalogu,
- 2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń z Reje-

stru oraz za udostępnianie kopii dokumentów z katalogu, uwzględniając potrzebę sprawnego działania Centralnej Informacji oraz pokrycia kosztów administracyjnych utworzenia i funkcjonowania Rejestru oraz katalogu, przy jednoczesnym zapewnieniu powszechnej dostępności do informacji i kopii dokumentów rejestrowych,

- 3) w drodze zarządzenia, sposób i tryb przekazywania przez sądy rejestrowe danych rejestrowych do Centralnej Informacji, uwzględniając możliwości techniczne i organizacyjne sądów rejestrowych oraz konieczność zapewnienia sprawnego i kompleksowego przekazywania danych rejestrowych do Centralnej Informacji, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa,
- 4) w drodze zarządzenia, warunki organizacyjno-techniczne przekazywania przez sądy rejestrowe dokumentów drogą elektroniczną do katalogu oraz sposób ich przechowywania, uwzględniając potrzebę zapewnienia integralności i kompletności dokumentów złożonych do akt rejestrowych, konieczność przetwarzania kopii dokumentów na postać elektroniczną, a także stan wyposażenia sądów w odpowiednie środki techniczne,
- 5) w drodze rozporządzenia, warunki techniczno-organizacyjne dotyczące formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, wyciągów, zaświadczeń, informacji i kopii dokumentów doręczanych wnioskodawcom tą drogą, uwzględniając rodzaj wniosków i dokumentów rejestrowych, sposób

ich składania do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji drogą elektroniczną oraz zapewniając powszechny i bezpośredni dostęp do informacji i dokumentów rejestrowych.”;

3) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Każdy ma prawo otrzymać, również drogą elektroniczną, poświadczony odpisy, wyciągi, zaświadczenia i informacje o danych zawartych w Rejestrze.”;

4) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. 1. Katalog obejmuje następujące dokumenty spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, spółek akcyjnych, spółek komandytowo-akcyjnych i spółek europejskich:

- 1) akty założycielskie, umowy oraz statuty, jeżeli są oddzielnymi aktami, a także uchwały o ich zmianie,
- 2) teksty jednolite dokumentów wymienionych w pkt 1,
- 3) uchwały o zmianie wysokości kapitału zakładowego, jeżeli nie wymagały jednoczesnej zmiany umowy lub statutu,
- 4) uchwały o powołaniu i odwołaniu członków organów spółek,
- 5) roczne sprawozdania finansowe oraz skonsolidowane roczne sprawozdania grup kapitałowych, w rozumieniu przepisów o rachunkowości, odpisy uchwał o zatwierdzeniu rocznych sprawozdań finansowych i podziale zysku lub pokryciu straty, a także opinie biegłych rewidentów i sprawozdania

z działalności jednostek, jeżeli obowiązek ich sporządzenia wynika z przepisów szczególnych.

2. Każdy ma prawo otrzymać z katalogu, drogą elektroniczną, poświadczoną kopie dokumentów wymienionych w ust. 1.
3. Udostępnienie dokumentów w sposób określony w ust. 2, złożonych do akt rejestrowych przed dniem 1 stycznia 2007 r., nie jest możliwe, jeżeli upłynął 10-letni okres między datą ich złożenia do akt a datą złożenia wniosku o udostępnienie.”;

5) w art. 9:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli przepis szczególny nakazuje zgłoszenie określonych danych sądowi rejestrowemu lub wpisanie ich do Rejestru, a dane te nie podlegają według przepisów ustawy wpisowi do określonego działu Rejestru, dokumenty zawierające te dane oraz dokumenty wymienione w art. 47a ust. 2 składa się do akt rejestrowych.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do wniosku o wpis podmiotu do rejestru, wniosku dotyczącego zmiany umowy lub statutu podmiotu wpisanego do rejestru, działającego na podstawie umowy lub statutu, dołącza się także tekst jednolity umowy lub statutu, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian. Do tekstu jednolitego nie stosuje się przepisów o formie czynności prawnych.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Jeżeli wnioski i dokumenty zostały złożone drogą elektroniczną, w aktach rejestrowych przechowywane są wydruki tych wniosków i dokumentów wraz ze wskazaniem osób, które je podpisały.”;

6) w art. 10:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy ma prawo przeglądania akt rejestrowych podmiotów wpisanych do rejestru, chyba że ustawa stanowi inaczej.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Sąd, w którym są przechowywane akta rejestrowe podmiotu, wydaje w formie papierowej poświadczoną kopie dokumentów złożonych do akt. Przepisy ust. 3-4 stosuje się odpowiednio.”;

7) w art. 19:

a) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Wnioski składane drogą elektroniczną powinny być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.”,

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. W razie zwrócenia wniosku zgodnie z ust. 3, może on być ponownie złożony w terminie 7 dni od daty doręczenia zarządzenia o zwrocie. Jeżeli wniosek ponownie złożony nie jest dotknięty brakami, wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia. Skutek taki nie następuje w razie kolejnego zwrotu wniosku,

chyba że zwrot nastąpił na skutek braków uprzednio niewskazanych.

5. Urzędowe formularze są udostępniane w siedzibach sądów oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.”;

8) w art. 20 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

- „2a. Wpisy, o których mowa w art. 24 ust. 3 i 4, art. 41 pkt 1, 2 i 3 oraz w art. 56, następują po uprawomocnieniu się postanowienia w przedmiocie wpisu.”;

9) w art. 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Organy administracji rządowej i samorządowej, sądy, banki, komornicy i notariusze są obowiązani niezwłocznie informować sąd rejestrowy o zdarzeniach, które podlegają obowiązkowi wpisu do Rejestru z urzędu. Jednocześnie powinni wskazać aktualne dane niezbędne dla dokonania wpisu w Rejestrze.”;

10) w art. 34 w ust. 1 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

- „5) sąd rejestrowy, w którym przechowywane są akta rejestrowe podmiotu oraz numer podmiotu w rejestrze.”;

11) w art. 39:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) dotyczące prokurentów oraz rodzaju prokury,”,

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

- „3a) dotyczące pełnomocników spółdzielni, przedsiębiorstw państwowych oraz jednostek badawczo-rozwojowych i zakresu ich pełnomocnictwa,”;

12) w art. 40:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego i skonsolidowanego rocznego sprawozdania grupy kapitałowej, z oznaczeniem dat ich złożenia,”

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wzmiankę o złożeniu uchwały bądź postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania grupy kapitałowej oraz podziale zysku lub pokryciu straty,”

c) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności, jeżeli przepisy o rachunkowości wymagają ich złożenia do sądu rejestrowego.”;

13) po art. 47 dodaje się art. 47a w brzmieniu:

„Art. 47a. 1. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne, spółki komandytowo-akcyjne oraz spółki europejskie mogą dobrowolnie ogłaszać w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, w jakimkolwiek języku urzędowym Unii Europejskiej, informacje o wpisach do Rejestru wraz z ich tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego.

2. Spółki, o których mowa w ust. 1, mogą złożyć dodatkowo do prowadzonych dla nich akt rejestrowych, dokumenty wymienione w art. 8a ust. 1, sporządzone w jakimkolwiek języku urzędowym Unii Europejskiej wraz z ich tłumaczeniem na ję-

zyk polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, spółki mogą dobrowolnie ogłaszać w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski B”.
4. W przypadku różnic między wpisem ogłoszonym zgodnie z obowiązującymi przepisami w języku polskim a dobrowolnie ogłoszonymi informacjami, jak też między treścią dokumentów złożonych do akt rejestrowych w języku polskim a treścią dokumentów ogłoszonych dobrowolnie, treść ogłoszeń dobrowolnych nie może stanowić zarzutu wobec osób trzecich. Osoby trzecie mogą powoływać się na dobrowolne ogłoszenia, chyba że spółka udowodni, że osoba trzecia wiedziała o treści ogłoszenia w języku polskim.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 694³ dodaje się § 3, 4 i 5 w brzmieniu:

„§ 3. Wniosek złożony do sądu rejestrowego drogą elektroniczną powinien być opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

§ 4. W przypadku złożenia wniosku w sposób opisany w § 3, wszelkie doręczenia orzeczeń i pism sądowych dokonywane będą na adres elektroniczny, z którego wniosek został wysłany.

- § 5. Orzeczenia i pisma sądowe wysłane w sposób, o którym mowa w § 4, uznaje się za doręczone z datą wskazaną w elektronicznym potwierdzeniu odbioru korespondencji. W przypadku braku takiego potwierdzenia, doręczenie uznaje się za skuteczne z upływem 14 dni od daty umieszczenia korespondencji pod adresem określonym w § 4.”;
- 2) dotychczasowy art. 694⁴ oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 i 3 w brzmieniu:

„§ 2. Dokumenty, o których mowa w § 1, składane drogą elektroniczną, powinny być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

§ 3. Wypisy aktów notarialnych, wyciągi, odpisy i poświadczenia dokumentów mogą być przesłane do sądu drogą elektroniczną, jeżeli notariusz opatrzył je bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.⁵⁾) art. 79 otrzymuje brzmienie:

„Art. 79. Kto wbrew przepisom ustawy:

- 1) nie poddaje sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta,
- 2) nie udziela lub udziela niezgodnych ze stanem faktycznym informacji, wyjaśnień, oświadczeń biegłemu rewidentowi albo nie dopuszcza go do pełnienia obowiązków,
- 3) nie składa sprawozdania finansowego do ogłoszenia,

- 4) nie składa sprawozdania finansowego lub sprawozdania z działalności we właściwym rejestrze sądowym,
 - 5) nie udostępnia sprawozdania finansowego i innych dokumentów, o których mowa w art. 68,
 - 6) prowadzi działalność usługową w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych bez wymaganych uprawnień,
 - 7) prowadzi działalność usługową w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych lub wykonywania czynności doradztwa podatkowego, do wykonywania których jest uprawniony zgodnie z odrębnymi przepisami – bez spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w art. 80a ust. 1
- podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. z 1996 r. Nr 6, poz. 42, z późn. zm.⁶⁾) w art. 1 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) inne obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli ich ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym jest wymagane lub dopuszczone przez ustawy.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 127 dodaje się § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Pisma i zamówienia handlowe składane przez spółkę komandytowo-akcyjną w formie papierowej i elektronicznej, a także informacje na stronach internetowych spółki powinny zawierać:

- 1) firmę spółki, jej siedzibę i adres,
- 2) oznaczenie sądu rejestrowego, w którym przechowywana jest dokumentacja spółki oraz numer rejestru, pod którym spółka jest zarejestrowana,
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- 4) wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego.”;

2) w art. 206:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Pisma i zamówienia handlowe składane przez spółkę w formie papierowej i elektronicznej, a także informacje na stronach internetowych spółki, powinny zawierać:

- 1) firmę spółki, jej siedzibę i adres,
- 2) oznaczenie sądu rejestrowego, w którym przechowywana jest dokumentacja spółki oraz numer rejestru, pod którym spółka jest zarejestrowana,
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- 4) wysokość kapitału zakładowego.”,

b) uchyla się § 2,

c) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do oddziału spółki z ograniczoną odpowiedzialnością mającej siedzibę za granicą.”;

3) w art. 374:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Pisma i zamówienia handlowe składane przez spółkę w formie papierowej i elektronicznej, a także informacje na stronach internetowych spółki powinny zawierać:

- 1) firmę spółki, jej siedzibę i adres,
- 2) oznaczenie sądu rejestrowego, w którym przechowywana jest dokumentacja spółki oraz numer rejestru, pod którym spółka jest zarejestrowana,
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- 4) wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego.”,

b) uchyla się § 2,

c) uchyla się § 3,

d) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do oddziału spółki akcyjnej mającej siedzibę za granicą.”;

4) w art. 595 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kto, będąc członkiem zarządu spółki handlowej, dopuszcza do tego, że pisma i zamówienia handlowe oraz informacje, o których mowa w art. 127 § 5,

art. 206 § 1 i art. 374 § 1, nie zawierają danych określonych w tych przepisach

– podlega grzywnie do 10 000 zł.”.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

-
- ¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się następujące ustawy: ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego oraz ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.
- ²⁾ Zmiany wymienionych ustaw wynikają z implementacji Pierwszej Dyrektywy Rady z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników, jaki osób trzecich (68/151/EWG), zmienionej dyrektywą 2003/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 czerwca 2003 r.
- ³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 110, poz. 1189, z 2002 r. Nr 1, poz. 2 i Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 60, poz. 535, Nr 49, poz. 408, Nr 96, poz. 874, Nr 217, poz. 2125, Nr 228, poz. 2256 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 551 i Nr 86, poz. 732.
- ⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417 i Nr 141, poz. 692, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 66 i Nr 66, poz. 466.

-
- ⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 60, poz. 535, Nr 124, poz. 1152, Nr 139, poz. 1324 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 145, poz. 1535, Nr 146, poz. 1546 i Nr 213, poz. 2155 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 66, Nr 184, poz. 1539 i Nr 267, poz. 2252.
- ⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 121, poz. 770, z 2000 r. Nr 114, poz. 1193, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2006 r. Nr 73, poz. 501.
- ⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 1117, z 2003 r. Nr 49, poz. 408 i Nr 229, poz. 2276 oraz z 2005 r. Nr 132, poz. 1108, Nr 183, poz. 1538 i Nr 184, poz. 1539.

UZASADNIENIE

Pierwsza Dyrektywa Rady z dnia 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich (68/151/EWG), została zrealizowana w pierwotnej treści ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209), a także w przepisach ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037), który wszedł w życie w styczniu 2001 r.

Zmiany Pierwszej Dyrektywy, jakich dokonano dyrektywą 2003/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 czerwca 2003 r., wymagają uchwalenia zmian w obowiązujących przepisach prawa, w związku z koniecznością zapewnienia jawności dokumentów spółek (określona w nowym art. 3 dyrektywy), zezwoleniem na dobrowolne ujawnianie dokumentów spółek w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej (przez dodanie art. 3a), nowymi wymaganiami, co do rodzaju informacji o spółkach (art. 4 dyrektywy) oraz sankcjami za naruszenie przepisów (w zmienionym art. 4 dyrektywy).

Nowy art. 3 dyrektywy nakłada na państwa wspólnotowe obowiązek udostępniania informacji i dokumentów dotyczących spółek, także drogą elektroniczną, najpóźniej z dniem 1 stycznia 2007 r. (przy wcześniejszej możliwości udostępniania informacji z Rejestru jedynie w formie papierowej). Minimalny zakres podmiotowy dyrektywy obejmuje spółki kapitałowe (spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne i spółki europejskie) oraz spółki komandytowo-akcyjne wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

Przedstawiony projekt zmian przepisów w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym czyni zadość warunkom dyrektywy, a także uwzględnia wymóg

art. 58 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), zgodnie z którym, w terminie 4 lat od wejścia w życie ustawy, organy władzy publicznej umożliwią odbiorcom usług certyfikacyjnych elektroniczny dostęp do sądów, w przypadkach gdy przepisy wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru. Takie reguły postępowania obowiązują obecnie m.in. w sądach rejestrowych i w rejestrze zastawów. Nowe przepisy zapewnią składanie wniosków o wpis do KRS (wraz z dokumentami) i przesyłanie orzeczeń sądowych oraz udzielanie informacji z KRS i udostępnianie odpisów dokumentów przez Centralną Informację drogą elektroniczną. Pojęcie „drogi elektronicznej” oznacza, że dane będą wysyłane i otrzymywane w miejscu przeznaczenia za pomocą urządzeń elektronicznych służących do przetwarzania oraz przechowywania danych, a także całkowicie przekazane, dostarczone i odebrane drogą kablową, radiową, optyczną lub inną drogą elektromagnetyczną (np. internetem). Obecnie wyklucza się możliwość wykorzystania elektronicznych nośników informatycznych w postaci dyskietek, płyt, nośników USB, czy innych. Taki sposób przekazywania danych nie przyspiesza i nie ułatwia postępowania (złożenie nośnika musi się odbyć bezpośrednio lub z wykorzystaniem poczty), a ponadto nie gwarantuje jakości danych i ich zabezpieczenia. Także sądy nie są przygotowane technicznie do przyjmowania i odczytywania nośników, które podlegają ciągłym zmianom.

Należy podkreślić, że proponowane zmiany przepisów Kodeksu postępowania cywilnego, związane z zapewnieniem elektronicznego dostępu do sądu, odnoszą się wyłącznie do postępowania rejestrowego, które jest szczególnym rodzajem postępowania nieprocesowego i nie dotyczą regulacji, np. w zakresie postępowania cywilnego procesowego. Przyjęcie przedstawionych rozwiązań jest niezbędne dla dotrzymania terminów ustawowych, ale nie wyklucza późniejszego ujednoczenia norm do realizacji zadania powszechnego dostępu do sądów.

W chwili obecnej również inne przepisy prawa nie pozwalają na całkowite zastąpienie formy papierowej dokumentów formą elektroniczną, głównie z powodu okrągłych, tłoczonych urzędowych pieczęci, którymi są opatrzone

dokumenty urzędowe. Przewiduje się, że w krótkim czasie odpowiednikiem elektronicznego podpisu osób fizycznych stanie się urzędowa pieczęć elektroniczna. Proponowane przepisy art. 694⁴ § 2 i 3 mają doraźnie umożliwić – także jedynie w postępowaniu rejestrowym – przesyłanie dokumentów urzędowych oraz aktów notarialnych (w postaci wypisów, odpisów i poświadczeń) drogą elektroniczną do sądów, po wcześniejszym ich zeskanowaniu i opatrzeniu przez notariusza bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Nieliczne, dodatkowe zmiany w ustawie o KRS, wynikają z wcześniejszych postulatów zgłaszanych m.in. przez Rzecznika Praw Obywatelskich (dot. art. 19 ust. 4), zainteresowane podmioty (art. 39 pkt 3a) lub przez sądy rejestrowe (w związku z dotychczasową praktyką i powstałymi na jej tle wątpliwościami). Zmiany te mają na celu głównie ujednoczenie przepisów ustawy wobec wszystkich zarejestrowanych podmiotów oraz usprawnienie postępowania rejestrowego.

1) Uzasadnienie zmian w art. 4 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym związane z inkorporacją dyrektywy oraz dostępem elektronicznym

Projekt zakłada, w zmienionym ust. 2, rozszerzenie zakresu zadań Centralnej Informacji (CI), która dotychczas prowadziła zbiór informacji wpisanych do Rejestru, a ponadto wydawała odpisy, wyciągi i zaświadczenia oraz udzielała informacji z Rejestru w postaci papierowej. Obecnie zadaniem Centralnej Informacji będzie także prowadzenie elektronicznego katalogu dokumentów spółek, ich przechowywanie i udostępnianie kopii dokumentów zainteresowanym. Oprócz bieżącej eksploatacji połączeń Rejestru w systemie elektronicznym, Centralna Informacja utworzy i zapewni wykorzystanie połączeń katalogu w systemie elektronicznym. Taka konstrukcja umożliwi pozostawienie funkcjonującego Rejestru w obecnej strukturze, a zawarte w ustawie o KRS (i innych aktach prawnych) pojęcie „Rejestr” zachowa swą aktualność. Utworzenie elektronicznego katalogu dokumentów spółek w ramach Centralnej

Informacji uzasadnia, aby regulacje dotyczące głównych zasad jego funkcjonowania, znalazły się także w przepisach ogólnych ustawy o KRS. Kolejne rozdziały ustawy regulują bowiem wyłącznie kwestie wpisów dokonywanych w poszczególnych rodzajach rejestrów. Nowy elektroniczny katalog dokumentów spółek nie jest Rejestrem, a jedynie osobną platformą elektroniczną, umożliwiającą udostępnianie kopii dokumentów złożonych do akt rejestrowych podmiotu i przesłanych do katalogu (zgodnie z art. 3 ust. 3 dyrektywy). Dokumenty złożone do sądów rejestrowych w postaci papierowej, przed przekazaniem do katalogu, będą wymagały przetworzenia na formę elektroniczną.

Udostępnienie kopii dokumentów odbywać się będzie na wniosek złożony przez zainteresowaną osobę, przy czym – co należy podkreślić – wybór formy wniosku (elektronicznej lub papierowej) jest jednoczesnym wyborem formy otrzymanej kopii dokumentu. Wskazany przepis dyrektywy nie narzuca relacji między formą złożonego wniosku a formą udostępnienia kopii żadanego dokumentu. Każdy sąd rejestrowy będzie nadal wydawał kopie (odpisy) wszystkich dokumentów złożonych do akt, w formie papierowej, bez względu na datę ich złożenia. Udostępnienie żadanego dokumentu drogą elektroniczną będzie realizowane przez Centralną Informację w sposób w pełni automatyczny, a przyjęte rozwiązanie ma zagwarantować bezpieczną i skuteczną wymianę korespondencji. Wszystkie kopie wydawanych dokumentów będą poświadczane za zgodność z dokumentami znajdującymi się w aktach rejestrowych podmiotu.

Każdy z obecnie eksploatowanych sądowych systemów informatycznych, obsługujących wydziały KRS oraz Centralną Informację, jest z definicji systemem funkcjonującym w rządowej, zamkniętej i bezpiecznej sieci PESEL-NET. Inne, od wskazanego w projekcie, rozwiązanie stwarza problemy legislacyjno-prawne oraz organizacyjno-techniczne, które nie mogą być ignorowane.

Zapewniając elektroniczny dostęp do Centralnej Informacji, zmiana ustawy w art. 4 ust. 3 zagwarantuje także wydawanie – w formie elektronicznej – odpisów, wyciągów, zaświadczeń i udzielanie informacji przez CI. Należy

jednak podkreślić, że tylko papierowa forma odpisu, wyciągu, zaświadczenia i informacji zachowa moc dokumentu wydanego przez sąd (ze względu na możliwość wykorzystania podpisu elektronicznego wyłącznie przez osoby fizyczne i konieczność użycia urzędowych pieczęci). Art. 4 ust. 3, w obecnym brzmieniu, pozbawia takiej ważności informacje udzielane przez CI, choć w praktyce również one (np. o tym, że podmiot nie figuruje w Rejestrze) mają postać dokumentu urzędowego i należy ten stan usankcjonować.

Spośród zadań należących do Centralnej Informacji usunięto obowiązek przekazywania z urzędu organom samorządu gminnego, właściwym według miejsca zamieszkania (siedziby) przedsiębiorcy, danych o wpisaniu lub wykreśleniu przedsiębiorcy z Rejestru. Ponieważ rejestracja osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą, jest dokonywana w gminach, a nie jak początkowo planowano w sądach rejestrowych, dotychczasowy przepis art. 4 ust. 2 pkt 4 należy ocenić jako zbędny. Dodatkowo trzeba podkreślić, że zmiana w art. 4 ust. 4a ustawy pozwoli na bezpośrednie i szybkie sprawdzenie na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości aktualnej liczby i rodzajów podmiotów wpisanych do Rejestru. Poza tym sądy rejestrowe przesyłają informacje o przedsiębiorcach właściwym urzędom skarbowym i powielanie tych czynności wobec urzędów gmin nie znajduje uzasadnienia.

Za udostępnianie kopii dokumentów Centralna Informacja pobierać będzie opłaty, stanowiące dochód budżetu państwa, z zachowaniem wyjątku przewidzianego w art. 5.

Treść ust. 4a ustawy zostaje poszerzona na bezpłatne udostępnianie podstawowych informacji o wszystkich podmiotach wpisanych do Rejestru, z wyjątkiem osób wpisywanych do rejestru dłużników niewypłacalnych. Na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości będą ogłaszane podstawowe dane pozwalające na identyfikację podmiotu, m.in. firma, siedziba, adres i numer w KRS oraz dane o złożonych do akt dokumentach przedsiębiorców oraz osób wpisanych do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów

opieki zdrowotnej, w tym również organizacji i podmiotów, które uzyskały status organizacji pożytku publicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.).

W wielu przypadkach dostęp do podstawowych informacji o podmiotach zaspokoi potrzeby zainteresowanych osób albo ułatwi dalsze wyszukiwanie informacji o podmiotach w Krajowym Rejestrze Sądowym.

2) Uzasadnienie do zmian w art. 6

Minister Sprawiedliwości zobowiązany został do wydania rozporządzeń, w których – obok dotychczasowych regulacji – określi szczegółowe zasady wydawania informacji z Rejestru (w pełnym tego słowa znaczeniu) oraz kopii dokumentów z katalogu, a także wysokość opłat za wydawanie odpisów, wyciągów, zaświadczeń, informacji i udostępnianie kopii dokumentów drogą elektroniczną (pkt 1 i 2). Pierwsze z rozporządzeń powinno także sprecyzować zakres informacji udostępnianych bezpłatnie w ogólnodostępnych sieciach informatycznych.

Wysokość opłat od wniosku o wydanie kopii (odpisu) dokumentu znajdującego się w aktach rejestrowych (w formie papierowej) regulują przepisy ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Proponowany pkt 4 zobowiązuje Ministra do wydania zarządzenia, które ureguluje wewnętrzne relacje między sądami rejestrowymi a katalogiem, m.in. przez określenie warunków technicznych i sposobu przesyłania kopii dokumentów z akt rejestrowych do katalogu. Zarządzenie powinno zawierać normy o przetwarzaniu i przesyłaniu drogą elektroniczną dokumentów złożonych do akt rejestrowych do dnia 31 grudnia 2006 r. oraz po dniu 1 stycznia 2007 r.

Wydane na podstawie pkt 5 rozporządzenie ureguluje warunki techniczne dla wszelkich kategorii wniosków i dokumentów składanych do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji drogą elektroniczną, a także wszelkich

pism (w tym postanowień sądu) i kopii dokumentów przesyłanych wnioskodawcom taką samą drogą. Regulacją zostaną objęte kwestie techniczne formularzy wniosków rejestrowych (wraz z załącznikami i dokumentami) o dokonanie wpisu w rejestrze, sposób składania wniosków do CI o wydanie kopii dokumentów z katalogu i wniosków do CI o wydanie odpisów, wyciągów, zaświadczeń i udzielenie informacji z Rejestru drogą elektroniczną.

3) Uzasadnienie zmiany w art. 8

Realizując wymóg art. 3 ust. 3 dyrektywy, w przepisie podkreślono możliwość otrzymania z Centralnej Informacji – obok postaci papierowej – drogą elektroniczną poświadczonych odpisów, wyciągów, zaświadczeń i informacji o danych zawartych w Rejestrze.

4) Uzasadnienie do art. 8a

W proponowanym ust. 1 określono rodzaje dokumentów, które zostaną objęte elektronicznym katalogiem, aby – wraz z informacjami wpisanymi bezpośrednio do Rejestru – mogły być udostępniane na wniosek zainteresowanych zgodnie z art. 2 i 3 dyrektywy. Odniesienie do dokumentów złożonych do akt rejestrowych również jest ujawnione we właściwym dziale Rejestru. Sądy rejestrowe prześlą do katalogu tylko takie dokumenty spółek kapitałowych i spółek komandytowo-akcyjnych, na podstawie których dokonano wpisu do rejestru lub które zostały przyjęte do akt rejestrowych, czyli dokumenty uprzednio zweryfikowane. Będą to wyłącznie dokumenty, których treść nie została ujawniona bezpośrednio w Rejestrze. Wymienione dokumenty powinny być złożone do akt w języku polskim i – dodatkowo – w jakimkolwiek innym języku urzędowym Unii Europejskiej, o czym mowa w uzasadnieniu do art. 47a ustawy.

Wskazane w pkt 4 roczne sprawozdania finansowe oraz skonsolidowane roczne sprawozdania grup kapitałowych należy rozumieć jako dokumenty określone w art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.), tj. bilans,

rachunek zysków i strat, a także informacja dodatkowa, obejmująca wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia. Pozostałe części „dokumentów księgowych”, które spółki powinny złożyć do akt za każdy rok gospodarczy, wynikają z treści art. 69 cyt. wyżej ustawy.

Przez ust. 2 realizowana będzie zasada powszechnego dostępu do kopii dokumentów katalogu, gdyż każdy zainteresowany może, po złożeniu wniosku drogą elektroniczną na wskazany adres, otrzymać z CI, również drogą elektroniczną – oprócz dotychczasowych odpisów, wyciągów i zaświadczeń – kopie dokumentów zgromadzonych w katalogu. Oddziały CI, istniejące przy sądach rejestrowych, będą jak dotąd, wydawać odpisy, wyciągi, zaświadczenia oraz udzielać informacji w formie papierowej. Proponowany przepis nie jest sprzeczny z założeniami dyrektywy, gdyż przewiduje jedną z dwóch form wniosku o udostępnienie kopii dokumentów, obok formy papierowej wniosku, przewidzianej w art. 10 ust. 6.

Modyfikacja systemu informatycznego do realizacji omówionych wyżej zadań, tj. zapewnienie urzędów weryfikujących podpis elektroniczny i kart elektronicznych dla pracowników 50 oddziałów CI (działających przy sądach rejestrowych), wiąże się z kosztami przekraczającymi (szacunkowo) 2 mln zł. Stworzenie warunków technicznych, umożliwiających udostępnianie kopii dokumentów z katalogu i informacji z Rejestru drogą elektroniczną, także przez oddziały CI, byłoby zdecydowanie droższe. Należy przy tym brać pod uwagę dodatkowe koszty związane z utrzymaniem i funkcjonowaniem tak rozległego systemu informatycznego (przy konieczności zapewnienia jego bezpieczeństwa) i mało popularne wykorzystanie podpisu elektronicznego. W siedzibach sądów rejestrowych (lub oddziałach CI) można zapewnić zainteresowanym dostęp do Internetu, za pośrednictwem którego będą wysyłać wnioski do CI drogą elektroniczną (dostęp taki jest możliwy z każdego komputera posiadającego dostęp do Internetu, przez wejście na odpowiedni serwer Ministerstwa Sprawiedliwości).

Dodany ust. 3 dopuszcza możliwość składania wniosków o udostępnienie dokumentów wymienionych w ustawie drogą elektroniczną po dniu 1 stycznia 2007 r. Ograniczenie dostępności do kopii dokumentów drogą elektroniczną dotyczy tylko dokumentów złożonych do akt rejestrowych przed dniem 1 stycznia 2007 r., jeżeli upłynął 10-letni okres między datą ich złożenia a datą złożenia wniosku o udostępnienie, co jest zgodne z art. 3 ust. 3 dyrektywy. Szczegółowe kwestie przekazywania do katalogu dokumentów elektronicznych przez sądy rejestrowe ureguluje zarządzenie wykonawcze wymienione w art. 6 pkt 4.

5) Uzasadnienie zmian w art. 9 ustawy

Uzupełnienie ust. 2 polega na rozszerzeniu zakresu regulacji i stworzeniu podstaw prawnych do składania do akt rejestrowych, dodatkowo, dokumentów spółek wymienionych w art. 8a ust. 1 ustawy, sporządzonych w jakimkolwiek języku urzędowym Unii Europejskiej wraz z ich tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Nie wcześniej niż po przyjęciu do akt rejestrowych dokumenty zostaną przekazane, w postaci elektronicznej, do katalogu dokumentów.

Zmiana treści zdania pierwszego w ust. 4 jest spowodowana koniecznością usunięcia wadliwej redakcyjnie treści przepisu, z którego usunięto zwrot „albo zmiany innych wpisanych”.

Przepis art. 3 ust. 1 dyrektywy wymienia kilka sposobów przechowywania dokumentacji spółek w każdym państwie członkowskim Unii. W przypadku Polski – zgodnie z art. 2, art. 3, art. 9 i art. 36 ustawy o KRS – Rejestr jest prowadzony przez sądy rejestrowe w systemie informatycznym, zaś dla podmiotu wpisanego do Rejestru prowadzi się odrębne akta rejestrowe, obejmujące w szczególności dokumenty stanowiące podstawę wpisu we właściwym rejestrze. Do akt rejestrowych podmiotu wpisanego do Rejestru składa się także dokumenty, których art. 2 dyrektywy nie obejmuje.

Obowiązek zapewnienia elektronicznego dostępu do sądów nakazuje dokonać uzupełnienia art. 9 o ust. 5, jeżeli strona złoży do sądu wniosek lub

dokumenty drogą elektroniczną. W aktach rejestrowych przechowywany będzie wówczas wydruk takich wniosków i dokumentów, zarówno w celu ich późniejszego udostępniania w formie papierowej, jak też dalszego postępowania w sprawie (np. przed sądem odwoławczym).

Art. 3 dyrektywy wymaga zapewnienia przez kraje Wspólnoty, autentyczności ujawnianych dokumentów co do ich pochodzenia, jak i integralności ich treści, dlatego elektroniczne kopie dokumentów w katalogu pochodzić będą wyłącznie z sądów rejestrowych. Sposób przechowywania elektronicznych dokumentów w sądach rejestrowych ureguje rozporządzenie wymienione w art. 6 ust. 5.

6) Uzasadnienie zmian w art. 10

Proponowana zmiana pozwala na wgląd do akt rejestrowych wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru, w tym również do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej i dłużników niewypłacalnych. Jest to zasadne, gdyż Rejestr obejmujący wszystkie wpisane w nim podmioty jest jawny (art. 8 ust. 1), a dotychczasowe ograniczenia dostępu do rejestrów innych niż rejestr przedsiębiorców powodowały konieczność każdorazowego występowania o zgodę na ich udostępnienie. W praktyce wydłużało to czas oczekiwania na wydanie akt rejestrowych zainteresowanym. Nowe brzmienie ust. 1 zapewni także dostęp do akt rejestrowych podmiotów posiadających status organizacji pożytku publicznego, co jest społecznie pożądane, przy możliwości dokonywania odliczeń podatkowych na ich rzecz.

Z powyższych przyczyn uzasadnione staje się uchylenie ust. 2.

W dotychczasowym brzmieniu pozostają ust. 3, 4 i 5 ze względu na konieczność ograniczenia dostępu do akt rejestrowych (lub tylko niektórych dokumentów złożonych do akt) dłużników niewypłacalnych, co do których dane z rejestru dłużników niewypłacalnych uległy wykreśleniu, gdyż stały się nieaktualne.

Dla zapewnienia spójności przepisów, po dodaniu nowego art. 8a ust. 2, proponuje się wyeksponować w ust. 6 prawo do uzyskania z sądu rejestrowego, w którym przechowywane są akta rejestrowe podmiotu, kopii wszelkich dokumentów złożonych do akt, także bez ograniczeń czasowych. Wydawanie papierowych kopii dokumentów odbywa się na wniosek, złożony w formie papierowej, o czym była mowa w uzasadnieniu do art. 8a.

7) Uzasadnienie zmian w art. 19

W ust. 4 usunięto ograniczenie, że tylko w sprawach o pierwszy wpis można złożyć ponownie poprawiony wniosek ze skutkiem od daty pierwotnego wniesienia, gdyż taka regulacja była wielokrotnie krytykowana, m.in. przez Rzecznika Praw Obywatelskich, jako wyraz nierównego traktowania stron. Obecna propozycja przepisu dotyczy wszystkich wniosków o wpis do rejestru (wykreślenie z rejestru również jest wpisem). W celu zapewnienia sprawności postępowania, dodatkowo proponuje się wprowadzić zapis o możliwości ponownego wniesienia wniosku rejestrowego, wywołującego skutek od daty pierwotnego wniesienia, jeżeli kolejny zwrot wniosku nastąpił na skutek braków uprzednio nie wskazanych w orzeczeniu o zwrocie bądź w jego uzasadnieniu. Rozwiązanie takie jest ponadto zgodne z proponowanym obecnie nowym przepisem art. 479^{8a} § 3 Kodeksu postępowania cywilnego.

Projekt ust. 5 wskazuje na możliwość uzyskania urzędowych formularzy na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, co sankcjonuje istniejący obecnie stan faktyczny.

Nowy ust. 2b uwzględnia wymóg art. 3 dyrektywy oraz implementuje przepis art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, gdyż dopuszcza możliwość składania wniosku o wpis w KRS – obok dotychczasowej formy papierowej – także drogą elektroniczną. Sąd rejestrowy, po otrzymaniu wniosku tą drogą, również drogą elektroniczną, prześle wnioskodawcy potwierdzenie przyjęcia wniosku wraz z podaniem sygnatury, pod którą sprawa została wpisana. Składanie wniosków drogą elektroniczną dotyczy wszystkich podmiotów podlegających wpisowi do

KRS. Należy przypomnieć, że, zgodnie z art. 5 ust. 2 ww. ustawy, dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, są równoważne pod względem skutków prawnych, dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Aktualna pozostanie dotychczasowa procedura zwrotu wniosku i wezwań do usunięcia braków, z tym że będzie ona dokonywana drogą elektroniczną. Od dnia 1 stycznia 2007 r. każdy sąd rejestrowy będzie posiadał skrzynkę internetową do odbioru i przesyłania korespondencji drogą elektroniczną.

8) Uzasadnienie zmiany w art. 20 ust. 2a

Z katalogu spraw, w których wpisy do rejestru następują dopiero po uprawomocnieniu się postanowienia w przedmiocie wpisu, wyłączono sprawy rozpoznawane w trybie art. 12 ust. 3 oraz sprawy dotyczące wpisu dłużników do rejestru dłużników niewypłacalnych (zwanego dalej RDN) na podstawie art. 55, czyli wpisy dokonywane w RDN przez sąd rejestrowy z urzędu. W pierwszym przypadku podstawą wykreślenia niedopuszczalnego wpisu w Rejestrze jest orzeczenie sądu rejestrowego, wydane po wysłuchaniu zainteresowanych osób na posiedzeniu lub po wezwaniu ich do złożenia oświadczenia, dlatego niezasadne staje się utrzymywanie w rejestrze niedopuszczalnego wpisu dłużej niż do czasu wydania decyzji przez sąd rejestrowy. Z kolei dokumenty będące podstawą wpisu w RDN, zgodnie z art. 55 pkt 1-5, to prawomocne orzeczenia sądów lub decyzje administracyjne, dlatego faktyczny wpis do rejestru, polegający na wprowadzeniu do systemu informatycznego danych zawartych w postanowieniu sądu rejestrowego, może nastąpić niezwłocznie po jego wydaniu (zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w art. 20 ust. 1), nie zaś dopiero po uprawomocnieniu tego postanowienia. Obydwa, wyłączone z art. 20 ust. 2a, przypadki nie stwarzają ryzyka dokonania wpisów błędnych lub niezgodnych z prawem, a nowa regulacja powinna zagwarantować aktualność Rejestru.

Nadal w treści art. 20 ust. 2a pozostawiono wpisy dotyczące spraw prowadzonych zgodnie z art. 56 ustawy, tzn. wpisy dłużników do RDN, dokonywane na wniosek wierzyciela posiadającego tytuł wykonawczy, wpisy dokonywane w dziale 4 rejestru przedsiębiorców (art. 41) oraz wpisy zarządzane w trybie art. 24 ust. 3 i 4.

9) Uzasadnienie zmiany w art. 21

Proponowana zmiana przepisu nie odnosi się do dyrektywy i art. 58 ustawy o podpisie elektronicznym, ale ma służyć usprawnieniu postępowania rejestrowego prowadzonego przez sąd „z urzędu”, czyli na skutek informacji o zdarzeniach, które podlegają obowiązkowi wpisu do Rejestru i są przekazywane przez organy, sądy, banki, komorników oraz notariuszy. Wraz z zawiadomieniem wymienieni powinni wskazać sądowi rejestrowemu aktualne dane, niezbędne dla dokonania wpisu, a więc dane rejestrowanych osób (wraz z numerem REGON lub PESEL), ich siedzibę lub adres zamieszkania, dokument uzasadniający wpis, kwotę zaległości oraz inne informacje właściwe dla wpisu w Rejestrze. Brak proponowanego zapisu zmusza obecnie sądy do prowadzenia długotrwałych postępowań uzupełniających lub stwarza problemy w doręczeniu decyzji sądu, a tym samym w ich uprawomocnieniu. Konieczność wprowadzenia zmiany wynika także z nowelizacji art. 1086 § 4 K.p.c., który nałożył na komorników obowiązek zgłaszania do RDN dłużników mających zaległości alimentacyjne za okres dłuższy niż 12 miesięcy. Uzyskanie aktualnych danych, niezbędnych do dokonania wpisu zgodnie z art. 57, jest możliwe głównie w toku postępowania egzekucyjnego, jakie komornik prowadzi.

10) Uzasadnienie zmian w art. 34

Art. 4 dyrektywy zobowiązuje państwa członkowskie Unii, by w pismach i formularzach zamówień spółki podawały informacje o numerze w Rejestrze oraz wskazywały sąd, w którym przechowywane są ich akta rejestrowe. Ponieważ polskie prawo przewiduje udostępnianie (w formie papierowej) dokumentów złożonych do akt rejestrowych także innych podmiotów

wpisanych do Rejestru, nowy pkt 5 nakłada na wszystkich zarejestrowanych obowiązek umieszczania w oświadczeniach danych o numerze KRS i o sądzie rejestrowym przechowującym akta rejestrowe podmiotu. Należy nadmienić, że art. 23 pkt 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2007 r., dokonuje zmiany w ustawie o KRS w ten sposób, że w art. 34 ust. 1 pkt 4 dotychczasowy numer Rejestru zostanie zastąpiony numerem NIP. Należało zatem uzupełnić przepis o brakujące dane rejestrowe w nowym pkt 5.

Dyrektywa wymaga ujawnienia informacji o likwidacji spółki, ale ten warunek spełniają przepisy Kodeksu spółek handlowych dotyczące firmy. Firma spółki handlowej postawionej w stan likwidacji musi zawierać dodatek „w likwidacji”, co podlega ujawnieniu w Rejestrze (art. 274 § 2, art. 461 § 2 i art. 150 K.s.h.), podobnie jak dane o otwarciu i zakończeniu likwidacji spółki, które sąd wpisuje do działu 6 Rejestru przedsiębiorców.

11) Uzasadnienie zmian w art. 39

- a) Zmiana w pkt 3 polega na zamianie słowa „zakresu” na słowo „rodzaju”, gdyż – stosownie do art. 109¹ K.p.c. – prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. Skoro ustawowy zakres prokury nie podlega ograniczeniom ze skutkiem wobec osób trzecich, w Rejestrze należy wpisać dane dotyczące rodzaju udzielonej prokury, tj. czy prokury udzielono kilku osobom łącznie (prokura łączna), czy też prokury udzielono oddzielnie (prokura samoistna). Innym rodzajem prokury jest prokura oddziałowa, która także powinna podlegać rejestracji na podanych warunkach.
- b) Do dokonywania określonych zadań w przedsiębiorstwach państwowych, spółdzielniach i jednostkach badawczo-rozwojowych upoważnieni są – na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych, art. 54 § 1 ustawy z dnia

16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze oraz art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych – dyrektorzy lub prezesi wraz z pełnomocnikami, działającymi w granicach umocowania. Dotychczas pełnomocnicy ww. podmiotów nie podlegali wpisowi do KRS i nie składali do akt rejestrowych wzorów podpisów, a w konsekwencji nie mogli wykazać swego upoważnienia do reprezentacji podmiotu odpisem z Rejestru. Taki stan prawny powodował liczne trudności, zwłaszcza w przypadkach nieobecności jednoosobowego zarządu. Zgodnie z postulatami zgłaszanymi przez zainteresowane podmioty, analogicznie do prokurentów rejestrowanych w spółkach, proponuje się uzupełnić art. 39 przez dodanie nowego pkt 3a. W dziale 2 rejestru przedsiębiorców zamieszczane będą dane dotyczące pełnomocników spółdzielni, przedsiębiorstw państwowych oraz jednostek badawczo-rozwojowych oraz zakresu ich pełnomocnictwa.

12) Uzasadnienie zmian w art. 40

Proponowana zmiana pkt 2 ma na celu ujednoczenie procedury rejestrowej i stworzy możliwość ujawniania w rejestrze przedsiębiorców, obok rocznych sprawozdań finansowych, także skonsolidowanych rocznych sprawozdań grupy kapitałowej (art. 2 ust. 1 lit. f i art. 3 ust. 3 dyrektywy).

Dyrektywa zmieniająca 2003/58/WE podkreśliła konieczność zharmonizowania wymagań, stosowanych w przypadku dokumentów księgowych, dotyczących sprawozdań finansowych niektórych typów spółek oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Także, zmieniony w 2004 r., art. 69 ust. 3 ustawy o rachunkowości wprowadził obowiązek zgłaszania do sądu rejestrowego skonsolidowanych rocznych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej.

Konsekwencją zmiany wprowadzonej w pkt 2 jest zmiana w pkt 4, zgodnie z którą wpisowi do działu 3 rejestru przedsiębiorców podlega także wzmianka o złożeniu uchwały bądź postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Proponowana zmiana pkt 5 uwzględnia fakt, że ustawa o rachunkowości nie wymaga od wszystkich podmiotów składania sprawozdań z działalności. Sprawozdania takie sporządzają aktualnie podmioty wymienione w art. 49 cytowanej ustawy. W dotychczasowym art. 40 pkt 5 ustawy o KRS, wśród podmiotów zobowiązanych do składania sprawozdań z działalności, pominięto przedsiębiorstwa państwowe oraz spółki komandytowo-akcyjne. Dla zachowania aktualności przepisu i jego zgodności z przepisami dotyczącymi rachunkowości, w ust. 5 zrezygnowano z katalogu podmiotów zobowiązanych, ograniczając się do odesłania do odpowiednich przepisów materialnych.

13) Uzasadnienie do art. 47a

Przepis art. 3a ust. 2 dyrektywy nakazuje państwom członkowskim Wspólnoty uchwalenie przepisów umożliwiających spółkom kapitałowym i spółkom komandytowo-akcyjnym sporządzenie i dodatkowe złożenie do akt rejestrowych dokumentów wskazanych dyrektywą (wymienionych w proponowanym art. 8a ustawy), w jednym z języków urzędowych UE. Taką sytuację ureguje nowy art. 47a ust. 2 ustawy.

Jednocześnie, w celu zapewnienia zgodności dokumentów składanych obowiązkowo do akt w języku polskim z treścią dokumentów składanych dodatkowo w języku obcym, przepis nakazuje załączyć tłumaczenie takiego dokumentu na język polski, poświadczone przez tłumacza przysięgłego. Tłumaczenie dokumentów ogłaszanych w języku obcym ma zagwarantować ich wiarygodność i – co najmniej – spójność z dokumentami złożonymi do akt obowiązkowo. Zgodnie z ust. 3 spółki będą dobrowolnie ogłaszać treść dokumentów sporządzonych w jakimkolwiek języku unijnym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski B”, w którym obecnie przedsiębiorcy ogłaszają, np. sprawozdania finansowe w języku polskim, wymagane przepisami o rachunkowości. Dodatkowo art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych stanowi podstawę prawną dla dokonywania ogłoszeń i obwieszczeń przedsiębiorców, jeżeli odrębne

przepisy nie zobowiązują do ich ogłaszania w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Podobną regulację należy zastosować w przypadku informacji o wpisach dokonanych w Rejestrze w języku polskim, który jest jednym z języków urzędowych UE. Projektowany art. 47a ust. 1 zezwala spółkom na dobrowolne ogłaszanie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, w jakimkolwiek innym języku urzędowym Wspólnoty, informacji o dokonanych wpisach do Rejestru wraz z ich poświadczonym tłumaczeniem na język polski. Nie można wykluczyć, że informacja o wpisie nie będzie identyczna z treścią samego wpisu w Rejestrze, jednak jej poświadczony tłumaczenie pozwoli na dostrzeżenie ewentualnych różnic. Pismem właściwym dla takich ogłoszeń pozostaje Monitor Sądowy i Gospodarczy, w którym obowiązkowo ogłasza się wpisy do Rejestru dotyczące wszystkich przedsiębiorców. Proponowane przepisy pozwolą zachować podstawowy podział na dzienniki przewidziane do publikowania wpisów w KRS oraz dobrowolnych ogłoszeń i obwieszczeń przedsiębiorców.

Ust. 4 jest implementacją art. 3a ust. 4 dyrektywy na wypadek rozbieżności między informacjami i dokumentami ogłoszonymi w języku polskim a dobrowolnymi ich tłumaczeniami. Takie tłumaczenia nie mogą stanowić podstawy zarzutu wobec osób trzecich, które mogą powołać się na dobrowolnie ogłoszone tłumaczenia, chyba że spółka udowodni, że osoby trzecie były poinformowane o wersji w języku polskim.

Zmiany w ustawie nie przewidują dokonywania wpisów do KRS w językach obcych, z wyjątkiem nazw własnych, gdyż dokonanie takiego wpisu do Rejestru wiązałoby się, np. z koniecznością złożenia formularzy wypełnionych w języku greckim. Możliwość dokonywania czynności w języku obcym przez podmioty wykonujące zadania publiczne na terytorium RP oraz składania oświadczeń woli, podań i innych pism w takich językach ograniczają art. 5 i 11 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.).

Uzasadnienie zmian w Kodeksie spółek handlowych

Zmiana w art. 127, art. 206 § 1 i art. 374 § 1 Kodeksu spółek handlowych ma zapewnić właściwe wykonanie art. 4 dyrektywy, a zatem zobowiązać spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowo-akcyjne i spółki akcyjne (tym samym także spółki europejskie), aby we wszelkich składanych pismach i zamówieniach handlowych, a także na swoich stronach internetowych, wskazywały – obok dotychczasowych – także nowe informacje o spółkach, tj. oznaczenie sądu rejestrowego, w którym przechowywana jest dokumentacja spółki oraz numer rejestru, pod którym spółka jest zarejestrowana, a ponadto dane o wysokości kapitału zakładowego i kapitału faktycznie wpłaconego (ostatnie dane nie dotyczą spółek z o.o., które pokrywają kapitał zakładowy w całości). Wprowadzony obowiązek ma zagwarantować bezpieczeństwo obrotu oraz upowszechnić i ułatwić dostęp do informacji o spółkach. Stosowanie proponowanych przepisów jest obligatoryjne także wobec osób pozostających ze spółkami w stałych stosunkach gospodarczych, gdyż dyrektywa nie czyni w tym względzie żadnych wyjątków. W związku z powyższym proponuje się dodać w art. 127 K.s.h. § 5 oraz uchylić § 2 w art. 206 i 374 K.s.h. W celu uniknięcia dwukrotnego zapisu o wysokości kapitału zakładowego, w art. 374 K.s.h. należało uchylić dotychczasowy § 3.

Kodeks nie przewidywał obowiązku ujawniania przez spółki numeru identyfikacji podatkowej NIP. Ponieważ wprowadzone zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym nakazują wpisywanie do Rejestru z dniem 1 stycznia 2007 r. numeru NIP i numer ten stanie się cechą identyfikacyjną przedsiębiorcy, należało także ujednoczyć w tym zakresie przepisy Kodeksu spółek handlowych, dotyczące wszystkich spółek objętych dyrektywą.

Zmiana w art. 595 § 1 jest konsekwencją zmian proponowanych w art. 127, 206 i 374 K.s.h. i wynika z treści art. 6 dyrektywy, który nakazuje państwom członkowskim Wspólnoty wprowadzić kary w przypadku braku ujawnienia obowiązkowych informacji o spółkach przewidzianych w art. 4 dyrektywy.

Uzasadnienie do zmian w Kodeksie postępowania cywilnego

Dodane w art. 694³ nowe paragrafy 3-5 stanowią o możliwości złożenia wniosku do sądu rejestrowego drogą elektroniczną – stosownie do wymogów art. 58 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym. Regulacja proponowana w § 3 jest odpowiednikiem art. 19 ust. 2b ustawy o KRS, jednak wymaga powtórzenia ze względu na możliwość składania drogą elektroniczną także wniosków w sprawach dotyczących rejestru zastawów, których również dotyczą przepisy księgi drugiej, działu VI Kodeksu postępowania cywilnego.

Każdy wniosek rejestrowy przesyłany drogą elektroniczną powinien być opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu art. 3 pkt 2, 10, 12 i 22 tej ustawy. Złożenie wniosku rejestrowego z wykorzystaniem drogi elektronicznej i ujawnienie adresu elektronicznego, z którego wniosek został wysłany, pozwoli na dalszą wymianę korespondencji z wnioskodawcą taką samą drogą. Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji, pozostawionej w skrzynce wnioskodawcy, wraca do sądu (nie zostaje po adresie wnioskodawcy) i ponowne jej przesyłanie jest zbędne. Ministerstwo Sprawiedliwości posiada wszelkie instrumenty umożliwiające kontrolę umieszczenia i dalszego pozostawiania przesyłki pod danym adresem elektronicznym. W wypadku braku potwierdzenia odbioru korespondencji (z przyczyn obiektywnych, niezależnych od wnioskodawcy, np. awarii sieci przesyłowej) i dla ułatwienia zakończenia postępowania doręczeniowego, wprowadza się 14-dniowy termin na przyjęcie skuteczności doręczenia. Przy takim rozwiązaniu nie ma znaczenia, czy wnioskodawca rzeczywiście przeczytał treść pliku. Analogiczne rozwiązanie stosowane jest przy tradycyjnym doręczeniu korespondencji „przez awizo”. System będzie uniemożliwiał zniknięcie elektronicznej korespondencji bez odnotowania tego faktu.

Zmiany w art. 694⁴ są niezbędne z uwagi na różne rodzaje dokumentów składanych w postępowaniu rejestrowym. Oprócz podstawowej, dotychczasowej zasady, że dokumenty powinny być składane w oryginale lub poświadczonym urzędowo odpisie, należało określić warunki dokumentów

przesyłanych do sądu drogą elektroniczną (§ 2), jak też dokumentów, które – z zasady – nie mogą mieć formy elektronicznej, np. wypisy aktów notarialnych, ale mogą być przesłane do sądu z wykorzystaniem drogi elektronicznej. Mając na względzie, że aktualnie część dokumentów urzędowych może być sporządzona wyłącznie w formie papierowej (warunkiem ich sporządzenia jest opatrzenie urzędową pieczęcią), dopuszcza się przetworzenie dokumentu papierowego, np. przy użyciu skanera, na odpis możliwy do przesłania drogą elektroniczną. Taki odpis dokumentu może być przesłany do sądu, po opatrzeniu bezpiecznym podpisem elektronicznym notariusza weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. W ten sam sposób mogą być poświadczane przez notariusza inne dokumenty w formie papierowej (których sam nie sporządzał) oraz wzory podpisów, w celu ich przesłania drogą elektroniczną. Bezpieczny podpis elektroniczny daje obecnie większą pewność prawdziwości i autentyczności dokumentu, niż tradycyjna pieczęć urzędowa.

Uzasadnienie zmian do ustawy o rachunkowości

Proponowana zmiana ustawy dotyczy pkt 1, 3 i 4 w art. 79. Ma ona na celu doprecyzowanie przepisu karnego w zakresie objęcia sankcjami; niepoddania badaniu, niezłożenia do ogłoszenia a także niezłożenia w rejestrze sądowym wszelkich sprawozdań finansowych wymaganych przez ustawę o rachunkowości. Zmiana art. 79 pkt 4 ustawy transponuje art. 6 lit. a dyrektywy 2003/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 czerwca 2003 r. zmieniającej dyrektywę Rady 68/151/EWG w zakresie wymagań dotyczących jawności w odniesieniu do niektórych typów spółek. Natomiast rozszerzenia katalogu czynów objętych sankcjami (dot. braku badania i ogłaszania sprawozdań) ma na celu ujednoczenie tych regulacji (projektowany art. 79 pkt 1 i 3 ustawy o rachunkowości).

Uzasadnienie do zmiany w ustawie o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego

Art. 1 ust. 3 pkt 3 ustawy przewiduje, że tylko obwieszczenia i ogłoszenia wymagane przez ustawy ogłasza się w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Wpisy do Rejestru, dokonane w języku polskim i dotyczące spółek, są ogłaszane na podstawie ust. 1 cytowanego przepisu. Ponieważ art. 3a ust. 2 dyrektywy wymaga, aby informacje o wpisie do Rejestru mogły być dobrowolnie ogłaszane przez spółki, w jakimkolwiek języku urzędowym Unii, należy zagwarantować możliwość publikacji danych w dzienniku urzędowym tej samej rangi. Z uwagi na dobrowolność ogłoszenia, przepis ust. 3 powinien dopuszczać możliwość ogłoszenia wprowadzoną art. 47a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Zmiany ustawy implementujące przepisy Pierwszej Dyrektywy, zmienionej dyrektywą 2003/58/WE z dnia 15 czerwca 2003 r. obejmują swoim działaniem:

- spółki akcyjne,
- spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- spółki komandytowo-akcyjne,
- spółki europejskie.

Zmiany ustawy w obszarze elektronicznego dostępu do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego i Centralnej Informacji KRS:

- Wydziały Gospodarcze Krajowego Rejestru Sądowego w sądach rejonowych,
- osoby składające wnioski rejestrowe i dokumenty do wydziałów KRS,
- osoby korzystające z usług Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego.

Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście projektowanych zmian ustawy będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Projektowane zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym zwiększą jawność życia gospodarczego przez zwiększenie dostępności dokumentów spółek kapitałowych, takich jak akty założycielskie (umowy i statuty) oraz sprawozdania z działalności i finansowe. Stworzą również nowy kanał dostępu do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego sądów gospodarczych, co powinno zwiększyć dostępność sądów rejestrowych dla przedsiębiorców i ułatwić (a tym samym przyspieszyć) dokonywanie przez nich wpisów w Rejestrze.

Oba powyższe czynniki powinny się przyczynić do zwiększenia atrakcyjności prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, zarówno dla podmiotów krajowych jak i zagranicznych.

Projektowane zmiany powinny również wpłynąć pozytywnie na pewność obrotu gospodarczego, gdyż poszerzony i ułatwiony dostęp zarówno do wydawanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego odpisów, zaświadczeń i informacji, jak i dostęp do, dotychczas przechowywanych w aktach rejestrowych, dokumentów spółek, w znaczący sposób ułatwi przedsiębiorcom zbieranie informacji o ich kontrahentach i jednocześnie znacząco go przyspieszy, co w sposób bezpośredni przekłada się na zwiększenie pewności obrotu gospodarczego.

Wpływ na rynek pracy

Projektowane przepisy nie mają bezpośredniego wpływu na rynek pracy, jednak, ze względu na zwiększenie pewności i jawności obrotu gospodarczego, pośrednio mogą korzystnie oddziaływać na rynek pracy.

Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanych zmian ułatwi dostęp zarówno do wydziałów gospodarczych Krajowego Rejestru Sądowego, do dokumentów wydawanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego, jak też do dokumentów spółek dla osób i podmiotów, które przebywają lub prowadzą działalność gospodarczą w regionach oddalonych od ekspozytur Centralnej Informacji i wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego.

Wpływ na finanse publiczne

Wejście w życie projektowanych zmian ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa.

Będą one polegały na konieczności:

- dostosowania systemu informatycznego Krajowego Rejestru Sądowego do możliwości wydawania w formie elektronicznej dokumentów przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego, zmiany w tym zakresie wymagają nakładów w wysokości 300 tys. PLN,
- dostosowanie systemu informatycznego pełniącego funkcję repertorium elektronicznego, wykorzystywanego w wydziałach KRS do:
 - możliwości odbioru pism procesowych w formie elektronicznej,
 - możliwości wysyłania stronom pism procesowych w formie elektronicznej,
 - umożliwienie przesyłania w formie elektronicznej dokumentów spółek i odpowiedniego ich oznaczania do systemu informatycznego przechowującego i udostępniającego te dokumenty,planowana kwota konieczna do zapewnienia w tym zakresie, to 750 tys. PLN,
- utworzenia systemu informatycznego zapewniającego przyjmowanie, przechowywanie i przekazywanie dokumentów spółek w formie elektronicznej, planowana kwota konieczna do zapewnienia w tym zakresie, to 2 000 tys. PLN,
- utworzenia systemu informatycznego (portalu internetowego Ministerstwa Sprawiedliwości), który umożliwiać będzie:
 - składanie przez strony pism procesowych w formie elektronicznej i również otrzymywanie ich przez strony,
 - składanie wniosków do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego o wydanie dokumentów i możliwość ich otrzymania w formie elektronicznej,
 - składanie przez osoby i podmioty wniosków w postaci elektronicznej o wydanie dokumentów spółek i otrzymanie ich w postaci elektronicznej,
 - składanie pism, wniosków, próśb, zapytań w formie elektronicznej do Ministerstwa Sprawiedliwości i uzyskiwanie w tej formie odpowiedzi,portal internetowy w przyszłości będzie zapewniał również dostęp elektroniczny do innych wydziałów sądów, planowana kwota do zapewnienia w tym zakresie, to 2 770 tys. PLN,

- wyposażenia wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego w profesjonalne skanery dokumentowe oraz system informatyczny wspomagający i kontrolujący proces przetwarzania dokumentów wpływających i przechowywanych w aktach do postaci cyfrowej, system taki musi w sposób maksymalny zautomatyzować proces przetwarzania dokumentów do postaci elektronicznej i jednocześnie zapewnić jego bezbłądność i poprawność w takim stopniu, aby nie było konieczne zatrudnianie w wydziałach Krajowego Rejestru Sądowego wyspecjalizowanych kadr, w zakresie obowiązków, których byłoby przetwarzanie dokumentów do postaci cyfrowej, planowana kwota do zapewnienia w tym zakresie, to 1 700 tys. PLN.

Ministerstwo Sprawiedliwości zaplanowało na powyższe cele w budżecie na rok 2006 kwotę w wysokości 6 820 tys. PLN. Środki w wysokości 700 tys. PLN konieczne są do zapewnienia w roku 2007. Ważnym jest również to, że w związku z zapewnieniem dostępu elektronicznego do wydziałów sądowych, Ministerstwo Sprawiedliwości zaplanowało na rok 2006 zmianę ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, a większość kosztów związanych z realizacją zmian tej ustawy zostanie pokryta w ramach wymienionych wyżej kwot.

Ze względu na konieczność zapewnienia ciągłego funkcjonowania portalu Ministerstwa Sprawiedliwości, a tym samym dostępu elektronicznego do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego oraz systemu przechowywania i udostępniania formy elektronicznej dokumentów spółek, konieczne jest zapewnienie w budżecie państwa kwot umożliwiających serwisowanie modyfikację tych systemów informatycznych, należy założyć, że kwoty te nie powinny rocznie przekroczyć łącznie 500 tys. PLN.

Ze względu na planowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości udostępnienie w Internecie (przez portal Ministerstwa Sprawiedliwości) bieżącej listy podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego, na której dostępne byłyby informacje z działu pierwszego i drugiego Rejestru, należy liczyć się z obniżeniem wpływów do budżetu państwa z tytułu zapytań do Centralnej Informacji o numer KRS danych podmiotów, jednak zmniejszony wpływ

powinien być zrekompensowany zwiększonymi wpływami z zapytań o pozostałe dokumenty wydawane przez Centralną Informację, jednocześnie koszty wydatkowane na budowę systemu przechowywania i udostępniania w formie elektronicznej dokumentów spółek powinny być w znacznej części, w okresie kilku lat, pokryte przez opłaty pobierane za udostępnienie tych dokumentów, a jednocześnie powinny ulec obniżeniu ponoszone przez wydziały koszty obsługi wydawania kopii tych dokumentów w dotychczasowej formie.

Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy przekazany został w dniu 31 marca 2006 r. następującym organizacjom i podmiotom:

- Krajowej Radzie Sądownictwa,
- Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- Krajowej Radzie Notarialnej,
- Krajowej Radzie Komorniczej,
- Business Centre Club,
- Krajowej Izbie Gospodarczej,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Związku Rzemiosła Polskiego,
- Związku Banków Polskich.

Krajowa Izba Gospodarcza z zadowoleniem przyjęła nowelizację ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym wprowadzającą elektroniczny dostęp do informacji i dokumentów rejestrowych. Jednocześnie Izba wniosła o pilne uchwalenie ustawy, aby przedsiębiorcy mogli, z odpowiednim wyprzedzeniem, zapoznać się z nowymi regulacjami.

W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1014), w dniu 31 marca 2006 r. projekt ustawy udostępniony został w podmiotowym Biuletynie Informacji Publicznej

– na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości. Dotychczas żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

W dniu 20 kwietnia 2006 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego RP zgłosił uwagę do proponowanej zmiany art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.), odnoszącą się krytycznie do uregulowania wysokości opłat za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń z Rejestru oraz za udostępnianie kopii dokumentów z katalogu w drodze rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości. Pierwszy Prezes SN zaproponował skreślenie bądź uchylenie art. 6 pkt 2 ustawy o KRS ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398), która w rozdziale 5 oraz w art. 77 i 78 określa zasady i wysokość opłat w sprawach z zakresu działania Krajowego Rejestru Sądowego oraz opłat kancelaryjnych.

Zgłoszona uwaga nie mogła zostać uwzględniona, gdyż przepisy ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych dotyczą wyłącznie opłat sądowych obowiązujących w postępowaniu przed sądami rejestrowymi, nie zaś opłat za udzielanie informacji i wydawanie dokumentów przez Centralną Informację KRS.

W tym zakresie pozostało w mocy rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r., będące aktem wykonawczym do ustawy o KRS, którego przepisy wymagają zmian odpowiednio do proponowanego art. 6 pkt 2 ustawy.

Z projektem ustawy zapoznano także Przewodniczących Wydziałów Gospodarczych Krajowego Rejestru Sądowego, którzy zaproponowali niewielkie zmiany redakcyjne w art. 9 ust. 2 i 5 oraz w art. 40 pkt 4 ustawy o KRS. Zgłoszone uwagi zostały uwzględnione.

Pozostałe podmioty nie przesłały uwag do projektu ustawy.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/ 1539 /2006/DP/mw

Warszawa, 30.7. 2006 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw*, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką – Tamecką

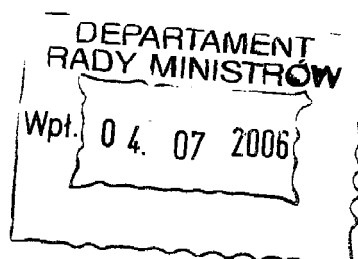
Szanowna Pani Minister,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-96-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:
Pan Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości



GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2006-07-30

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji, szczegółowych zasad udzielania informacji z Krajowego Rejestru Sądowego oraz udostępniania kopii dokumentów z elektronicznego katalogu dokumentów spółek

Na podstawie art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. 1. Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego, zwana dalej "Centralną Informacją", jest komórką organizacyjną Ministerstwa Sprawiedliwości.

2. Centralna Informacja składa się z centrali Centralnej Informacji oraz oddziałów.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) rejestrze - rozumie się przez to jeden z rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego;
- 2) podmiocie wpisanym do rejestru - rozumie się przez to podmioty wymienione w art. 36, art. 49 ust. 1 oraz art. 55 i 56 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanej dalej "ustawą";
- 3) numerze KRS - rozumie się przez to numer określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. Nr 117, poz. 1237, z 2002 r. Nr 17, poz. 165 oraz z 2003 r. Nr 186, poz. 1821);
- 4) informacjach udzielanych przez Centralną Informację - rozumie się przez to wyciągi, odpisy i zaświadczenia z rejestru i inne informacje pisemne oraz informacje, o których mowa w § 4 ust. 2;
- 5) organizacji pożytku publicznego – rozumie się przez to podmioty, które spełniły wymóg z art. 22 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z dnia 29 maja 2003 r z późniejszymi zmianami);
- 6) katalogu – rozumie się przez to elektroniczny katalog dokumentów spółek, o którym mowa w art. 8a ustawy.

§ 3. 1. Centralna Informacja wydaje odpisy, wyciągi i zaświadczenia, udziela informacji z rejestru oraz wydaje kopie dokumentów z katalogu po złożeniu wniosku drogą elektroniczną lub papierową.

2. Urzędowe formularze są udostępniane w siedzibach oddziałów Centralnej Informacji oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Rozdział 2

Szczegółowe zasady udzielania informacji, wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń z rejestru przedsiębiorców oraz rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej

§ 4. 1. Centralna Informacja wydaje na wniosek odpisy, wyciągi, zaświadczenia i pozostałe informacje z Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie danych wyszukanych w rejestrze, dokładnie odpowiadających danym zawartym we wniosku.

2. Centralna Informacja udostępnia bezpłatnie, w ogólnodostępnych sieciach informatycznych, a w szczególności za pośrednictwem Internetu, na oficjalnej stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, informacje o podmiotach wpisanych do rejestrów z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy oraz o podmiotach posiadających aktualnie status organizacji pożytku publicznego.

3. Informacje, o których mowa w ust. 2, obejmują dla każdego podmiotu następujące dane:

- 1) nazwę lub firmę;
- 2) numer KRS;
- 3) numer REGON;
- 4) siedzibę;
- 5) adres siedziby;
- 6) datę wykreślenia z rejestru, która zostaje ujawniona po uprawomocnieniu postanowienia sądu rejestrowego w tym zakresie.

4. Dodatkowo, dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców ujawnia się imię i nazwisko oraz funkcje osób wchodzących w skład organu reprezentacji oraz sposób reprezentacji.

5. Dla podmiotów wymienionych w art. 8a ustawy, dodatkowo ujawnia się wykaz złożonych dokumentów w aktach rejestrowych.

6. Dla podmiotów posiadających status organizacji pożytku publicznego dodatkowo ujawnia się datę uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego.

§ 5. Odpis z rejestru może być pełny lub aktualny.

§ 6. 1. Odpis pełny zawiera treść wszystkich wpisów w rejestrze pod danym numerem KRS, dokonanych od chwili pierwszego wpisu, z wyjątkiem wpisów niepodlegających ujawnieniu.

2. Odpis aktualny zawiera aktualną treść wpisów w rejestrze pod danym numerem KRS.

§ 7. Wyciąg z rejestru zawiera aktualną treść wpisów dotyczącą podmiotu wpisanego do rejestru pod określonym numerem KRS, obejmującą wskazane przez wnioskodawcę działy rejestru.

§ 8. Centralna Informacja wydaje następujące zaświadczenia:

- 1) zaświadczenie, że dany podmiot jest wpisany do rejestru pod określonym numerem;
- 2) zaświadczenie, że dany podmiot nie jest wpisany do rejestru;
- 3) zaświadczenie o wykreśleniu danego podmiotu z rejestru;
- 4) zaświadczenie o posiadaniu przez podmiot statusu organizacji pożytku publicznego.

§ 9. 1. Wniosek o wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia z rejestru składa się na formularzach, których wzory stanowią załączniki nr 1-6 do rozporządzenia.

2. We wniosku o wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia z § 8 pkt 1, 3 lub 4 należy określić rodzaj żadanego odpisu, wyciągu lub zaświadczenia i podać numer KRS, pod którym podmiot jest wpisany do rejestru.

3. We wniosku o wydanie zaświadczenia, iż dany podmiot nie jest wpisany do rejestru należy podać jedną z następujących danych identyfikacyjnych:

- 1) REGON;
- 2) numer NIP, dla podmiotów wpisanych w rejestrze przedsiębiorców;
- 3) dokładne określenie nazwy lub firmy oraz siedzibę.

4. W przypadku zamieszczenia we wniosku więcej niż jednej z danych identyfikacyjnych wyszukanie w rejestrze następuje tylko na podstawie jednej z nich, według kolejności danych wynikającej z numeracji w ust. 3.

5. W przypadku podania we wniosku jako danych identyfikacyjnych: nazwy lub firmy przy wyszukiwaniu pozycji w rejestrze uwzględnia się reguły stosowane w przypadku wystąpienia równoważności imion, nazwisk i nazw lub firm, określone w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

6. W przypadku wniosku o wydanie z rejestru odpisu lub wyciągu dotyczącego podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców i do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, na odpisie lub wyciągu z każdego rejestru zamieszcza się informację o wpisaniu tego podmiotu także w drugim rejestrze.

7. W przypadku wniosku o wydanie z rejestru odpisu lub wyciągu dotyczącego podmiotu wpisanego do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, na odpisie lub wyciągu zamieszcza się informację, że podmiot nie jest wpisany do rejestru przedsiębiorców.

§ 10 1. Na zaświadczeniach, o których mowa w § 8 pkt 1 i 3, zamieszcza się:

- 1) numer KRS;
- 2) numer REGON;
- 3) numer NIP;
- 4) nazwę lub firmę;
- 5) siedzibę;
- 6) oznaczenie formy prawnej podmiotu.

Na zaświadczeniu, o którym mowa w § 8 pkt 3, zamieszcza się także informację, czy postanowienie o wykreśleniu jest prawomocne, oraz datę wykreślenia.

2. Na zaświadczeniu, o którym mowa w § 8 pkt 2, zamieszcza się tylko dane, które zostały podane we wniosku o wydanie tego zaświadczenia.

3. Na zaświadczeniu, o którym mowa w § 8 pkt 4, zamieszcza się:

- 1) numer KRS;
- 2) numer REGON;
- 3) numer NIP;
- 4) nazwę lub firmę;
- 5) siedzibę;
- 6) informację o rodzajach działalności odpłatnej i nieodpłatnej;
- 7) wzmiankę o złożonych sprawozdaniach.

§ 11. 1. Jeżeli nie jest możliwe wydanie odpisu lub wyciągu ze względu na to, że podmiot o danych wskazanych na wniosku nie jest wpisany do rejestru, wydaje się pisemną informację wskazującą okoliczności uniemożliwiające wydanie odpisu lub wyciągu.

2. Jeżeli na podstawie danych wpisanych do rejestru nie jest możliwe wydanie zaświadczeń, o których mowa w § 8, zgodnie ze złożonym wnioskiem, wydaje się pisemną informację wskazującą okoliczności uniemożliwiające wydanie żądanego zaświadczenia.

§ 12. 1. Centralna Informacja udziela pisemnych informacji o numerze KRS, pod którym jest wpisany dany podmiot.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, wydaje się na wniosek. Wniosek składa się na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do rozporządzenia. We wniosku o podanie numeru KRS należy podać jedną z następujących danych:

- 1) numer REGON;
- 2) numer NIP;
- 3) nazwę lub firmę, a w razie potrzeby także oznaczenie formy prawnej podmiotu, informację o siedzibie ograniczoną do wskazania województwa, powiatu lub gminy; informacje o siedzibie mogą być podane łącznie.

3. W przypadku zamieszczenia we wniosku więcej niż jednej z danych identyfikacyjnych wyszukanie w rejestrze następuje tylko na podstawie jednej z nich, według kolejności danych wynikającej z numeracji w ust. 2.

4. W przypadku podania we wniosku jako danych identyfikacyjnych: nazwy lub firmy przy wyszukiwaniu pozycji w rejestrze uwzględnia się reguły stosowane w przypadku wystąpienia podobieństw imion, nazwisk i nazw lub firm, określone w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

5. Informacja uzyskana w wyniku złożenia wniosku o podanie numeru KRS zawiera następujące dane:

- 1) numer KRS;
- 2) nazwę lub firmę;
- 3) oznaczenie formy prawnej podmiotu;
- 4) siedzibę;
- 5) numer REGON;
- 6) numer NIP.

6. Pisemna informacja zawiera wskazanie liczby wszystkich wyszukanych pozycji oraz dane odpowiadające nie więcej niż 20 wyszukanych pozycjom według kolejności ich wyszukania.

7. Jeżeli na podstawie danych podanych we wniosku nie został wyszukany w rejestrze żaden podmiot spełniający podane kryteria, wydaje się pisemną informację o braku numeru KRS dla podmiotu o wskazanych we wniosku danych identyfikacyjnych.

§. 12 a. 1. Centralna informacja udziela pisemnych informacji na wniosek organu wymiaru sprawiedliwości, organu ścigania, organu egzekucyjnego Skarbu Państwa oraz innego organu upoważnionego na podstawie przepisów szczególnych odnośnie roli osoby fizycznej lub osoby prawnej w podmiotach wpisanych do rejestru przedsiębiorców i rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej w poszczególnych działach rejestru.

2. We wniosku należy wskazać:

- 1) dla osoby fizycznej – imię i nazwisko oraz numer PESEL,
- 2) dla osoby prawnej - nazwę lub firmę, a w razie potrzeby także oznaczenie formy prawnej podmiotu i numer KRS.

Rozdział 3

Szczegółowe zasady udostępniania kopii dokumentów z elektronicznego katalogu dokumentów spółek

§ 13. 1. Centrala Centralnej Informacji udostępnia w formie elektronicznej z katalogu kopie dokumentów wymienionych w art. 8a i art. 47a ustawy.

2. Wniosek o udostępnienie kopii dokumentu składa się w formie elektronicznej do centrali Centralnej Informacji, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej, o której mowa w § 4 ust. 2.

3. We wniosku o udostępnienie dokumentu należy podać numer KRS, pod którym podmiot jest wpisany do rejestru, firmę podmiotu oraz określić rodzaj dokumentu i język, w którym został on sporządzony.

§ 14. Kopia dokumentu opatrzona jest bezpiecznym podpisem elektronicznym uprawnionego pracownika sądu rejestrowego, w którego aktach rejestrowych przechowywany jest dany dokument. Podpis ten stanowi zapewnienie zgodność treści dokumentu i ujawnionej kopii.

Rozdział 4

Szczegółowe zasady udzielania informacji, wydawania zaświadczeń i odpisów z rejestru dłużników niewypłacalnych

§ 15. 1. Centralna Informacja wydaje na wniosek z rejestru dłużników niewypłacalnych:

- 1) odpisy, które mogą być:
 - a) pełne, zawierające treść wszystkich wpisów dokonanych w danej pozycji,
 - b) aktualne, zawierające aktualną treść wpisów dokonanych w danej pozycji;
- 2) zaświadczenia, że dany podmiot jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych i pod jakimi pozycjami;
- 3) zaświadczenia, że dany podmiot nie jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych.

2. Wnioski o wydanie odpisów i zaświadczeń z rejestru dłużników niewypłacalnych składa się na urzędowych formularzach, których wzory stanowią załączniki nr 8, 9 i 10 do rozporządzenia.

§ 16. 1. We wniosku o wydanie odpisu należy określić rodzaj żądanego odpisu i podać numer pozycji w rejestrze dłużników niewypłacalnych.

2. We wniosku o wydanie zaświadczenia, że dany podmiot jest wpisany, jako dłużnik, do rejestru dłużników niewypłacalnych, należy podać:

- 1) dla osób fizycznych:
 - a) numer PESEL,
 - b) imię (imiona) i nazwisko (nazwiska) dłużnika;
- 2) dla pozostałych podmiotów:
 - a) numer REGON,
 - b) nazwę lub firmę,
 - c) numer KRS dla podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego.

3. Przy realizacji wniosków, o których mowa w ust. 2, uwzględnia się reguły stosowane w przypadku wystąpienia równoważności imion, nazwisk i nazw lub firm określone w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

4. Na zaświadczeniach, że dany podmiot jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych, zamieszcza się numer (numery) pozycji w rejestrze dłużników niewypłacalnych oraz dane dłużnika.

5. We wniosku o wydanie zaświadczenia, że dany podmiot nie jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych, należy podać jedną z następujących danych identyfikacyjnych:

1) dla dłużników - osób fizycznych:

- a) numer PESEL,
- b) imię (imiona) i nazwisko (nazwiska);

2) dla pozostałych dłużników:

- a) numer REGON,
- b) nazwę lub firmę,
- c) numer KRS dla podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego.

6. W przypadku podania we wniosku o wydanie zaświadczenia, że dany podmiot nie jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych, więcej niż jednej danej identyfikacyjnej wyszukanie w rejestrze dłużników niewypłacalnych następuje na podstawie tylko jednej z nich, według kolejności wynikającej z numeracji ust. 5.

7. Przy realizacji wniosków, o których mowa w ust. 5, uwzględnia się reguły stosowane w przypadku wystąpienia podobieństwa imion, nazwisk i nazw lub firm określone w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

8. W zaświadczeniach, że dany podmiot nie jest wpisany jako dłużnik do rejestru dłużników niewypłacalnych, zamieszcza się dane, na podstawie których miało miejsce wyszukiwanie dłużnika.

9. Jeżeli nie jest możliwe wydanie zaświadczenia, o którym mowa w ust. 8, wydaje się pisemną informację wskazującą okoliczności uniemożliwiające wydanie tego zaświadczenia, w której zamieszcza się numer (numery) pozycji rejestru, pod którym wpisany jest dłużnik, oraz dane, na podstawie których miało miejsce jego wyszukiwanie.

§ 17. W zakresie wydawania informacji z rejestru dłużników niewypłacalnych przepisy § 4 ust. 1, § 11 ust. 1 oraz § 12 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 5

Zgłaszanie wniosków do Centralnej Informacji

§ 18. 1. Wnioski o wydanie odpisu, wyciągu, zaświadczenia lub o udzielenie innych informacji składa się w centrali Centralnej Informacji lub jej oddziale.

2. Wnioski w formie elektronicznej składa się do centrali Centralnej Informacji, która w tej samej formie wydaje dokument wymieniony w ust. 1, kopie dokumentu z § 13 ust. 1 lub udziela informacji o innym sposobie jego załatwienia na adres internetowy, z którego wysłano wniosek zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 pkt 5 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

3. Podmioty, o których mowa w art. 5 ustawy, składają wnioski w centrali Centralnej Informacji za wyjątkiem organów wymiaru sprawiedliwości, które mogą złożyć wniosek we właściwym dla nich miejscowo oddziale Centralnej Informacji. Wnioski winny być złożone w formie wskazanej w § 9 ust. 1.

4. Oddziały Centralnej Informacji udzielają informacji oraz wydają zaświadczenia, wyciągi i odpisy z Krajowego Rejestru Sądowego tylko na wniosek złożony bezpośrednio w oddziale.

5. Centrala Centralnej Informacji udziela informacji na zasadach takich samych jak oddziały, a ponadto udziela informacji korespondencyjnie i przesyła zainteresowanym urzędowe formularze wniosków o wydanie odpisu, wyciągu lub zaświadczenia z rejestru oraz udzielenie informacji z rejestru, za wyjątkiem spraw określonych w § 13.

§ 19. 1. Wnioski do centrali Centralnej Informacji należy składać wraz z oryginalnym dowodem wniesienia opłaty na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości. Wnioski do oddziału Centralnej Informacji należy składać wraz z oryginalnym dowodem wniesienia opłaty na rachunek bieżący dochodów sądu, przy którym funkcjonuje oddział, do którego złożono wniosek, albo do kasy tego sądu. Dowód opłaty, po potwierdzeniu na nim faktu udzielenia określonej informacji, zwraca się osobie składającej wniosek.

2. Do wniosków składanych korespondencyjnie w centrali Centralnej Informacji należy dołączyć oryginalny dowód wpłaty na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości lub jego kopię. Oryginalny dowód wpłaty lub jego kopia, po potwierdzeniu na nich faktu udzielenia informacji, nie podlegają zwrotowi wnioskodawcy.

3. W przypadku gdy uzyskiwanie oryginalnego dowodu wpłaty na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości albo właściwego sądu nie jest realizowane przez bank bezpośrednio przy wpłacie, z uwagi na polecenie bankowi dokonania wpłaty za pośrednictwem ogólnodostępnych sieci informatycznych w ramach usługi zdalnego dostępu do banku, wnioskodawca może, w miejsce oryginalnego dowodu, złożyć wydruk potwierdzający wniesienie opłaty.

4. Potwierdzenie wniesienia opłaty, o którym mowa w ust. 3, powinno pochodzić z wydruku otrzymanego w ramach zdalnego dostępu do banku i zawierać treść wskazującą na wykonanie operacji bankowej.

5. Na wydruku, o którym mowa w ust. 3, wnioskodawca składa opatrzone własnoręcznym podpisem oświadczenie zawierające:

- 1) wyjaśnienie przyczyn niedołączenia oryginału informacji o dokonaniu operacji bankowej;
- 2) zapewnienie, że posługuje się wydrukiem wyłącznie w celu uzyskania dokumentu, którego wniosek dotyczy, a wpłacona kwota nie została wcześniej zaliczona na poczet opłacenia innych wniosków.

6. Wydruk, o którym mowa w ust. 3, po potwierdzeniu na nim faktu udzielenia informacji z Centralnej Informacji, nie podlega zwrotowi wnioskodawcy.

§ 20. Wniosek nieprawidłowo wypełniony, nieopłacony, wniosek, od którego uiszczono opłatę w wysokości niższej od należnej, lub złożony z naruszeniem § 19 ust. 1 - 3 pozostawia się bez nadania biegu, informując o tym wnioskodawcę.

§ 21. 1. Wnioski wpisuje się do ewidencji wniosków prowadzonej w Centralnej Informacji oraz jej oddziałach.

2. W ewidencji wniosków wpisuje się w szczególności datę wpływu wniosku, rodzaj wniosku oraz sposób i datę jego załatwienia.

§ 22. 1. Każdy odpis, wyciąg, zaświadczenie oraz pozostałe pisemne informacje powinny być podpisane przez upoważnionego pracownika i opatrzone pieczęcią urzędową oraz powinny zawierać, poza właściwą treścią, także oznaczenie miejsca i daty wydania dokumentu oraz datę i czas stanu rejestru, według którego zostały wydane; poszczególne strony powinny być ponumerowane ze wskazaniem całkowitej liczby stron.

2. Dokument wymieniony w ust. 1, przesłany drogą elektroniczną, zawiera poza właściwą treścią, oznaczenie miejsca i daty wydania dokumentu oraz datę i czas stanu rejestru, według którego zostały wydane; ponumerowane strony ze wskazaniem całkowitej liczby stron i wymaga podpisania bezpiecznym podpisem elektronicznym uprawnionego pracownika centrali Centralnej Informacji.

Rozdział 6

Przepisy końcowe

§ 23. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowych zasad udzielania informacji z Krajowego Rejestru Sądowego (Dz. U. Nr 117, poz. 1238).

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Obecny projekt zmiany rozporządzenia łączy się ze zmianą treści ustawy z dnia 20.08.1997r o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001r, Nr 17, poz. 209), która uwzględnia obowiązek implementacji Pierwszej Dyrektywy Rady z dnia 9 marca 1968r o jawności dokumentów i polega na dopasowaniu nowych obowiązków Centralnej Informacji wynikających z treści dodanego art. 4 ust. 3a i art. 8a ustawy o KRS.

Proponowane zmiany uwzględniają też wymóg art. 58 ustawy z dnia 18 września 2001r o podpisie elektronicznym (Dz. U. 01.130.1450 z późniejszymi zmianami), który wymaga, by w terminie 4 lat od wejścia w życie tej ustawy organy władzy publicznej umożliwiły odbiorcom usług certyfikacyjnych wnoszenie podań i wniosków oraz innych czynności w postaci elektronicznej, w przypadkach gdy przepisy prawa wymagają składania ich w określonej formie lub według określonego wzoru.

Zmiana nazwy rozporządzenia polegająca na dodaniu do zakresu przedmiotowego udostępniania kopii dokumentów z elektronicznego katalogu dokumentów spółek wymaga zmiany treści całego aktu prawnego.

Projekt nowego rozporządzenia powtarza w znacznym zakresie treść przepisów dotychczasowego Rozporządzenia z dnia 21.12.2004r, gdyż dwuletnie rozwiązania sprawdziły się w praktycznym funkcjonowaniu Centralnej Informacji KRS.

Dyrektywą 2003/58/WE z dnia 15 czerwca 2003r dokonano modyfikacji Dyrektywy z 1968r i wprowadzono wymóg jawności określonych dokumentów wymienionych spółek. Zakres tych podmiotów oraz ujawnianych dokumentów reguluje nowy art. 8a ustawy o KRS. Dokumenty w formie elektronicznej będą udostępniane wyłącznie z elektronicznego portalu nazwanego elektronicznym katalogiem dokumentów spółek, który będzie umiejscowiony przy centrali Centralnej Informacji. Elektroniczny katalog będzie zasilany jedynie przez sądy rejestrowe, w których będą podejmowane decyzje merytoryczne (o dokonaniu wpisu lub przyjęciu dokumentów do akt rejestrowych). Tylko pozytywne rozpoznanie wniosku będzie pozwalało, ale i wymagało wydania zarządzenia o przesłaniu informacji do katalogu, iż w określonej sprawie do akt rejestrowych skutecznie załączono jeden z dokumentów z art.8a lub 47a ustawy o KRS. W przypadku złożenia wniosku (np. o wpis) w postaci elektronicznej, do obowiązków orzekającego w danej sprawie będzie należało – po wydaniu pozytywnego orzeczenia o dokonaniu wpisu - wydanie zarządzenia o przesłaniu wybranego dokumentu do elektronicznego katalogu, z jednoczesnym pozostawieniem papierowego wydruku w aktach rejestrowych, na którym będą wskazane osoby, które dany dokument podpisały (dodany art. 9 ust. 5 ustawy o KRS).

W przypadku nadesłania wniosku i dokumentu z art. 8a ustawy w formie papierowej – orzecznik przesyła do katalogu informację o ich załączeniu do akt rejestrowych a dopiero złożenie wniosku o jego elektroniczną kopię spowoduje, iż zostanie dokument przetworzony w formę elektroniczną i przesłany w tej postaci do katalogu przy CI. Kopia elektroniczna tego dokumentu będzie przesłana wnioskodawcy.

W wydziałach rejestrowych będą wskazane uprawnione osoby do dokonania tej czynności i potwierdzenia zgodności elektronicznej kopii z papierową treścią dokumentu. Osoba taka dokona wysłania elektronicznej formy dokumentu podpisując się bezpiecznym podpisem elektronicznym. Fakt, iż te elektroniczny plik zawiera już podpis pracownika sądu – umożliwi dalsze automatyczne wielokrotne udostępnianie elektroniczne kopii danego dokumentu z katalogu bez dodatkowych podpisów pracownika CI.

Szczegóły techniczne dotyczące drogi elektronicznej wniosków do CI, jak i kopii dokumentów wysłanych przez CI określi rozporządzenie wykonawcze z art. 6 pkt 5 ustawy o KRS.

Nowe regulacje rozporządzenia o CI winny zapewnić możliwość skutecznego składania przez uczestników postępowania sądowego wniosków do centralnej informacji drogą elektroniczną lub papierową:

- o otrzymanie odpisów, wypisów i zaświadczeń z rejestru KRS
- o udostępnienie kopii dokumentów z katalogu spółek określonych nowym art. 8a i art. 47a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Uzasadnienie do § 3:

Zmiana treści § 3 rozporządzenia wynika z faktu wykreślenia z ustawy o KRS dotychczasowego obowiązku CI informowania samorządów gminnych o wpisaniu nowych podmiotów do rejestru KRS zawartego w dotychczasowym art. 4 ust.2 pkt 4, gdyż przepis ten miał na celu regulować przepływ informacji odnośnie osób fizycznych przerejestrowywanych z Ewidencji Działalności Gospodarczej do rejestru KRS. Nie ma merytorycznego argumentu utrzymywania kosztownej stałej łączności pomiędzy rejestrem KRS a tą ewidencją.

Dodatkowym argumentem za likwidacją tego obowiązku jest fakt, iż w nowym § 4 rozporządzenia przewiduje się od 1.01.2007r ogólnodostępny portal internetowy zawierający informacje o wszystkich przedsiębiorcach oraz o podmiotach wpisanych do rejestru stowarzyszeń i innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej (czyli podmiotach wpisywanych do rejestru z pkt 1 i pkt 2 ust. 2 art. 1 ustawy o KRS).

Każdy podmiot, a więc i zainteresowane organy samorządowe będą mogły samodzielnie ustalać (posługując się kryterium nazwy miejscowości, gminy lub powiatu) czy i w jakim okresie zwiększyła się liczba przedsiębiorców w danym terenie.

W nowym § 3 rozporządzenia, który znajduje się w przepisach ogólnych rozdziału 1 tego aktu – przedstawiono wszystkie czynności Centralnej Informacji ze wskazaniem miejsca udostępniania formularzy do każdego rodzaju wniosków składanych do centralnej Informacji.

Dodany ust. 5 sankcjonuje i czyni obowiązującym źródło uzyskania formularzy do uzyskania odpisów, wypisów i zaświadczeń, jak również wniosków o udostępnienie elektronicznej kopii dokumentu z EKD.

Uzasadnienie do § 4 :

Na stronie internetowej umieszczona zostanie bezpłatna informacja o wszystkich podmiotach wpisanych do rejestru KRS w rejestrze przedsiębiorców i w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji..... (pkt 1 i 2 ust. 2 art. 1 ustawy o KRS).

Taki bezpłatny portal umożliwi każdemu zainteresowanemu uzyskanie podstawowych informacji o tych podmiotach.

Zmodyfikowany portal będzie działał podobnie jak istniejący od ponad dwóch lat portal organizacji pożytku publicznego.

W nowym ust. 3 dodano nowe informacje o podmiotach wpisanych do rejestru, które będą udostępnione na bezpłatnej stronie internetowej. Dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców, którzy są wymienieni w art. 8a ustawy o KRS – wykaz złożonych dokumentów a dla wszystkich przedsiębiorców - skład osobowy organu reprezentacji podmiotu oraz sposób reprezentacji. Dla wszystkich podmiotów rejestrowych dodano informację w postaci daty wykreślenia podmiotu z rejestru, która będzie wprowadzana do portalu po uprawomocnieniu się postanowienia sądu w tym zakresie (uwzględniono treść art. 694⁵ § 2 kpc).

Umieszczenie na stronie ogólnodostępnego portalu wykazu złożonych dokumentów będzie podstawą dla uzyskania drogą elektroniczną kopii danego dokumentu po wypełnieniu stosownego wniosku, który będzie umieszczony na stronie portalu, przy wykazie dokumentów.

Do elektronicznego katalogu możliwe będzie złożenie wniosku wyłącznie drogą elektroniczną, zaś droga papierowa zostaje utrzymana na dotychczasowych zasadach przez sądy rejestrowe.

Fakt, iż dany dokument nie został złożony do akt rejestrowych uniemożliwi udostępnienie kopii tego dokumentu zarówno w formie papierowej w sądzie, jak i w formie elektronicznej z katalogu a będzie wymagał podjęcia postępowania przymuszającego w trybie art. 24 ustawy o KRS, mającego na celu zobowiązanie podmiotu do złożenia brakującego dokumentu.

Uzasadnienie do § 9:

Udostępnienie bezpłatnego portalu wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców i stowarzyszeń KRS winno znacznie ułatwić funkcjonowanie uzyskiwania wszelkich danych z tego rejestru. Portal ten pozwoli skrócić wnioskodawcom drogę ustalenia numeru KRS dla danego podmiotu a więc i późniejszego uzyskanie odpisu z KRS. Ogólnodostępny portal pozwala na zmianę wymogów formalnych dla wniosku o wydanie odpisu, wypisu i zaświadczenia (za wyjątkiem zaświadczenia, iż podmiot nie jest wpisany do rejestru). Wnioskodawca będzie od 1 stycznia 2007r zobowiązany do wskazania numeru KRS. Ustalenie tego numeru – poza internetowym, bezpłatnym portalem – możliwe będzie również po złożeniu wniosku z § 12 rozporządzenia, który wymaga opłaty jedynie w wysokości 5 zł. Zmodyfikowany ust. 3 § 9 rozporządzenia uwzględnia odmienność wniosku o wydanie zaświadczenia, iż dany podmiot nie jest wpisany do rejestru KRS. W treści tego wniosku nie podaje się oczywiście numeru KRS ale należy wskazać jedną z alternatywnych danych z punktów 1-3. Dane REGON, NIP (dla przedsiębiorców) i nazwa podmiotu – są to trzy odrębne ale równoważne kryteria poszukiwania podmiotu dla ustalenia jego pozycji KRS lub uzyskania zaświadczenia, że podmiot nie jest wpisany do rejestru.

Uzasadnienie do § 10:

Wobec obowiązku wpisywania dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców KRS, od dnia 1 stycznia 2007r, numeru NIP – należało uzupełnić przepisy rozporządzenia o wskazanie tego numeru na wydanych zaświadczeniach. Proponowana zmiana wynika z nowej treści art. 38 pkt 1 ppkt h ustawy z dnia 20.08.1997r o KRS, który będzie obowiązywać od dnia 1.01.2007r.

Uzasadnienie do § 12 ust.2 i ust. 5 :

Przyczyną proponowanej zmiany są okoliczności wskazane w części uzasadnienia zmian § 10. Kryterium NIP będzie jednym z równoważnych kryteriów wśród wymienionych w ust. 2 dla ustalenia numeru KRS danego podmiotu, podobnie jak numer REGON.

Proponowany fragment do dodania i „dopieszczenia”:

W przepisach szczególnych upoważniono szereg podmiotów do występowania do centrali centralnej informacji o udzielanie wszelkich informacji (w tym również tzw. Informacji „zbiorczych”) na temat określonej osoby fizycznej lub osoby prawnej w zakresie roli i funkcji, jaką pełni w podmiotach wpisanych do KRS. Przykładem takiego przepisu jest art. 5 ustawy z dnia 29.08.1997r o komornikach sądowych i egzekucji – w wersji obowiązującej od dnia 24.10.2005r.

Podobne uprawnienia przewiduje przepis art. 9 ust 1 ustawy o prokuraturze z dnia 20.06.1985r i art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6.04.1990r o policji. Oczywiście jawność tych danych jest

ograniczona w zakresie rejestru dłużników niewypłacalnych, z uwagi na treść art. 59 ust. 3 ustawy o KRS oraz treścią przepisów od § 15 do § 17 niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie do § 13 i 14 :

W nowym rozdziale 3 rozporządzenia zawarto regulację o nowym obowiązku Centralnej Informacji co do udostępniania elektronicznych kopii dokumentów z katalogu według zasad opisanych w nowym art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3a ustawy o KRS. Podkreślono, iż kopie dokumentów z katalogu będzie udostępniać jedynie centrala Centralnej Informacji.

W rozdziale tym nie zawarto odrębnych regulacji co do trybu rejestracji wniosków, należnych opłat – gdyż kwestie te reguluje rozdział 4 rozporządzenia „Zgłaszanie wniosków do Centralnej Informacji”, który zawiera przepisy stosowane we wszystkich sprawach należących do kompetencji Centralnej informacji.

W treści § 13 wyraźnie odniesiono się do dokumentów wymienionych w art. 8a ustawy Krajowym Rejestrze Sądowym oraz do dokumentów z art. 47a tej ustawy, który dotyczy tych samych dokumentów ale przetłumaczonych na inny język urzędowy Unii Europejskiej. o KRS. Oddziały CI nie będą wydawać odpisów, zaświadczeń z rejestru KRS w formie elektronicznej, która jest zastrzeżona wyłącznie dla centrali Centralnej Informacji. Oddziały nie będą udostępniać kopii dokumentów, o których mówi Dyrektywa (ani w formie elektronicznej ani też w formie papierowej).

Uzasadnienie do par 18 ust 2 :

Zwolnienie podmiotowe od opłat wniosków do Centralnej Informacji dla Skarbu Państwa i innych instytucji państwowych nie prowadzących działalności gospodarczej określa art. 5 ustawy o KRS. Dotychczas, wydanie odpisu czy zaświadczenia z KRS dla wszystkich zwolnionych podmiotów, było zastrzeżone wyłącznie dla centrali CI.

W obecnym projekcie przewiduje się, iż organy wymiaru sprawiedliwości (jako jedna grupa podmiotów z art. 5 ustawy o KRS) może zwracać się o pisemne odpisy, wyciągi i zaświadczenia bezpośrednio do oddziałów CI właściwych miejscowo .

Projekt nie zezwala innym podmiotom na uzyskiwanie bezpłatnych odpisów i zaświadczeń z oddziałów, gdyż uniemożliwiłoby to kontrolę wydanych bezpłatnych odpisów . Pracownicy oddziałów nie posiadają również kwalifikacji na sprawdzanie ustawowych zwolnień dla innych podmiotów, które znajdują się w innych przepisach prawa i wymagają dokonania oceny prawnej danego podmiotu.

Uzasadnienie do § 20 ust. 2 :

Wobec wysokości poniesienia kosztów związanych z wydaniem kart i zakupem urządzenia do weryfikowania elektronicznego podpisu oraz trzynacznej popularności papierowej formy składanych wniosków – przewiduje się, że tylko określona liczba pracowników centrali CI będzie posiadała możliwość składania elektronicznego podpisu.

Po otrzymaniu elektronicznego, opłaconego wniosku o wydanie odpisu, zaświadczeniu z rejestru KRS uprawniony pracownik centrali CI będzie składał elektroniczny podpis na żądanym drogą elektroniczną odpisie, zaświadczeniu czy informacji z rejestru KRS. Bezpieczny podpis elektroniczny to podpis przyporządkowany wyłącznie do osoby fizycznej składającej ten podpis, która może działać w imieniu własnym, innej osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej (art. 3, art.6 ustawy o podpisie elektronicznym).

Uzasadnienie do § 24:

Termin wejścia w życie nowego rozporządzenia – w zakresie funkcjonowania elektronicznego katalogu dokumentów spółek - jest powiązany z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach

Na podstawie art. 48, 54 i 60 ust. 2 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. Nr 117, poz. 1237, z 2002 r. Nr 17, poz. 165 oraz z 2003 r. Nr 186, poz. 1821) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 wykreśla się punkt 6;

2) dodaje się § 17¹ o następującej treści:

„§ 17. W przypadku rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym w rejestrze przedsiębiorców nowego podmiotu, wnioskodawca, po uzyskaniu numeru NIP, obowiązany jest złożyć wniosek w przedmiocie wpisu numeru NIP.”;

3) w § 31 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

4) w § 35 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w rubryce trzeciej - wzmianki o złożonych dokumentach grupy kapitałowej:

- a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
- b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
- c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
- d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie,”;

5) § 36 otrzymuje brzmienie:

„§ 36. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno odpowiednio w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 i 3 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2 i 3.

3. W przypadku gdy w rubryce 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednej działalności, to informacje o nich wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 4”.

6) § 40 otrzymuje brzmienie:

„§ 40. W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4, 5, 6, w podrubryce 1 rubryki 1 lub podrubryce 1 i 2 rubryki 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

7) § 41 otrzymuje brzmienie:

„§ 41. Dla spółki przekształcanej lub podlegającej połączeniu dane wpisywane w rubryce 3 w polach 1 i 2 wpisuje się na wniosek po zgłoszeniu do sądu rejestrowego uchwały o łączeniu, podziale lub przekształceniu. Dane w podrubryce 1 rubryki 3 wpisuje się na wniosek lub z urzędu, jeżeli spółka jest z urzędu wykreślana z rejestru, po wpisaniu do rejestru skutków połączenia, podziału lub przekształcenia.”;

8) § 41¹ pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

9) § 41¹⁰ otrzymuje brzmienie:

„§ 41¹⁰ W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4 w podrubryce 1 rubryki 1 lub podrubryce 1 i 2 rubryki 3 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

10) § 42 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

11) § 46 otrzymuje brzmienie:

„§ 46. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla spółki komandytowo-akcyjnej wpisuje się:

- 1) w rubryce pierwszej: w polu pierwszym - przedmiot działalności przedsiębiorcy według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określony rodzajem działalności,
- 2) w rubryce drugiej - wzmianki o złożonych dokumentach:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
 - d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki, co obejmuje: okres, za jaki złożono sprawozdanie, lub wzmiankę o złożeniu rocznego merytorycznego sprawozdania z działalności organizacji pożytku publicznego, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie, oraz ujawnienie, iż jest to sprawozdanie merytoryczne z działalności,
- 3) w rubryce trzeciej - wzmianki o złożonych dokumentach grupy kapitałowej:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
 - d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie,”
- 4) w rubryce czwartej - przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego:
 - a) w polu pierwszym - odpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności,
 - b) w polu drugim - nieodpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności.”;

12) dodaje się § 46¹ o następującym brzmieniu:

„§ 46¹. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 i 3 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2 i 3.

3. W przypadku gdy w rubryce 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednej działalności, to informacje o nich wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 4.”;

13) § 50 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

14) § 54 otrzymuje brzmienie:

„§ 54 - w dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla spółki z o.o i spółki akcyjnej wpisuje się informacje wskazane w § 46 i § 46¹, przy czym spółkę komandytowo- akcyjną zastępuje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i spółka akcyjna.”;

15) § 55 wykreśla się;

16) § 60 otrzymuje brzmienie:

„§ 60. W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4, 5, 6, 7, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 rubryki 3, w podrubryce 1 lub 2 rubryki 4 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 5 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

17) § 61 otrzymuje brzmienie:

„§ 61. Dla spółki przekształcanej lub podlegającej podziałowi lub połączeniu dane wpisywane w rubryce 4 w polach 1 i 2 wpisuje się na wniosek po zgłoszeniu do sądu rejestrowego uchwały o łączeniu, podziale lub przekształceniu. Dane w podrubryce 1 i 2 rubryki 4 wpisuje się na wniosek lub z urzędu, jeżeli spółka jest z urzędu wykreślana z rejestru, po wpisaniu do rejestru skutków połączenia, podziału lub przekształcenia.”;

18) § 61¹ pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

19) § 61⁶ pkt 3 otrzymuje brzmienie

„3) w rubryce trzeciej - wzmianki o złożonych dokumentach grupy kapitałowej:

- a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
- b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
- c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
- d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie,”;

20) § 61⁷ pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy w rubryce 2 i 3 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2 i 3.”;

21) § 61¹² otrzymuje brzmienie:

„§ 61¹². W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4, 5, 6, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 rubryki 3, w podrubryce 1 lub 2 rubryki 4 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 5 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

22) § 61¹³ otrzymuje brzmienie:

„§ 61¹³. Dla spółki przekształcanej lub podlegającej podziałowi lub połączeniu dane wpisywane w rubryce 4 w polach 1 i 2 wpisuje się na wniosek po zgłoszeniu do sądu rejestrowego uchwały o łączeniu, podziale lub przekształceniu. Dane w podrubryce 1 i 2 rubryki 4 wpisuje się na wniosek lub z urzędu, jeżeli spółka jest z urzędu wykreślana z rejestru, po wpisaniu do rejestru skutków połączenia, podziału lub przekształcenia.”;

23) § 62 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione.”;

24) w § 64 dodaje się pkt 4 następującej treści:

„4) w rubryce czwartej - dane pełnomocnika i zakres pełnomocnictwa:

- a) w polu pierwszym - nazwisko,
- b) w polu drugim - imiona,
- c) w polu trzecim - numer PESEL,
- d) w polu czwartym – zakres pełnomocnictwa.”;

25) § 66 otrzymuje brzmienie:

„§ 66. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla spółdzielni wpisuje się:

- 1) w rubryce pierwszej: w polu pierwszym - przedmiot działalności przedsiębiorcy według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określony rodzajem działalności,
- 2) w rubryce drugiej - wzmianki o złożonych dokumentach:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
 - d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki, co obejmuje: okres, za jaki złożono sprawozdanie, lub wzmiankę o złożeniu rocznego merytorycznego sprawozdania z działalności organizacji pożytku publicznego, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie, oraz ujawnienie, iż jest to sprawozdanie merytoryczne z działalności,
- 3) w rubryce trzeciej - nie dokonuje się wpisów,
- 4) w rubryce czwartej - przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego:
 - a) w polu pierwszym - odpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności,
 - b) w polu drugim - nieodpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności.”;

26) dodaje się § 66¹ o następującym brzmieniu:

„§ 66¹. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2.”

3. W przypadku gdy w rubryce 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednej działalności, to informacje o nich wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 4”.

27) § 70 otrzymuje brzmienie:

„§ 70. W przypadku gdy w rubryce 1, 2, 3, 4, 5, 6, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 lub w podrubryce 2 rubryki 2, w podrubryce 1 rubryki 3 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

28) dodaje się § 70¹ o następującej treści:

„§ 70¹. Dla spółdzielni podlegającej podziałowi lub połączeniu dane wpisywane w rubryce 2 w polach 1 i 2 wpisuje się na wniosek po zgłoszeniu do sądu rejestrowego uchwały o łączeniu lub podziale.

Dane w podrubryce 1 i 2 rubryki 2 wpisuje się na wniosek lub z urzędu, jeżeli spółdzielnia jest z urzędu wykreślana z rejestru, po wpisaniu do rejestru skutków połączenia lub podziału.”;

29) § 71 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione.”;

30) w § 73 dodaje się pkt 4 następującej treści:

„4) w rubryce czwartej - dane pełnomocnika i zakres pełnomocnictwa:

- a) w polu pierwszym - nazwisko,
- b) w polu drugim - imiona,
- c) w polu trzecim - numer PESEL,
- d) w polu czwartym – zakres pełnomocnictwa.”;

31) § 74 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy w podrubryce 1 rubryki 2 albo w rubryce 2, 3 i 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

32) § 75 otrzymuje brzmienie:

„§ 75. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych wpisuje się:

- 1) w rubryce pierwszej: w polu pierwszym - przedmiot działalności przedsiębiorcy według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określony rodzajem działalności,
- 2) w rubryce drugiej - wzmianki o złożonych dokumentach:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
 - d) w polu czwartym - wzmiankę o złożeniu sprawozdania z działalności spółki, co obejmuje: okres, za jaki złożono sprawozdanie;
- 3) w rubryce trzeciej - nie dokonuje się wpisów;
- 4) w rubryce czwartej – nie dokonuje się wpisów.”;

33) dodaje się § 75¹ o następującym brzmieniu:

„§ 75¹. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno odpowiednio w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2.”;

34) § 79 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy w rubryce 1, 2, 3, 4, 5, 6, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 lub w podrubryce 2 rubryki 2, w podrubryce 1 rubryki 3 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

35) § 80 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione,”;

36) § 84 otrzymuje brzmienie :

„§ 84. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla przedsiębiorstwa zagranicznego wpisuje się:

- 1) w rubryce pierwszej: w polu pierwszym - przedmiot działalności przedsiębiorcy według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określony rodzajem działalności,
- 2) w rubryce drugiej - wzmianki o złożonych dokumentach:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
- 3) w rubryce trzeciej - nie dokonuje się wpisów,
- 4) w rubryce czwartej – nie dokonuje się wpisów.”;

37) dodaje się § 84¹ o następującym brzmieniu:

„§ 84¹. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno odpowiednio w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2.”;

38) § 88 otrzymuje brzmienie:

„§ 88. W przypadku gdy w rubryce 1, 2, 3, 4, w podrubryce 1 rubryki 1 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 2 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

39) § 89 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego towarzystwa pole może pozostać nie wypełnione.”;

40) § 93 otrzymuje brzmienie:

„§ 93. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych wpisuje się informacje wskazane w § 66 i § 66¹, przy czym spółdzielnię zastępuje towarzystwo ubezpieczeń wzajemnych.”;

41) § 97 otrzymuje brzmienie:

„§ 97. W przypadku gdy w rubryce 1, 2, 3, 4, 5, 6, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 rubryki 2, w podrubryce 1 lub 2 rubryki 3 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

42) § 98 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego przedsiębiorcy pole może pozostać nie wypełnione.”;

43) § 102 otrzymuje brzmienie:

„§ 102. W dziale trzecim rejestru przedsiębiorców dla stowarzyszenia, innej organizacji społecznej lub zawodowej i fundacji. wpisuje się:

- 1) w rubryce pierwszej: w polu pierwszym - przedmiot działalności przedsiębiorcy według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określony rodzajem działalności,
- 2) w rubryce drugiej - wzmianki o złożonych dokumentach:
 - a) w polu pierwszym - wzmiankę o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument, i datę jego złożenia,
 - b) w polu drugim - wzmiankę o złożeniu opinii biegłego rewidenta, co obejmuje: okres, za jaki złożono opinię,
 - c) w polu trzecim - wzmiankę o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, co obejmuje: okres, za jaki złożono dokument,
 - d) ⁽²⁰⁾ w polu czwartym - dla podmiotów posiadających status organizacji pożytku publicznego - wzmiankę o złożeniu rocznego merytorycznego sprawozdania z działalności organizacji pożytku publicznego, co obejmuje okres, za jaki złożono sprawozdanie, oraz ujawnienie, iż jest to sprawozdanie merytoryczne z działalności,
- 3) ⁽²¹⁾ w rubryce trzeciej - nie dokonuje się wpisów,
- 4) ⁽²²⁾ w rubryce czwartej - przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego:
 - a) w polu pierwszym - odpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności,
 - b) w polu drugim - nieodpłatna działalność statutowa według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), określona rodzajem działalności.”;

44) dodaje się § 102¹ o następującej treści:

„§ 102¹. 1. W przypadku gdy w rubryce 1 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w rubryce 1.

2. W przypadku gdy w rubryce 2 zachodzi konieczność wpisania informacji o dokumentach za kolejne okresy, informacje o tych faktach wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 2.

3. W przypadku gdy w rubryce 4 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednej działalności, to informacje o nich wpisuje się kolejno w odpowiednich polach rubryki 4.”;

45) § 106 otrzymuje brzmienie:

„§ 106. W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4, 5, 6, 7, w podrubryce 1 rubryki 1, w podrubryce 1 rubryki 3, w podrubryce 1 lub 2 rubryki 4 lub w podrubryce 1 i 2 rubryki 5 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”;

46) § 107 pkt 1 ppkt b otrzymuje brzmienie:

„b) w polu drugim - numer REGON oraz numer NIP; przy wniosku o rejestrację nowego oddziału pole może pozostać nie wypełnione,”;

47) § 115 otrzymuje brzmienie:

„§ 115. W przypadku gdy w rubryce 1, 3, 4, 5, 6, podrubryce 1 rubryki 1, podrubryce 1 rubryki 3 lub podrubryce 1 i 2 rubryki 5 zachodzi konieczność wpisania więcej niż jednego elementu, dane dotyczące każdego z nich wpisuje się kolejno w odpowiedniej rubryce lub podrubryce.”.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Obecny projekt zmiany rozporządzenia wynika częściowo ze zmiany treści ustawy z dnia 20.08.1997r o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001r, Nr 17, poz. 209), która zaczęnie obowiązywać od 1 stycznia 2007r, częściowo zaś proponowane zmiany są wynikiem zgłoszonych przez sądy rejestrowe problemów, które ujawniła praktyka funkcjonowania rejestru KRS.

1/ Wykreślenie w § 3 ust. 6 rozporządzenia wynika z usunięcia z ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym przepisów dotyczących rejestracji osób fizycznych w tym rejestrze.

2/ Nowy pkt h pkt 1 art. 38 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym polegający na dodaniu obowiązku wpisywania w dziale 1 rejestru każdego przedsiębiorcy numeru NIP, wymaga dodania pola w dziale 1 w rubryce 1 w polu drugim dla wpisania tego numeru dla każdego podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców. Powyższa zmiana wymagała zmiany treści § 31, § 41¹, § 42, § 50, § 61¹, § 62, § 71, § 80, § 89, § 98, § 107 rozporządzenia przez dodanie słów „oraz numeru NIP”.

3/ Nowy pkt 3a art. 39 ustawy o KRS wprowadza obowiązek wpisywania w rejestrze spółdzielni, przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych informacji o osobie pełnomocnika i zakresie jego pełnomocnictwa. Powyższa zmiana wymagała zmiany treści § 64 i § 73 rozporządzenia, w których dodano rubrykę czwartą w dziale 2 rejestru przedsiębiorców. Równocześnie, zmieniając treść § 74 ust. 3 rozporządzenia dopuszczono możliwość wpisywania więcej niż jednego pełnomocnika dla przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych (zgodnie z możliwością przewidzianą w przepisach prawa stanowiących podstawę działania tych podmiotów).

4/ Nowa treść art. 40 pkt 2, 4 i 5 ustawy o KRS rozszerza zakres wpisów w dziale trzecim rejestru przedsiębiorców o roczne skonsolidowane sprawozdania grup kapitałowych oraz rozszerzono krąg podmiotów zobowiązanych do składania rocznych sprawozdań z działalności wymienionych przedsiębiorców, dostosowując przepisy ustawy do zmiany treści art. 49 ustawy o rachunkowości z dnia 29.09.1994r, obowiązującej od 1.01.2002r. W nowej treści art. 40 pkt 5 ustawy o KRS zawarto ogólne odesłanie do ustawy o rachunkowości, która w okresie 5 ostatnich lat kilkakrotnie zmieniła wykaz przedsiębiorców zobowiązanych do składania sprawozdań z działalności, które winny być składane wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym.

Zmiana art. 40 pkt 2 ustawy o KRS spowodowała zmianę § 35 rozporządzenia (dodano w rejestrze informację o złożeniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania grup kapitałowych dla spółek osobowych), a wynika ta zmiana z faktu, iż takie sprawozdania winny sporządzać wszystkie spółki prawa handlowego (a więc i spółki osobowe), jeśli pełnią funkcję jednostki dominującej (art. 55 i art. 3 pkt 37 ustawy o rachunkowości).

Zmiana treści § 35 wymagała wielu dalszych zmian przepisów rozporządzenia zawierających odesłanie do wcześniejszych przepisów odnośnie treści wpisu w rubryce trzeciej działu 1, gdyż część przedsiębiorców (np spółdzielnia, która nie jest spółką prawa handlowego) nie ma obowiązku sporządzania sprawozdań skonsolidowanych) a jeszcze inna grupa przedsiębiorców nie składa sprawozdań zarządu z działalności (np. europejskie zgrupowanie interesów gospodarczych, stowarzyszenia i fundacje, które podjęły działalność gospodarczą). Przedsiębiorstwa państwowe i jednostka badawczo-rozwojowa nie sporządzają skonsolidowanego sprawozdania finansowego i nie mają statusu organizacji pożytku publicznego, więc dla tych podmiotów nie przewiduje się wpisu w rubryce czwartej działu trzeciego. Dla poszczególnych podmiotów należało umieścić osobne regulacje odnośnie wpisywania informacji w dziale 3 w poszczególnych rubrykach.

Powyższy problem dotyczy zmian § 46 (spółki komandytowo-akcyjne), § 54 (spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjne), § 61⁶ pkt 3 (spółki europejskie), § 66 (spółdzielnie), § 75 (przedsiębiorstwa państwowe i jednostki badawczo-rozwojowe), § 84 (przedsiębiorstwa zagraniczne), § 93 (towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych), § 102 (stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty z rejestru II, które podjęły działalność gospodarczą).

5/ Nowe regulacje rozporządzenia mają zapewnić – wobec wynikłych potrzeb praktyki - możliwość wpisywania więcej niż jednego syndyka w dziale VI rejestru. Przewiduje to zmiana § 40, § 41¹⁰, § 60, § 61¹², § 70, § 79 ust. 2, § 88, § 97, § 106, § 115, w treści których dodano numery podrubryk, w których wpisuje się dane dotyczące osoby syndyka.

6/ zmieniono treść § 36 oraz dodano § 46¹, § 61⁷, § 66¹ § 75¹, § 84¹ uwzględniając odrębność techniki wpisywania wielości danych w dziale trzecim rejestru przedsiębiorców (poszczególne punkty przedmiotów działalności są wpisywane kolejno w rubryce 1, która nie dzieli się na pola, które występują w rubrykach 2, 3 i 4 dotyczących dokumentów finansowych oraz punktów odpłatnej i nieodpłatnej działalności organizacji pożytku publicznego). Proponowana zmiana polega jedynie na uporządkowaniu treści wymienionych przepisów.

7/ Zmiana treści § 41 polega na dokonaniu korekty numeracji rubryk w dziale szóstym rejestru przedsiębiorców, w których wpisywane są informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki osobowej, gdy w wyniku tego połączenia lub przekształcenia dany podmiot ulega wykreśleniu w rejestrze (art. 45 ust. 5 ustawy o KRS). Poprawiona została numeracja rubryki 4 na 3 oraz usunięto słowo : „podziale”, gdyż jest to zgodne z treścią § 39 pkt 3 rozporządzenia.

Tę samą kwestię reguluje zmieniony § 61 i § 61¹³ rozporządzenia, które dotyczą spółek kapitałowych i spółki europejskiej a proponowana zmiana polega na uzupełnieniu ich treści o „podrubrykę 2”, w której również sąd powinien dokonać wpisu z urzędu.

7/07/tg