

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ZDROWIA¹⁾**

z dnia.....2006 r.

**w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego
urlopu dla poratowania zdrowia**

Na podstawie art. 134 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 oraz z 2006 r. Nr 46, poz. 328) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie reguluje:

- 1) tryb orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu, zwanego dalej „nauczycielem”, urlopu dla poratowania zdrowia;
- 2) sposób prowadzenia dokumentacji związanej z wydawaniem orzeczenia o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu dla poratowania zdrowia, zwane dalej „orzeczeniem”.

§ 2.

Orzeczenie wydaje lekarz ubezpieczenia zdrowotnego leczący nauczyciela, zwany dalej „lekarzem”, na podstawie:

- 1) wyniku badania lekarskiego;
- 2) wyników badań pomocniczych i konsultacji specjalistycznych, których przeprowadzenie uzna za niezbędne;
- 3) dokumentacji medycznej z przebiegu dotychczasowego leczenia.

§ 3.

W przypadku zlecenia badań pomocniczych lub konsultacji specjalistycznych, o których mowa w § 2 pkt 2, lekarz wystawia osobie badanej skierowanie na ich wykonanie.

§ 4.

1. Na podstawie wyników badań, o których mowa w § 2, lekarz wydaje orzeczenie, zawierające uzasadnienie o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu, w celu przeprowadzenia zalecanego leczenia.
2. Orzeczenie sporządza się z kopią, przy czym oryginał doręcza się za pokwitowaniem nauczycielowi, a kopię dołącza się do indywidualnej dokumentacji medycznej nauczyciela.
3. O wydaniu orzeczenia lekarz powiadamia lekarza sprawującego profilaktyczną opiekę zdrowotną nad nauczycielem akademickim.

§ 5.

Lekarz prowadzi ewidencję wydanych orzeczeń zawierającą następujące dane:

- 1) imię, nazwisko i adres nauczyciela;
- 2) numer PESEL, a w przypadku osób nieposiadających numeru PESEL - nazwa i numer dokumentu tożsamości;
- 3) określenie rodzaju wydanego orzeczenia;
- 4) data wydania;
- 5) numer orzeczenia;
- 6) potwierdzenie odbioru.

§ 6.

Do udostępniania dokumentacji medycznej, o której mowa w § 5, przepisy regulujące postępowanie z dokumentacją medyczną stosuje się odpowiednio.

§ 7.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER ZDROWIA

w porozumieniu:

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

¹⁾Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. Nr 131, poz. 924).

²⁾Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 25 marca 1991 r. w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia (M. P. Nr 15, poz. 100), które zgodnie z art. 275 ust. 2 w związku z art. 276 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365) utraciło moc z dniem 1 września 2006 r.

U z a s a d n i e n i e

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem delegacji zawartej w art. 134 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365). W dotychczasowym stanie prawnym powyższa problematyka była regulowana zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 25 marca 1991 r. w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia (M. P. Nr 15, poz. 100). Celem rozporządzenia jest określenie trybu orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu płatnego urlopu dla poratowania zdrowia oraz sposobu prowadzenia dokumentacji związanej z wydawaniem orzeczeń. Art. 134 ust. 7 ww. ustawy, wskazuje, iż urlop udzielany jest na pisemny wniosek, zawierający orzeczenie lekarza ubezpieczenia zdrowotnego. Nałożono na lekarza wydającego orzeczenie obowiązek uzasadnienia jego wystawienia. Przedstawiony projekt nakłada na lekarza obowiązek prowadzenia ewidencji wydanych orzeczeń, oraz określa sposób jej prowadzenia.

Przedmiotowa regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja.

Przedmiotowe rozporządzenie będzie miało wpływ na nauczycieli akademickich uprawnionych do ubiegania się o urlop dla poratowania zdrowia, lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego, a także szkoły wyższe.

2. Konsultacje społeczne.

Równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi, projekt zostanie przesłany do zaopiniowania następującym podmiotom:

- 1) OPZZ;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Związkowi Nauczycielstwa Polskiego;
- 4) Federacji Związków Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajowej Radzie Nauki;

- 6) Konfederacji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
 - 7) Konfederacji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
 - 8) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego;
 - 9) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
 - 10) Instytutowi Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera w Łodzi;
 - 11) Instytutowi Medycyny Wsi w Lublinie;
 - 12) Instytutowi Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu;
 - 13) Naczelnej Radzie Lekarskiej;
 - 14) Naczelnej Radzie Pielęgniarek i Położnych;
 - 15) Konfederacji Pracodawców Polskich;
 - 16) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych;
 - 17) Business Centre Club;
 - 18) Krajowej Izbie Gospodarczej;
 - 19) Związkowi Województw Polskich;
 - 20) Związkowi Powiatów Polskich,
- a ponadto zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia.

Wynik konsultacji zostanie omówiony w niniejszej Ocenie po ich zakończeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie będzie oddziaływać na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenia nie będzie oddziaływać na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wpływ regulacji na zdrowie społeczeństwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało na zdrowie społeczeństwa.