



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-176-05

Druk nr 247
Warszawa, 9 grudnia 2005 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o rehabilitacji
zawodowej i społecznej oraz
zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 46a w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) na zadanie, o którym mowa w art. 26a – w wysokości 25% środków zapewniających jego realizację,”;

2) w art. 47 w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dofinansowanie zadań wynikających z programów rządowych, w tym ukierunkowanych na rozwój zasobów ludzkich oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych, a także pomoc rodzinom, których członkami są osoby niepełnosprawne,”

b) w pkt 4 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) programy zatwierdzone przez Radę Nadzorczą, służące rehabilitacji społecznej i zawodowej adresowane do osób niepełnosprawnych, a w szczególności do rodzin, których członkami są osoby niepełnosprawne,”;

3) po art. 68c dodaje się art. 68d w brzmieniu:

„Art. 68d. W 2006 r. i w latach następnych zadanie, o którym mowa w art. 26a, jest sfinansowane ze środków Funduszu, poza dotacją celową z budżetu państwa, w wysokości 75% środków zapewniających jego realizację.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1082, z 1998 r. Nr 99, poz. 628, Nr 106, poz. 668, Nr 137, poz. 887, Nr 156, poz. 1019 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 486, Nr 90, poz. 1001, Nr 95, poz. 1101 i Nr 111, poz. 1280, z 2000 r. Nr 48, poz. 550 i Nr 119, poz. 1249, z 2001 r. Nr 39, poz. 459, Nr 100, poz. 1080, Nr 125, poz. 1368, Nr 129, poz. 1444 i Nr 154, poz. 1792 i 1800, z 2002 r. Nr 169, poz. 1387, Nr 200, poz. 1679 i 1683 i Nr 241, poz. 2074, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 90, poz. 844, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2262, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001 i Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 44, poz. 422, Nr 132, poz. 1110, Nr 163, poz. 1362, Nr 164, poz. 1366 i Nr 167, poz. 1398.

UZASADNIENIE

Zmiany do art. 47 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) wynikają z Programu działania Rządu Premiera Kazimierza Marcinkiewicza „Solidarne Państwo” z dnia 9 listopada 2005 r., w którym przewidziano rozpoczęcie prac nad przygotowaniem wieloletniego programu wsparcia i rozwoju rodziny uwzględniającego m.in. większe wsparcie rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi.

Realizacja tego celu w zakresie zgodnym z ustawą może zostać doprecyzowana w programie rządowym (którego projekt opracowuje – zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy – Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych) lub programach zatwierdzanych przez Radę Nadzorczą Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wprowadzenie zmian do art. 47 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 lit. a ustawy ma na celu wyraźne wskazanie możliwości podejmowania przez ww. podmioty konkretnych inicjatyw w przedmiotowym zakresie oraz dopuszczenie finansowania ich realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Zmiany do art. 46a ust. 1 pkt 1 oraz dodanie art. 68d w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) wynikają z realnych możliwości zwiększenia ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych, z uwagi na znacznie zwiększone przychody PFRON z tytułu ustawowych wpłat przez pracodawców, którzy nie osiągają określonego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Projekt jest zgodny z regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Cel wprowadzenia ustawy

Celem projektu jest stworzenie możliwości przejęcia przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych większego dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych w zakresie nieuszczipającym środków na realizację przez PFRON ustawowych zadań.

2. Konsultacje społeczne

Tekst projektu ustawy będzie przedmiotem konsultacji w ramach uzgodnień wewnętrznych z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, z resortami oraz partnerami społecznymi. Projekt otrzymają: Krajowa Rada Konsultacyjna ds. Osób Niepełnosprawnych, Komisja Krajowa NSZZ Solidarność, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Komisja Krajowa Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność 80”, Forum Związków Zawodowych, Federacja Związków Zawodowych Osób Niepełnosprawnych i Pracowników Zakładów Pracy Chronionej, Federacja Spółdzielczych Związków Zawodowych, Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych Komisji Krajowej NSZZ, Sekcja Krajowa Osób Niepełnosprawnych NSZZ Solidarność, Sekcja Krajowa Osób Niewidomych NSZZ Solidarność, Konfederacja Pracodawców Polskich, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Dolnośląski Spółdzielczy Związek Rewizyjny, Krajowa Izba Gospodarczo-Rehabilitacyjna, Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni Inwalidów i Spółdzielni Niewidomych, Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, Krajowa Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, Spółdzielczy Związek Rewizyjny, Porozumienie Branżowe – Związek Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego. Ponadto został przedstawiony Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i był przedmiotem obrad Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

3. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Przygotowana Ocena Skutków Regulacji (OSR), sporządzona zgodnie z obowiązującymi zasadami.

4. Skutki wprowadzenia regulacji

Wprowadzenie projektu oddziałuje na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżet państwa.

1) wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wdrożenie spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa w formie zmniejszenia dotacji dla PFRON w wysokości 497 mln zł i Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w formie zwiększenia wydatków w wysokości 497 mln zł.

2) wpływ regulacji na rynek pracy

Wdrożenie projektu nie wywrze wpływu na rynek pracy.

3) wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki

Wdrożenie projektu nie wywrze wpływu na konkurencyjność gospodarki.

4) wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wdrożenie projektu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras

Sekr.Min.JP- 3448/05/DP/as

Warszawa, dnia 9.12. 2005 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

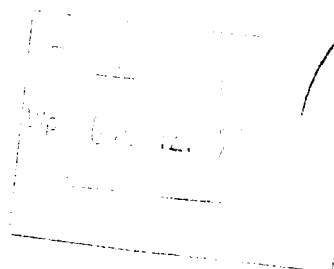
W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-176-05), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem.

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Krzysztof Michałkiewicz
Minister Pracy i Polityki Społecznej



PREZES RADY MINISTRÓW

Kazimierz Marcinkiewicz

Warszawa, dnia 19 stycznia 2006 r.

RM 10-176-05

Pan Marek JUREK
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowmy Panie Marszałku

W ślad za pismem z dnia 9 grudnia 2005 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej
oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,

przekazuję uzupełnione uzasadnienie do projektu ustawy.

z powstaniem

*z zmianami
i uzupełnieniami*

UZASADNIENIE

Celem projektu jest stworzenie możliwości przejęcia przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych większego dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych w zakresie nieuszczuplającym środków na realizację przez PFRON ustawowych zadań.

Zmiany do art. 47 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) wynikają z Programu działania Rządu Premiera Kazimierza Marcinkiewicza „Solidarne Państwo”, z dnia 9 listopada 2005 r., w którym przewidziano rozpoczęcie prac nad przygotowaniem wieloletniego programu wsparcia i rozwoju rodziny uwzględniającego m.in. większe wsparcie rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi.

Realizacja tego celu w zakresie zgodnym z ustawą może zostać doprecyzowana w programie rządowym (którego projekt opracowuje – zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy – Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych) lub programach zatwierdzanych przez Radę Nadzorczą Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wprowadzenie zmian do art. 47 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 lit. a ustawy ma na celu wyraźne wskazanie możliwości podejmowania przez ww. podmioty konkretnych inicjatyw w przedmiotowym zakresie oraz dopuszczenie finansowania ich realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Zmiany do art. 46a ust. 1 pkt 1 oraz dodanie art. 68d w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) wynikają z realnych możliwości zwiększenia ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dofinansowania do wynagrodzeń osób

niepełnosprawnych, z uwagi na znacznie zwiększone przychody PFRON z tytułu ustawowych wpłat przez pracodawców, którzy nie osiągają określonego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Projekt jest zgodny z regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie oraz nie wywołuje skutków dla budżetu państwa. Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Wprowadzenie projektu wpłynie na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przesłany do związków zawodowych i organizacji pracodawców. W kwestii przedmiotowego projektu stanowisko swoje nadesłała Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, Konfederacja Pracodawców Polskich oraz Forum Związków Zawodowych. Zarówno Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, jak i Konfederacja Pracodawców Polskich negatywnie opiniują zmiany mające, zgodnie z uzasadnieniem do przedmiotowego projektu, stworzyć możliwości przejęcia przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych większego dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych w zakresie nieuszczipającym środków na realizację przez PFRON ustawowych zadań. Zdaniem ww. organizacji wprowadzenie tych zmian nie jest poparte rzetelnymi analizami. Nie można bowiem opierać środków na dofinansowanie do wynagrodzeń w 75% opartych na niestabilnych przychodach pochodzących z wpłat pracodawców przy jednoczesnym wzroście zatrudnienia osób niepełnosprawnych, ponieważ będzie to automatycznie skutkowało mniejszymi wpłatami pracodawców z tytułu niezatrudniania osób niepełnosprawnych i powodować konieczność większych wypłat środków z PFRON na zagwarantowane ustawą dofinansowanie wynagrodzeń.

Uwaga dotycząca tego, że środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych są oparte na niestabilnych przychodach Funduszu, jest nieuzasadniona, albowiem od 2003 r. notuje się znaczącą poprawę ściągłości wpłat od pracodawców zobowiązanych do ich

dokonywania. Poprawa sytuacji w tym zakresie wiąże się również z obowiązującym od dnia 1 stycznia 2004 r. nowym instrumentem wspierającym zatrudnienie osób niepełnosprawnych, jakim jest dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych. Pracodawcy uprawnieni do tego wsparcia mogą je uzyskać pod warunkiem nieposiadania zaległości wobec PFRON. Warunek ten wpłynął na poprawę ściągalności wpłat. Wzrost wpłat na PFRON w 2004 r. w porównaniu do 2003 r. wynosił ok. 436 mln zł, natomiast w 2005 r. przewiduje się w porównaniu do 2004 r. wzrost o ok. 290 mln zł. Zatem nie ma zagrożenia, że środki PFRON na dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych są oparte na niestabilnych przychodach z tytułu wpłat na Fundusz.

Również obawy związane z ustaleniem stałego wskaźnika dotacji z budżetu państwa, co skutkować może brakiem środków Funduszu na realizację zadania związanego z dofinansowaniem do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, nie są uzasadnione. Notowana przez PFRON trwała tendencja wzrostu wpłat, ustalenie stałego wskaźnika dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych nie wpłynie negatywnie na realizację zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Pozytywną opinię uzyskały zmiany w art. 47 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 lit. a. Jednoczesne obawy, czy programy rządowe opracowywane na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych będą dotyczyć rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych, również nie są uzasadnione, albowiem przesądza o tym art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy. Nie ma zatem wątpliwości co do zakresu stosowania przepisu art. 47 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy. Pomoc na podstawie tego przepisu będzie udzielana osobie niepełnosprawnej w rodzinie, co niewątpliwie wpłynie na poprawę sytuacji społecznej rodziny i jej niepełnosprawnego członka.

Z punktu widzenia zasad techniki legislacyjnej nie mogła zostać przyjęta propozycja Konfederacji Pracodawców Polskich dotycząca uzupełnienia art. 47 ust. 1 pkt 4 lit. a projektu, w związku z tym, że w proponowanym brzmieniu tego przepisu określono cel, jakiemu mają służyć programy zatwierdzone przez Radę Nadzorczą Funduszu, a przedmiotowa propozycja prowadziłaby do powtórzenia istniejących już przepisów.

Forum Związków Zawodowych zauważyło, że zwiększenie finansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych zmniejszy obciążenie budżetu państwa, jednakże wpłynie negatywnie na realizację innych zadań ustawowych, biorąc pod uwagę, że to zadanie było w 100% finansowane przez budżet od 2003 r. Jak wskazano wyżej, PFRON notuje znaczącą poprawę ściągłości wpłat od pracodawców zobowiązanych do ich dokonywania. Zatem nie ma zagrożenia, że finansowanie ze środków PFRON dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych w wysokości 75% środków niezbędnych na realizację tego zadania wpłynie negatywnie na realizację zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Natomiast zgodnie z art. 68b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w 2004 r. i 2005 r. zadanie w zakresie dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych mogłoby być finansowane ze środków Funduszu, poza dotacją celową z budżetu państwa, do wysokości 45% środków zapewniających jego realizację. Zatem od początku realizacji tego zadania PFRON partycypował w jego finansowaniu bez uszczerbku środków na realizację innych zadań ustawowych.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wdrożenie spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa w formie zmniejszenia dotacji dla PFRON w wysokości 497 mln zł i Państwowego

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w formie zwiększenia wydatków w wysokości 497 mln zł.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wdrożenie projektu nie wywrze wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wdrożenie projektu nie wywrze wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionów

Wdrożenie projektu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.