

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia

**w sprawie wzoru sprawozdania o realizacji uznanej metody ustalania ceny
transakcyjnej dla celów zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych
przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne**

Na podstawie art. 21a ust. 3 ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 144, poz. 930, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Określa się wzór sprawozdania o realizacji uznanej metody ustalania ceny transakcyjnej dla celów zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 134, poz. 1427).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 104, poz. 104, Nr 122, poz. 1315 i 1324, z 2001 r. Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 125, poz. 1363 i 1369 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 141, poz. 1183, Nr 169, poz. 1384, Nr 172, poz. 1412 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 135, poz. 1268 Nr 137, poz. 1302, Nr 202, poz. 1958 oraz z 2004 r. Nr 210, poz. 2135.

Załącznik

SPRAWOZDANIE O REALIZACJI UZNANEJ METODY USTALANIA CENY TRANSAKCYJNEJ DLA CELÓW ZRYCZAŁTOWANEGO PODATKU DOCHODOWEGO OD NIEKTÓRYCH PRZYCHODÓW OSIĄGANÝCH PRZEZ OSOBY FIZYCZNE

1. Okres za który składane jest sprawozdanie: miesiąc.rok — miesiąc.rok;
2. Numer i data decyzji w sprawie porozumienia cenowego;
3. Termin obowiązywania decyzji w sprawie porozumienia cenowego;
4. Oznaczenie porozumienia: krajowe, zagraniczne jednostronne, zagraniczne dwustronne;
5. Dane identyfikacyjne podmiotów objętych porozumieniem (dane podatnika i podmiotów powiązanych): nazwa, kraj, województwo, powiat, gmina, ulica, nr domu, nr lokalu, miejscowość, kod pocztowy, poczta;
6. Przychody z transakcji objętych porozumieniem;
7. Ceny stosowane w transakcjach z podmiotami powiązаныmi, w tym stosowana cena jednostkowa przedmiotu transakcji, odchylenia ceny stosowanej od ceny ustalonej decyzją, o której mowa w punkcie 3;
8. Okres stosowania metody;
9. Opis realizacji lub wpływu zmiany warunków, określonych w decyzji, o której mowa w punkcie 3, i dotyczących metody ustalania ceny transakcyjnej; W przypadku zmian warunków istotnych, opisać te zmiany i wskazać ich bezpośredni wpływ na metodę ustalania ceny transakcji.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) w dziale IIa przewiduje możliwość uznawania przez dyrektorów izby prawidłowości wyboru i stosowania przyjętych metod ustalania cen transakcyjnych (porozumień cenowych) między powiązаныmi podmiotami gospodarczymi.

Proponowane rozporządzenie, realizując delegację określoną w art. 21a ust. 3 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ma na celu zapewnienie kontroli prawidłowej realizacji porozumień cenowych.

Konsultacje społeczne

W celu przeprowadzenia konsultacji społecznych tekst projektu rozporządzenia zostanie przesłany do Krajowej Rady Doradców Podatkowych.

Ponadto tekst projektu rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

Zakres oceny skutków regulacji

- 1) Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego – wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych. Zmiany dotyczą bowiem problematyki ogólnego prawa podatkowego oraz szeroko rozumianych procedur podatkowych.
- 2) Wpływ regulacji na rynek pracy – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na rynek pracy.
- 3) Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.
- 4) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów – przedmiotowe rozporządzenie nie wywiera wpływu na sytuację regionów.